Результати розгляду

питань порядку денного

засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

у складі колегії від 16 серпня 2023 року

У засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у складі колегії взяли участь три члени Комісії: М.Б. Богоніс, Н.Р. Кобецька, Г.М. Шевчук

І. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила повідомлення Смалюка Р.В. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, указаних суддею Київського апеляційного суду Присяжнюком Олегом Богдановичем у декларації доброчесності судді за 2017 рік, залишити без розгляду.

ІІ. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила повідомлення громадської організації «ФУНДАЦІЯ ДЕЮРЕ» щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, указаних суддею Валківського районного суду Харківської області Товстолужським Олегом Володимировичем у декларації родинних зв’язків судді за 2012 – 2016 роки, залишити без розгляду.

ІІІ. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила повідомлення Маселка Р.А. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, указаних суддею Донецького апеляційного суду Гришиним Геннадієм Анатолійовичем у декларації доброчесності судді за 2015 рік, залишити без розгляду.

ІV. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила повідомлення Маселка Р.А. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, указаних суддею Верховного Суду України Кривендою Олегом Вікторовичем у декларації доброчесності судді за 2015 рік, залишити без розгляду.

V. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила повідомлення Маселка Р.А. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, указаних суддею Ірпінського міського суду Київської області Оладько Світланою Іванівною в декларації доброчесності судді за 2016 рік, залишити без розгляду.

VІ. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила повідомлення представника громадської організації «ФУНДАЦІЯ ДЕЮРЕ» Смалюка Р.В. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, вказаних суддею Білоус Інною Олександрівною, яка перебувала на посаді судді Тернопільського окружного адміністративного суду (нині суддя Вищого антикорупційного суду України) у декларації родинних зв’язків судді за 2012 – 2016 роки, залишити без розгляду.

VІІ. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила визнати непідтвердженою інформацію, яка міститься в повідомленні Смалюка Р.В. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, указаних суддею Дніпровського апеляційного суду Куценко Тетяною Рудольфівною в декларації доброчесності судді за 2017 рік.

VІІІ. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила визнати непідтвердженою інформацію, яка міститься в повідомленні Смалюка Р.В. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, указаних суддею Львівського апеляційного суду Партикою Іриною Володимирівною в декларації доброчесності судді за 2017 рік.

ІХ. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила визнати непідтвердженою інформацію, яка міститься в повідомленні Смалюка Р.В. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, указаних суддею Дніпровського апеляційного суду Демченко Ельвірою Львівною в декларації доброчесності судді за 2017 рік.