Результати засідання

Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

у пленарному складі 19 червня 2024 року

У засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у пленарному складі взяли участь тринадцять членів Комісії: Сидорович Р.М., Богоніс М.Б., Волкова Л.М., Дух Я.М., Кидисюк Р.А., Кобецька Н.Р., Коліуш О.Л., Мельник Р.І., Омельян О.С., Пасічник А.В., Сабодаш Р.Б., Чумак С.Ю., Шевчук Г.М.

1. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила відмовити Григор’єву Ростиславу Ігоровичу в задоволенні клопотання про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 травня 2024 року № 33/вс-24 про відмову в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 23 листопада 2023 року №  145/зп-23.
2. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила припинити кваліфікаційне оцінювання судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Вишневої Аліни Володимирівни.
3. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Башмакова Євгена Анатолійовича на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
4. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила призначити кваліфікаційне оцінювання судді Господарського суду Одеської області Ровинського Олександра Юрійовича на відповідність займаній посаді відповідно до підпунктів 20–21 розділу XII «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

 Встановити черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання:

 перший етап – складання кваліфікаційного іспиту,

 другий етап – дослідження досьє та проведення співбесіди.

1. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Вінницького міського суду Вінницької області Борисюк Інни Едуардівни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
2. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Рівненського окружного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
3. . Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Львівського апеляційного господарського суду Малех Ірини Богданівни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Окружного адміністративного суду міста Києва Саніна Богдана Володимировича на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
5. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Голованівського районного суду Кіровоградської області Ярової Лесі Сергіївни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
6. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Іваницького Руслана Степановича  на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
7. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Печерського районного суду міста Києва Горкавої Вікторії Юріївни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
8. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Господарського суду Донецької області Уханьової Ольги Олегівни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.
9. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила:

 Задовольнити заяву судді Казанківського районного суду Миколаївської області Іщенко Христини Валеріївни про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 18 жовтня 2018 року № 236/зп-18 в частині затвердження результатів іспиту судді за виконання практичного завдання.

Визнати суддю Казанківського районного суду Миколаївської області Іщенко Христину Валеріївну такою, чию відповідніcть займаній посаді не оцінено.

Визначити етап (стадію) складання іспиту в межах проведення кваліфікаційного оцінювання судді Казанківського районного суду Миколаївської області Іщенко Христини Валеріївни на відповідність займаній посаді, а саме: стадія виконання практичного завдання етапу «кваліфікаційний іспит».

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила:

1*.* Призначити кваліфікаційне оцінювання 61 кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

2. Призначити кваліфікаційне оцінювання 100 кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду.

3. Встановити черговість етапів кваліфікаційного оцінювання:

перший – складання кваліфікаційного іспиту;

другий – дослідження досьє та проведення співбесіди.

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила:

1. Визначити графік складення іспиту для 105 суддів у межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді або кваліфікаційного оцінювання у зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення:

 1) 09 липня 2024 року (резервні дати – 30 липня 2024 року та 20 серпня 2024 року) – для суддів апеляційних судів (адміністративна спеціалізація);

 2) 09 липня 2024 року (резервні дати – 30 липня 2024 року та 20 серпня 2024 року) – для суддів апеляційних судів (господарська спеціалізація);

 3) 09 липня 2024 року (резервні дати – 30 липня 2024 року та 20 серпня 2024 року) – для суддів місцевих судів (адміністративна спеціалізація);

 4) 09 липня 2024 року (резервні дати – 30 липня 2024 року та 20 серпня 2024 року) – для суддів місцевих судів (господарська спеціалізація);

 5) 11 липня 2024 року (резервні дати – 31 липня 2024 року та 21 серпня 2024 року) – для суддів апеляційних судів (кримінальна спеціалізація);

 6) 11 липня 2024 року (резервні дати – 31 липня 2024 року та 21 серпня 2024 року) – для суддів апеляційних судів (цивільна спеціалізація);

 7) 11 липня 2024 року (резервні дати – 31 липня 2024 року та 21 серпня 2024 року) – для суддів місцевих судів (кримінальна спеціалізація);

 8) 11 липня 2024 року (резервні дати – 31 липня 2024 року та 21 серпня 2024 року) – для суддів місцевих судів (цивільна спеціалізація).

2. Встановити мінімально допустимий бал іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді – 50 відсотків від максимально можливого бала в разі набрання суддею:

 50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

 50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

3. Встановити мінімально допустимий бал іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів у зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення − 55 відсотків від максимально можливого бала, встановленого в межах цього іспиту.

4. Визначити таку кількість запитань у тестовому завданні:

 для суддів місцевих судів – 80;

 для суддів апеляційних судів – 100.

5. Визначити тип та кількість практичних завдань для виконання суддями – 1 практичне завдання типу 1.

6. Встановити, що виконання практичного завдання здійснюватиметься із використанням комп’ютерної техніки.

7. Встановити таку тривалість стадій складення іспиту:

анонімне письмове тестування – 120 хвилин;

виконання практичного завдання – 300 хвилин.

8. Провести іспит у приміщенні Комісії за адресою: м. Київ, вул. Генерала Шаповала, 9.

 Реєстрацію на іспит здійснювати з 08 год 30 хв до 09 год 00 хв у визначений для судді день його проведення.

 Початок складення іспиту о 09 год 15 хвилин.

9. Забезпечити формування (генерацію) й тиражування тестових зошитів і формування (генерацію) зошитів із практичними завданнями в присутності суддів у день складення іспиту без їх затвердження Комісією.

10. Розмістити повідомлення про час і місце проведення іспиту на офіційному вебсайті Комісії.