Результати засідання

Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

у пленарному складі 05 червня 2024 року

У засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у пленарному складі взяли участь 11 членів Комісії: Сидорович Р.М., Богоніс М.Б., Дух Я.М., Кидисюк Р.А., Кобецька Н.Р., Коліуш О.Л., Мельник Р.І., Пасічник А.В., Сабодаш Р.Б., Чумак С.Ю., Шевчук Г.М.

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила:

З метою продовження процедур оцінювання, передбачених Законом України «Про судоустрій і статус суддів», здійснити автоматизований розподіл справ (повторний автоматизований розподіл справ) між членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України стосовно суддів місцевих та апеляційних судів, а саме:

суддів, яких обрано безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» та стосовно яких надійшли висновки Громадської ради доброчесності про невідповідність судді критеріям професійної етики та доброчесності;

суддів, яких обрано безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» та стосовно яких призначалась дата проведення співбесіди Комісією у складі колегії, однак кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді не завершено;

судді Святошинського районного суду міста Києва Петренко Наталії Олексіївни.

Здійснювати автоматизований розподіл справ (повторний автоматизований розподіл справ), визначених пунктом 1 резолютивної частини цього рішення, між членами Комісії, зокрема у період їх відсутності (відрядження, відпустка, тимчасова непрацездатність) та в інших випадках, передбачених законом (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила відмовити Балковому Руслану Леонідовичу в задоволенні заяви про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 30 квітня 2024 року № 18/вс-24 про відмову Балковому Руслану Леонідовичу в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 23 листопада 2023 року № 145/зп-23 (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила відмовити Ткаченку Олександру Анатолійовичу у задоволенні заяви про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 30 квітня 2024 року № 12/вс-24 про відмову Ткаченку Олександру Анатолійовичу в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 23 листопада 2023 року № 145/зп-23 (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила відмовити Павленко Оксані Анатоліївні в задоволенні заяви про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 09 травня 2024 року № 29/вс-24 про відмову в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 23 листопада 2023 року   
№ 145/зп-23 (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

5. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила задовольнити клопотання Іщенко Христини Валеріївни про відкладення розгляду питання про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 18 жовтня 2018 року № 236/зп-18 в частині затвердження результатів іспиту за виконання практичного завдання та визначення стадії (етапу), з якої продовжується оцінювання судді Казанківського районного суду Миколаївської області Іщенко Христини Валеріївни (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

6. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила припинити участь Волгіної Наталі Петрівни в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

7. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила:

Призначити кваліфікаційне оцінювання судді Господарського суду Сумської області Больбіт (Рунової) Вікторії Вікторівни на відповідність займаній посаді згідно з пунктами 20, 21 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Встановити черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання: перший етап – складання кваліфікаційного іспиту, другий етап – дослідження досьє та проведення співбесіди.

8. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Ленінського районного суду міста Харкова Іванісової Лідії Олександрівни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) дослідження досьє та проведення співбесіди у складі колегії (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

9. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Дарницького районного суду міста Києва Щасної Тетяни Василівни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) дослідження досьє та проведення співбесіди у складі колегії (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

10. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила продовжити оцінювання судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Тетяни Володимирівни на відповідність займаній посаді зі стадії (етапу) дослідження досьє та проведення співбесіди у складі колегії (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).

11. Вища кваліфікаційна комісія суддів України вирішила:

Затвердити в новій редакції тестові запитання з адміністративної спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів у кількості 748 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з господарської спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів у кількості 740 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з кримінальної спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів у кількості 747 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з цивільної спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів у кількості 746 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з адміністративної спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів у кількості 745 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з господарської спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів у кількості 749 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з кримінальної спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів у кількості 749 запитань.

Затвердити в новій редакції тестові запитання з цивільної спеціалізації для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів у кількості 747 запитань.

Опублікувати оновлений перелік основ тестових запитань на офіційному вебсайті Комісії.

Припинити використання баз практичних завдань для проведення іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів, затверджених рішеннями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 лютого 2018 року № 17/зп-18, від 21 березня 2018 року № 58/зп-18, від 26 червня 2018 року № 155/зп-18, від 20 липня 2018 року № 179/зп-18 та від 03 серпня 2018 року   
№ 188/зп-18.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих адміністративних судів у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_1 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих господарських судів у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_2 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих загальних судів (кримінальне судочинство) у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_3 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих загальних судів (цивільне судочинство) у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_4 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних адміністративних судів у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_5 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних господарських судів у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_6 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних загальних судів (кримінальне судочинство) у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_7 практичних завдань.

Затвердити базу практичних завдань для проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних загальних судів (цивільне судочинство) у кількості ІНФОРМАЦІЯ\_8 практичних завдань (член Комісії Сабодаш Р.Б. не брав участі в розгляді цього питання).