



Звіт
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
за 2015 рік



Загальна інформація про Вищу кваліфікаційну комісію суддів України





Статус Вищої кваліфікаційної комісії суддів України





Новели Закону України № 192-VIII, що стосуються діяльності Комісії

Запроваджується кваліфікаційне оцінювання судді, основним завданням якого є перевірка здатності суддів здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та підтвердження професійного рівня судді для обрання на посаду судді безстроково.

Одним з етапів оцінювання є дослідження суддівського досвіду, яке має містити дані щодо відповідності судді етичним та антикорупційним критеріям. Отже, суддя проходить перевірку не лише при призначенні на посаду судді вперше та обранні безстроково, а й протягом усієї діяльності на посаді судді

Передбачається загальний підхід до переведення судді до іншого суду, тобто проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді серед усіх суддів, а саме:

- переведення судді в межах п'ятирічного строку зі зміною спеціалізації або без зміни спеціалізації;
- переведення судді, обраного безстроково, до іншого суду того самого рівня і спеціалізації або іншої спеціалізації або іншого рівня

Передбачається висвітлення на офіційному веб-сайті Комісії інформації про кількість вакантних посад у суді, про подання заяви для участі у конкурсі кожним кандидатом на заміщення конкретної вакантної посади судді, умови проведення конкурсу

Запроваджується підготовка судді та його регулярне оцінювання для підтримання кваліфікації судді та виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання

Удосконалено процедуру відбіркового іспиту, яка полягає у проведенні анонімного тестування, з метою перевірки рівня загальних теоретичних знань кандидата на посаду судді у галузі права, володіння ним державною мовою, особистих морально-психологічних якостей кандидата

Врегульовано питання стосовно кандидатів на посаду судді, яким Вищою радою юстиції відмовлено у внесенні подання про призначення суддею вперше – встановлено нове проходження процедури добору для повторного зарахування до резерву

- Знакла суттєвих змін процедура дисциплінарного провадження, зокрема:
- значно розширено перелік підстав дисциплінарної відповідальності судді;
 - встановлено вимоги до скарги (заяви) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність;
 - визначено підстави для повернення скарги (заяви) без розгляду;
 - запроваджено диференціацію видів стягнень, що застосовуються до судді;
 - встановлено підстави для направлення до Вищої ради юстиції висновку про рекомендування вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді з посади з підстав порушення присяги;
 - визначено умови погашення дисциплінарного стягнення

На Комісію покладено обов'язок щодо проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів.

Первинне кваліфікаційне оцінювання суддів Верховного Суду України, вищих спеціалізованих судів, апеляційних судів здійснюється кваліфікаційною та дисциплінарною палатами Комісії спільно шляхом формування колегій із трьох членів за принципом змішаного представництва кожної з палат Комісії

Визначено, що у разі припинення роботи суду у зв'язку із стихійним лихом, військовими діями, проведенням антитерористичної операції або іншими надзвичайними обставинами суддя, який обіймає посаду в такому суді, може бути за рішенням Комісії на строк не більше ніж на шість місяців прикріплений до іншого суду того ж рівня в іншій місцевості із збереженням за ним посадового окладу але без відповідних доплат





01.01.2015
27.03.2015

Повноваження Комісії визначались Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла до набрання чинності Закону № 192-VIII

28.03.2015
31.12.2015

Комісія при здійсненні своїх повноважень керувалась нормами Закону № 192-VIII

Комісія при здійсненні своїх повноважень керувалась нормами Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла до набрання чинності Закону № 192-VIII (під час розгляду заяв і скарг, поданих до набрання чинності Закону № 192-VIII, а також дисциплінарних проваджень щодо суддів, розпочатих до набрання чинності Закону № 192-VIII [пункт 8 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 192-VIII])





Склад Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

01.01.2015

27.03.2015

Патрюк Микола Васильович, Заріцька Анастасія Олексіївна, Макарчук Михайло Андрійович, Мішин Микола Іванович, Тітов Юрій Георгійович, Устименко Валентина Євгенівна – обрані 25.09.2014 XII позачерговим з'їздом суддів України

Козьяков Сергій Юрійович – призначений 17.10.2014 наказом Міністра юстиції України

Щотка Станіслав Олексійович – призначений 05.12.2014 наказом Голови Державної судової адміністрації України

Весельська Тетяна Федорівна – призначена 19.12.2014 за квотою Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

28.03.2015

31.12.2015

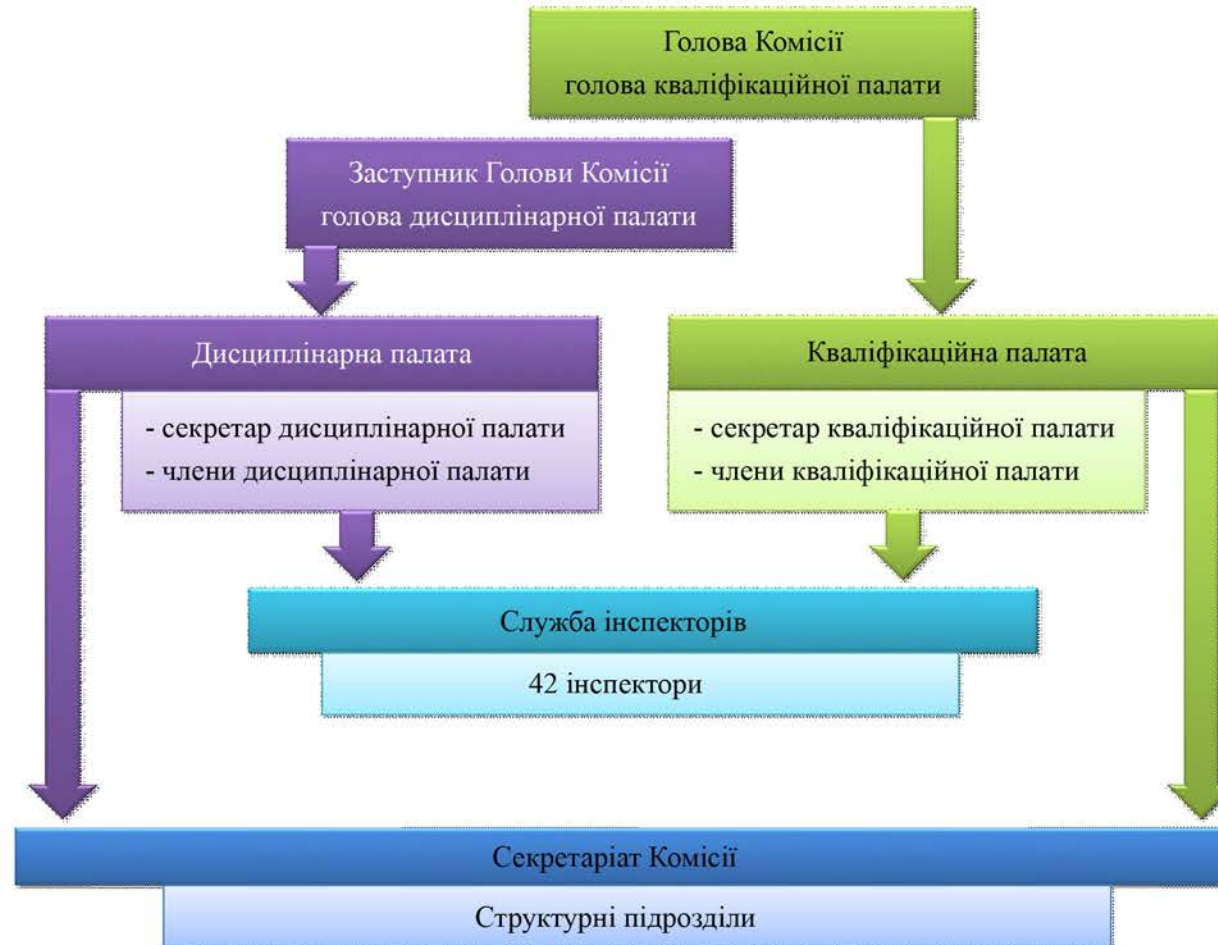
Кваліфікаційна палата: Козьяков Сергій Юрійович – голова палати, Щотка Станіслав Олексійович – секретар палати, Тітов Юрій Георгійович, Весельська Тетяна Федорівна, Мішин Микола Іванович, Василенко Андрій Володимирович (обраний 30.06.2015 з'їздом представників вищих юридичних навчальних закладів та наукових установ), Шилова Тетяна Семенівна (обрана XIII з'їздом суддів України 12-13.11.2015)

Дисциплінарна палата: Патрюк Микола Васильович – голова палати, Макарчук Михайло Андрійович – секретар палати, Заріцька Анастасія Олексіївна, Устименко Валентина Євгенівна, Прилипко Сергій Миколайович (обраний 30.06.2015 з'їздом представників вищих юридичних навчальних закладів та наукових установ), Луцюк Павло Сергійович (обраний 03.07.2015 III з'їздом адвокатів України), Бутенко Володимир Іванович (обраний XIII з'їздом суддів України 12-13.11.2015)





Організаційна структура Вищої кваліфікаційної комісії суддів України





Секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії суддів України



* Червоним кольором позначені структурні підрозділи, що утворились після реорганізації секретаріату (наказ Голови Комісії від 30.03.2015), яка відбулась для забезпечення виконання Комісією нових повноважень, передбачених Законом № 192-VIII





Засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України





Повноваження Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у сфері кар'єри суддів



Заходи щодо підготовки до кваліфікаційного оцінювання суддів, проведені у 2015 році

Розроблено, обговорено з міжнародними експертами та Радою суддів України:

Порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання судді, затверджений рішенням Комісії від 21.10.2015 № 67/зп-15 та погоджений рішенням Ради суддів України від 11.12.2015 № 14

Положення про порядок складення іспиту та методику його оцінювання під час проведення кваліфікаційного оцінювання суддів, затверджене рішенням Комісії від 26.10.2015 № 70/зп-15 та погоджене рішенням Ради суддів України від 11.12.2015 № 15

Забезпечено опрацювання та створення відповідних баз усталених правових позицій, сформованих Верховним Судом України з урахуванням спеціалізації суддів для забезпечення проведення анонімного письмового тестування під час первинного кваліфікаційного оцінювання суддів

Створено спільно з Національною школою суддів України базу рішень Європейського Суду з прав людини для забезпечення проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання

Організовано розробку та забезпечено рецензування наданих Національною школою суддів України ситуативних вправ для проведення етапу виконання практичного завдання під час первинного кваліфікаційного оцінювання суддів

Напрацьовано за участі міжнародної організації «Універсальна екзаменаційна мережа», Національної школи суддів України проект анкети оцінювання діяльності суддів громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях

Затверджено план заходів щодо проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів (наказ Голови Комісії від 29.12.2015 № 92)



Заходи щодо забезпечення ведення суддівських досьє, здійснені 2015 році

Опрацьовано та прийнято від Державної судової адміністрації України 2742 суддівських досьє:

суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів у кількості 318 одиниць

суддів апеляційних судів у кількості 1854 одиниць

суддів, щодо яких вирішуватиметься питання про надання рекомендації для обрання на посаду судді безстроково, у кількості 211 одиниць

суддів місцевих судів загальної юрисдикції Львівської та Закарпатської областей у кількості 359 одиниць

З метою наповнення суддівських досьє направлено запити до:

судів, судді яких подали на момент набрання чинності Законом № 192-VIII заяву про обрання суддею безстроково, щодо надання інформації стосовно визначеної за судьями відповідних судів спеціалізації, а також належним чином завірені копії рішень зборів суддів, якими ця інформація підтверджується, щодо надання оновленої статистичної інформації до розділу 9 додатку № 1 до Положення про порядок ведення суддівського досьє «Ефективність здійснення суддею правосуддя», іншої інформації в разі оновлення судьями персональних даних

Національного антикорупційного бюро України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Служби безпеки України, Державної фіскальної служби України, Державної фінансової інспекції України, Державної служби фінансового моніторингу України, Міністерства внутрішніх справ України, територіальних управлінь органів внутрішніх справ, Міністерства юстиції України, Генеральної прокуратури України, територіальних підрозділів прокуратури, Вищої ради юстиції, Ради суддів України, Національної школи суддів України

Розроблено Положення про порядок ведення суддівського досьє, затверджене рішенням Ради суддів України від 05.06.2015 № 57

Працівниками Комісії взято участь у конференціях, тренінгах, нарадах, семінарах з питань кваліфікаційного оцінювання та професійного добору суддів:

24.07.2015 – у круглому столі з обговорення основних аспектів оцінювання суддів задля підвищення їхнього кваліфікаційного рівня та мотивації у професійному зростанні

18-19.09.2015 – у дводенному тренінгу на тему: «Робота інспектора у кваліфікаційному оцінюванні суддів та дисциплінарному провадженні щодо судді»

20.11.2015 – у презентації висновку Бюро у справах демократичних інститутів та прав людини (БДІПЛ) щодо Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів в Україні, підготовленого на запит Комісії

Організовано ознайомлення членів Комісії та суддів із суддівськими досьє

Організовано процес сканування суддівських досьє з метою впровадження електронної форми ведення суддівського досьє. Станом на 30.12.2015 відскановано 1075 досьє

Розпочато впровадження електронної форми ведення суддівського досьє шляхом використання електронної бази

На базі Національної школи суддів України спільно з Державною судовою адміністрацією України Комісією проведено заняття на тему «Порядок ведення суддівського досьє» для керівників апаратів та спеціалістів кадрового забезпечення місцевих та апеляційних судів у містах Львові, Одесі, Харкові, Дніпропетровську, Чернівцях та Києві





Проведення Комісією конкурсу на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції серед кандидатів на посаду судді вперше, зарахованих до резерву на заміщення вакантних посад суддів

Для реалізації норми пункту 15 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 192-VIII рішеннями Комісії затверджено:

Положення про проведення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції серед кандидатів на посаду судді вперше, зарахованих до резерву на заміщення вакантних посад суддів (від 23.04.2015 № 18/зп-15)

Умови проведення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції серед кандидатів на посаду судді вперше, зарахованих до резерву на заміщення вакантних посад суддів (від 23.04.2015 № 19/зп-15)

Анкету кандидата на посаду судді вперше (від 23.04.2015 № 20/зп-15)

Положення про спеціальну перевірку кандидата на посаду судді вперше (від 22.06.2015 № 44/зп-15)

Положення про особову справу кандидата на посаду судді вперше (від 22.06.2015)





Результати проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції серед кандидатів на посаду судді вперше, зарахованих до резерву на заміщення вакантних посад суддів, оголошеного 14.05.2015 (станом на 31.12.2015)

Показник	Кількість
Кількість наявних вакантних посад судді у місцевих судах загальної юрисдикції, на які оголошено конкурс	145
Кількість вакантних посад, на які конкурс відбувся	145
Кількість вакантних посад, на які конкурс не відбувся	0
Кількість заяв кандидатів про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції	409
Кількість кандидатів, не допущених до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції	1
Кількість кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді місцевого суду загальної юрисдикції	408
Кількість кандидатів, яким надано рекомендацію для призначення на посаду судді місцевого суду	131
Кількість кандидатів, яким відмовлено в рекомендуванні для призначення на посаду судді місцевого суду, з них:	4
- оскаржено до суду:	1
- скасовано;	0
- залишено в силі;	0
- перебуває у провадженні	1
Кількість кандидатів, які брали участь у цьому конкурсі, матеріали стосовно яких направлені до Вищої ради юстиції, з них:	131
- призначено	0





Протягом 2015 року Комісією для забезпечення виконання своїх повноважень в частині призначення кандидатів на посаду судді вперше та переведення суддів до іншого суду проводилась така робота

Здійснювалась підготовка нормативно-правових актів Комісії, якими регулюється процедура добору кандидатів на посаду судді вперше:

підготовлено пропозиції щодо внесення змін до Положення про порядок розгляду питань та підготовки матеріалів щодо проведення добору кандидатів на посаду судді вперше (у частині проведення конкурсу для кандидатів, які зараховані до резерву)

розпочато роботу з підготовки проекту Положення про порядок складення відбіркового іспиту та методики оцінювання його результатів

розпочато розробку Порядку складення кваліфікаційного іспиту

Постійний облік даних про кількість посад суддів у судах загальної юрисдикції, у тому числі вакантних (станом на 30.12.2015 в судах загальної юрисдикції Комісією обліковано 681 вакантну посаду судді, готову до заміщення)

Під час проведення другої частини проекту залучення громадськості до визначення кваліфікаційних вимог судді (адміністративна та господарська спеціалізація) досліджено перелік особистих та моральних якостей, інструменти їх виявлення (особисті морально-психологічні якості кандидата повинні виявлятися під час проведення відбіркового іспиту для кандидатів на посаду судді згідно з положеннями Закону № 192-VIII)

Спільно з Проектом Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» та факультетом психології Київського національного університету імені Тараса Шевченка розпочато роботу щодо напрацювання механізму психологічного тестування кандидатів на посаду судді під час проведення відбіркового іспиту

Проведено роботу з удосконалення, оновлення та приведення у відповідність до вимог чинного законодавства розроблених Національною школою суддів України Програми проходження спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, Навчального плану спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, Порядку проходження спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді





Результати розгляду Комісією заяв (що надійшли до 27.03.2015) про обрання на посаду судді безстроково за 2015 рік

Показник	Заяви кандидатів, подані не пізніше ніж за шість місяців до закінчення строку перебування на посаді судді	Заяви кандидатів, подані пізніше ніж за шість місяців до закінчення строку перебування на посаді судді	Заяви кандидатів, яких звільнено з посади судді у зв'язку із закінченням строку, на який їх було призначено (протягом 3 років з часу звільнення)	Заяви кандидатів, час звільнення яких з посади судді у зв'язку із закінченням строку, на який їх було призначено, перевищує 3 роки	Разом
Надійшло з 01.01.2015 по 27.03.2015	128	5	0	1	134
Заяви суддів, що не реалізовані у 2015 році	8	1	2	0	11
Рекомендовано у 2015 році	597	22	0	0	619
Відмовлено у рекомендуванні у 2015 році, з них:	1	0	0	1	2
- оскаржено до суду:	1	0	0	0	1
- скасовано;	0	0	0	0	0
- залишено в силі;	0	0	0	0	0
- перебуває у провадженні	1	0	0	0	1
Залишок нерозглянутих заяв станом на 31.12.2015	65	8	3	3	79
Направлено до ВРУ матеріали суддів, які отримали рекомендацію у 2015 році, з них:	588	22	0	0	610
- обрано	59	1	0	0	60



Надходження та розгляд Комісією заяв (що надійшли з 28.03.2015) про обрання на посаду судді безстроково за 2015 рік

Показник	Заява кандидата, строк перебування якого на посаді судді вперше закінчується не пізніше ніж за шість місяців	Заява кандидата, якого звільнено з посади судді у зв'язку із закінченням строку, на який його було призначено (протягом 3 років з дня звільнення)	Заява кандидата, звільненого з посади судді за його заявою про відставку (протягом 3 років з дня звільнення)	Заява кандидата, який раніше вже був обраний суддею безстроково і звільнений з посади за власним бажанням (протягом 3 років з дня звільнення)	Заява кандидата, час звільнення якого з посади судді перевищує 3 роки	Заява судді Конституційного Суду України у відставці для обрання на посаду судді Верховного Суду України	Разом
Надійшло	193	31	0	0	0	0	224
Матеріали повернено судді без розгляду	5	0	0	0	0	0	5
Кількість кандидатів, які пройшли кваліфікаційне оцінювання	0	0	0	0	0	0	0
Рекомендовано	0	0	0	0	0	0	0
Відмовлено у рекомендуванні	0	0	0	0	0	0	0
Залишок нерозглянутих заяв станом на 31.12.2015	188	31	0	0	0	0	219





Результати розгляду Комісією заяв (що надійшли до 27.03.2015) суддів у межах п'ятирічного строку про переведення їх до іншого суду за 2015 рік

Показник	Заяви кандидатів щодо переведення до суду того ж рівня та юрисдикції	Заяви кандидатів щодо переведення до суду іншої юрисдикції
Надійшло за 2015 рік	89	4
Рекомендовано за 2015 рік	72	7
Відмовлено в рекомендуванні за 2015 рік, з них:	53	4
- оскаржено до суду:	2	1
- скасовано;	0	0
- залишено в силі;	2	1
- перебуває в провадженні	0	0
Залишок нерозглянутих заяв станом на 31.12.2015	0	0
Направлено матеріалів суддів Президенту України, яких рекомендовано у 2015 році	72	7
Переведено суддів, яких рекомендовано у 2015 році	57	0
Перебуває на розгляді Президента України станом на 31.12.2015, суддів рекомендованих у 2015 році	11	6



Результати розгляду Комісією заяв (що надійшли до 27.03.2015) про переведення суддів, обраних безстроково, до іншого суду за 2015 рік

Показник	Заяви про надання довідки щодо наявності вакантних посад для переведення з одного суду до іншого суду того самого рівня і спеціалізації	Заяви щодо переведення до суду іншого рівня тієї ж спеціалізації	Заяви щодо переведення до суду іншої спеціалізації
Надійшло з 01.01.2015 по 27.03.2015	50	*	*
Заяви суддів, що не реалізовані	0	5	3
Рішення про направлення Президенту України матеріалів суддів у 2015 році	33	-	-
Направлено матеріалів Президенту України	31	-	-
Переведено Президентом України	27	-	-
Відмовлено у направленні матеріалів Президенту України	5	-	-
з них оскаржено до суду:	0	-	-
- скасовано;	0	-	-
- залишено в силі;	0	-	-
- перебуває у провадженні	0	-	-
Рекомендовано	-	0	0
Відмовлено в рекомендуванні	-	0	0
з них оскаржено до суду:	-	0	0
- скасовано;	-	0	0
- залишено в силі;	-	0	0
- перебуває у провадженні	-	0	0
Залишок нерозглянутих заяв станом на 31.12.2015	30	102	3
Направлено до Верховної Ради України, матеріали суддів, які отримали рекомендацію у 2015 році	-	0	0
з них обрано	-	0	0
Перебуває на розгляді Верховної Ради України станом на 31.12.2015	-	55	6





Розгляд Комісією питань про прикріплення судді до іншого суду того ж рівня в іншій місцевості у зв'язку із стихійним лихом, військовими діями, проведенням антитерористичної операції або іншими надзвичайними обставинами за 2015 рік

Показник	Кількість
Кількість заяв суддів про прикріплення до іншого суду того ж рівня в іншій місцевості	266
Прикріплено суддів з урахуванням клопотання Державної судової адміністрації України	235
Кількість суддів, питання стосовно яких перебуває на розгляді Комісії станом на 31.12.2015	2



Інформація про звільнення судді з посади за 2015 рік

Підстава	Кількість суддів
Кількість суддів, стосовно яких направлено повідомлення Вищій раді юстиції про своєчасне неподання без поважних причин заяви про обрання на посаду судді безстроково за 2015 рік	96
з них звільнено та відраховано зі штату суду	2
Кількість суддів, стосовно яких направлено повідомлення Вищій раді юстиції щодо прийнятого рішення про відмову в рекомендуванні судді для обрання на посаду судді безстроково у 2015 році	1
з них звільнено та відраховано зі штату суду	0
Кількість суддів, стосовно яких направлено повідомлення Вищій раді юстиції про досягнення суддею 65-річного віку у 2015 році, з них:	120
- звільнено та відраховано зі штату суду;	6
- припинено повноваження у зв'язку зі смертю;	2
- звільнено у зв'язку із заявою про відставку	82
Кількість суддів, стосовно яких направлено повідомлення Вищій раді юстиції про набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо особи, яка є суддею, у 2015 році	1
з них звільнено та відраховано зі штату суду	0
Кількість суддів, стосовно яких направлено повідомлення Вищій раді юстиції про визнання особи, яка є суддею, безвісно відсутньою або оголошення її померлою у 2015 році	0
з них звільнено та відраховано зі штату суду	0





Відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності за 2015 рік

Показник	Судді місцевих загальних судів	Судді апеляційних судів	Судді господарських судів	Судді апеляційних господарських судів	Судді адміністративних судів	Судді апеляційних адміністративних судів	Судді вищих спеціалізованих судів України	Судді Верховного Суду України	Всього
Залишок нерозглянутих клопотань Генерального прокурора України про відсторонення від посади судді станом на 31.12.2014	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Надійшло клопотань Генерального прокурора України про відсторонення від посади судді	35	2	3	0	1	0	0	0	41
Відкликано клопотань Генеральним прокурором України	2	0	1	0	0	0	0	0	3
Клопотання повернено як таке, що не відповідає вимогам частини другої статті 155 КПК України	1	0	1	0	1	0	0	0	3
Відмовлено у задоволенні клопотання	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Задоволено клопотань	33	2	1	0	0	0	0	0	36
Залишок нерозглянутих клопотань Генерального прокурора України про відсторонення від посади судді станом на 31.12.2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Залишок нерозглянутих клопотань Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади станом на 31.12.2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Надійшло клопотань Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади	56	0	1	0	0	0	0	0	57
Відкликано клопотань Генеральним прокурором України	10	0	1	0	0	0	0	0	11
Клопотання повернено як таке, що не відповідає вимогам частини другої статті 155 КПК України	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Відмовлено у задоволенні клопотання	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Задоволено клопотань	43	0	0	0	0	0	0	0	43
Залишок нерозглянутих клопотань Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади станом на 31.12.2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Залишок нерозглянутих клопотань Генерального прокурора України про скасування відсторонення від посади судді до закінчення строку станом на 31.12.2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Надійшло клопотань Генерального прокурора України про скасування відсторонення від посади судді до закінчення строку	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Відмовлено у задоволенні клопотання	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Задоволено клопотань	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Залишок нерозглянутих клопотань Генерального прокурора України про скасування відсторонення від посади судді до закінчення строку станом на 31.12.2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Залишок нерозглянутих клопотань судді про скасування відсторонення від посади до закінчення строку станом на 31.12.2014	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Надійшло клопотань судді про скасування відсторонення від посади до закінчення строку	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Залишено клопотання без розгляду	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Відмовлено у задоволенні клопотання	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Задоволено клопотань	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Залишок нерозглянутих клопотань судді про скасування відсторонення від посади до закінчення строку станом на 31.12.2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0





Результати розгляду Комісією питань про відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності за 2015 рік

Показник	Кількість
Рішення про повернення клопотання Генерального прокурора України про відсторонення судді від посади як такого, що не відповідає вимогам частини другої статті 155 КПК України	3
Рішення про відмову у задоволенні клопотання Генерального прокурора України про відсторонення судді від посади	2
Оскаржено до суду	0
Рішення про задоволення клопотання Генерального прокурора України про відсторонення судді від посади	38
Оскаржено до суду:	20
- скасовано;	11
- залишено в силі;	4
- перебуває на розгляді	5
Рішення про повернення клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади як такого, що не відповідає вимогам частини другої статті 155 КПК України	1
Рішення про відмову у задоволенні клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади	2
Оскаржено до суду	0
Рішення про задоволення клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади	41
Оскаржено до суду:	7
- скасовано;	3
- залишено в силі;	0
- перебуває на розгляді	4
Рішення про залишення клопотання без розгляду клопотання судді про скасування відсторонення від посади до закінчення строку	2
Рішення про відмову у задоволенні клопотання судді про скасування відсторонення від посади до закінчення строку	0
Оскаржено до суду	0
Рішення про задоволення клопотання судді про скасування відсторонення від посади до закінчення строку	0
Оскаржено до суду	0





Співпраця з Національною школою суддів України

У рамках співпраці з Національною школою суддів України забезпечено проведення моніторингу її діяльності щодо:

підготовки суддів, призначених на посаду судді вперше, обраних на посаду судді безстроково, призначених на адміністративні посади в судах

періодичного навчання суддів з метою підвищення рівня кваліфікації

підготовки працівників апаратів судів

проведення наукових досліджень з питань удосконалення судочинства; вивчення міжнародного досвіду організації діяльності судів

Комісією опрацьовано інформаційно-аналітичний звіт про діяльність Національної школи суддів України у 2015 році. Протягом звітного періоду здійснювалось щомісячне інформування:

Кабінету Міністрів України та Міністерства закордонних справ України щодо виконання Національною школою суддів України Плану заходів з виконання рекомендацій Європейського Союзу, які містяться у п'ятій доповіді Європейської Комісії щодо прогресу України у виконанні Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України від 28.05.2015, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 805-р

Міністерства фінансів України про поточний стан виконання Національною школою суддів України зобов'язань, що містяться в Додатку I Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання макрофінансової допомоги від Європейського Союзу (листи від 21 липня 2015 № 21-9933/15, від 22 липня 2015 № 21-10122/15)

Комісією також опрацьовано розроблений Національною школою суддів України Порядок і методологію регулярного оцінювання та самооцінювання судді, сформовано відповідні зауваження та пропозиції до нього





Дисциплінарна відповідальність суддів





Кількість первинних скарг (заяв) щодо поведінки судді, що надійшли на адресу Комісії протягом 2012-2015 років

Показник	2012 рік	2013 рік	2014 рік	2015 рік
Загальна кількість первинних скарг (заяв) щодо поведінки судді	10673	9613	9342	10428





Результати розгляду Комісією скарг (заяв) щодо поведінки судді у 2015 році

Результати розгляду	За результатами розгляду скарг, що надійшли до 27.03.2015	За результатами розгляду скарг, що надійшли з 28.03.2015 по 31.12.2015	Разом за 2015 рік
Ухвала члена Комісії про повернення звернення без розгляду	0	810	810
Рішення Комісії про відмову у відкритті дисциплінарної справи	6387	362	6749
Рішення Комісії про припинення дисциплінарного провадження у зв'язку з припиненням повноважень судді або закінченням строку притягнення до дисциплінарної відповідальності, з них:	139	8	147
- рішення, в яких встановлена наявність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	55	0	55
Рішення Комісії про залишення звернення без розгляду	0	6	6
Рішення Комісії про відкриття дисциплінарної справи	207	28	235
Рішення Комісії про припинення дисциплінарного провадження	85	4	89
Рішення Комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності, з них:	53	3	56
- накладено стягнення у виді попередження	25	2	27
- накладено стягнення у виді догани	13	0	13
- направлено рекомендацію до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді	15	1	16



Ухвали членів Комісії про повернення звернення без розгляду відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Судді місцевих загальних судів	Судді апеляційних судів	Судді господарських судів	Судді апеляційних господарських судів	Судді адміністративних судів	Судді апеляційних адміністративних судів	Судді вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду України	Інше	Разом
Кількість суддів, стосовно яких постановлено ухвалу члена Комісії про повернення звернення без розгляду	604	328	57	50	61	91	102	18	1311
Загальна кількість підстав з них:	702	369	64	51	69	122	110	20	1507
- звернення не відповідає визначенням Законом вимогам;	301	153	42	30	25	28	10	17	606
- звернення містить виражені у непристойній формі висловлювання, що принижують честь і гідність будь-яких осіб;	12	3	2	0	0	0	1	0	18
- наведені у зверненні відомості стосуються тільки поведінки учасників процесу, працівників апарату суду або інших осіб;	25	6	0	1	0	17	1	1	51
- у зверненні порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, звільнених з посади судді, суддів провадження щодо яких не підвідомче Комісії, а також суддів, повноваження яких припинено у зв'язку зі смертю;	26	15	1	0	0	1	88	1	132
- звернення стосується оскарження судового рішення, ґрунтується на доводах, що можуть бути перевірені лише судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законодавством;	307	175	15	17	41	72	9	1	637
- факти неналежної поведінки судді, що повідомляються, вже були предметом перевірки і щодо них у дисциплінарному провадженні прийнято рішення	31	17	4	3	3	4	1	0	63





Підстави постановлення ухвал членів Комісії про повернення звернення без розгляду





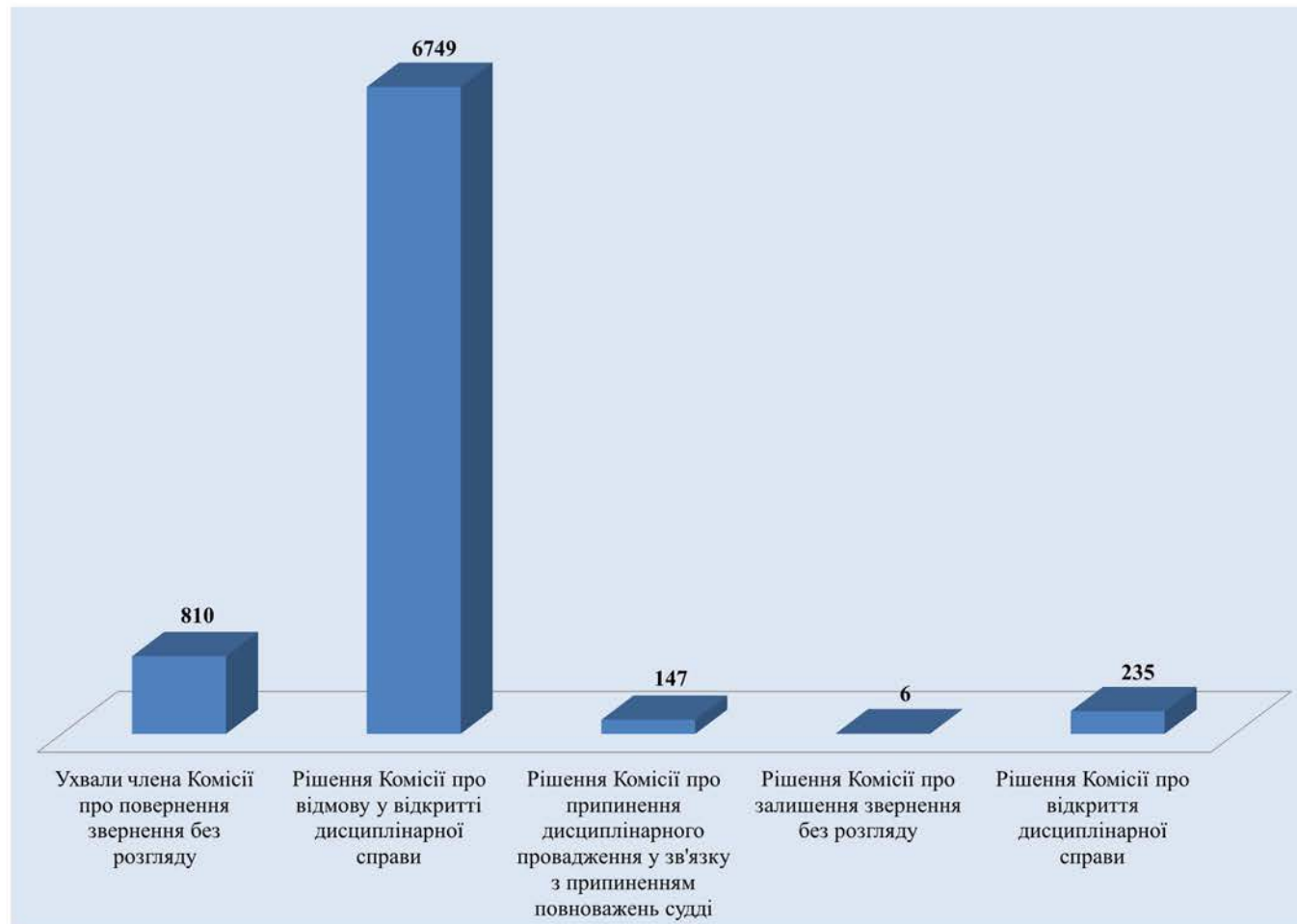
Рішення Комісії відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Результати розгляду	К-сть рішень Комісії	К-сть суддів	З них:					
			Судді місцевих загальних судів	Судді апеляційних судів	Судді господарських судів	Судді апеляційних господарських судів	Судді адміністративних судів	Судді апеляційних адміністративних судів
Рішення Комісії про припинення дисциплінарного провадження у зв'язку з припиненням повноважень або закінченням строку притягнення до дисциплінарної відповідальності, з них:	147	285	175	89	10	6	4	1
- рішення, в яких встановлена наявність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	55	71	53	2	3	3	1	3
Рішення Комісії про відмову у відкритті дисциплінарної справи	6749	9792	5481	2410	508	381	400	612
Рішення Комісії про залишення звернення без розгляду	6	6	6	0	0	0	0	0
Рішення Комісії про відкриття дисциплінарної справи	235	574	351	106	35	21	35	26
Рішення Комісії про припинення дисциплінарного провадження	89	94	54	15	5	5	6	9



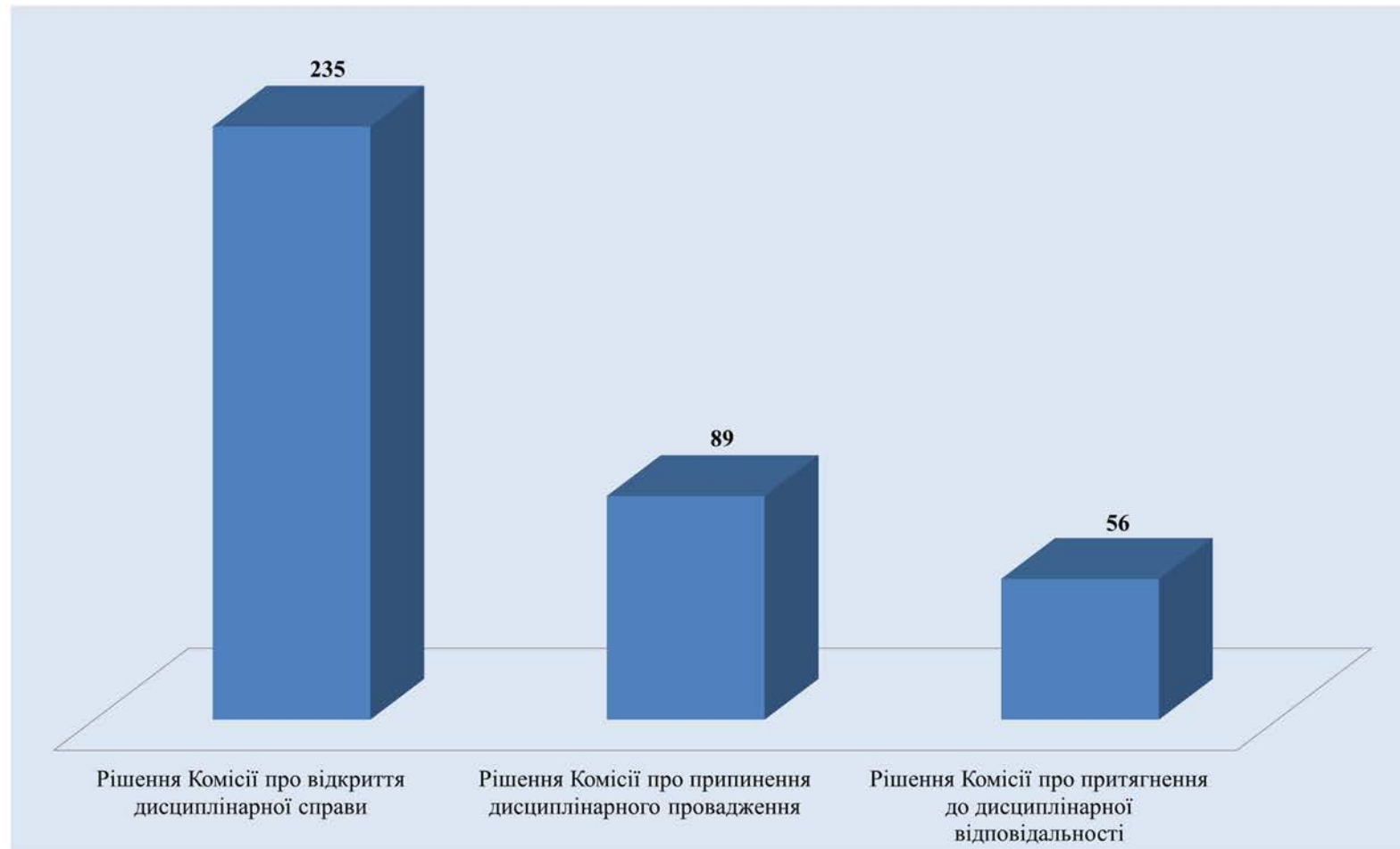


Результати розгляду Комісією скарг (заяв) щодо поведінки судді у 2015 році





Рішення Комісії, прийняті за результатами розгляду дисциплінарної справи у 2015 році



Рішення Комісії, прийняті за результатами розгляду відкритих дисциплінарних справ

Рішення Комісії	Кількість	Питома вага
Рішення Комісії про припинення дисциплінарного провадження	89	61%
Рішення Комісії про накладення стягнення у виді попередження	27	19%
Рішення Комісії про накладення стягнення у виді догани	13	9%
Рішення Комісії про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді	16	11%





Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, у розрізі регіонів України

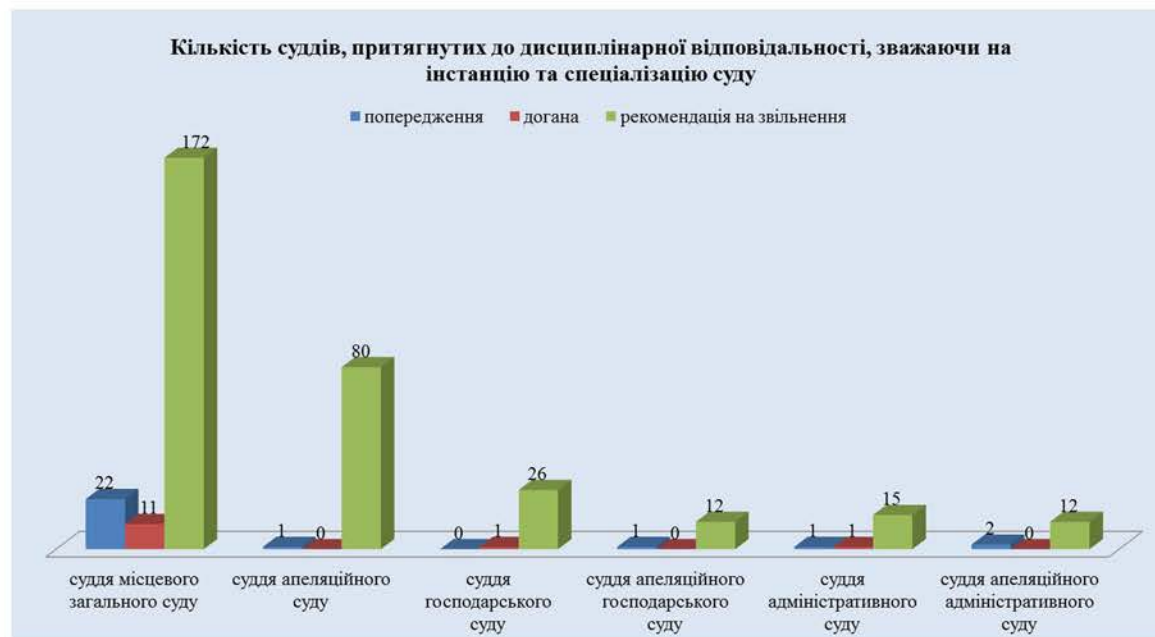
Регіон	Вид стягнення		
	Попередження	Догана	Рекомендація щодо звільнення
АР Крим	0	0	221
м. Севастополь	0	0	62
м. Київ	5	3	5
Вінницька область	1	0	0
Волинська область	0	0	2
Дніпропетровська область	4	2	1
Донецька область	0	1	19
Житомирська область	3	1	0
Закарпатська область	0	1	0
Запорізька область	0	0	0
Івано-Франківська область	0	0	0
Київська область	0	0	2
Кіровоградська область	0	0	0
Луганська область	0	0	0
Львівська область	2	2	0
Миколаївська область	1	0	0
Одеська область	3	2	2
Полтавська область	1	0	0
Рівненська область	0	0	0
Сумська область	0	0	0
Тернопільська область	1	0	0
Харківська область	4	1	3
Херсонська область	0	0	0
Хмельницька область	0	0	0
Черкаська область	1	0	0
Чернівецька область	0	0	0
Чернігівська область	1	0	0
Разом	27	13	317





Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, зважаючи на інстанцію та спеціалізацію суду

Інстанція та спеціалізація	Вид стягнення		
	Попередження	Догана	Рекомендація щодо звільнення
Суддя місцевого загального суду	22	11	172
Суддя апеляційного суду	1	0	80
Суддя господарського суду	0	1	26
Суддя апеляційного господарського суду	1	0	12
Суддя адміністративного суду	1	1	15
Суддя апеляційного адміністративного суду	2	0	12
Разом	27	13	317





Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, зважаючи на стать судді

Стать судді	Вид стягнення		
	Попередження	Догана	Рекомендація щодо звільнення
Чоловіча	16	6	121
Жіноча	11	7	196
Разом	27	13	317



Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, зважаючи на вік судді

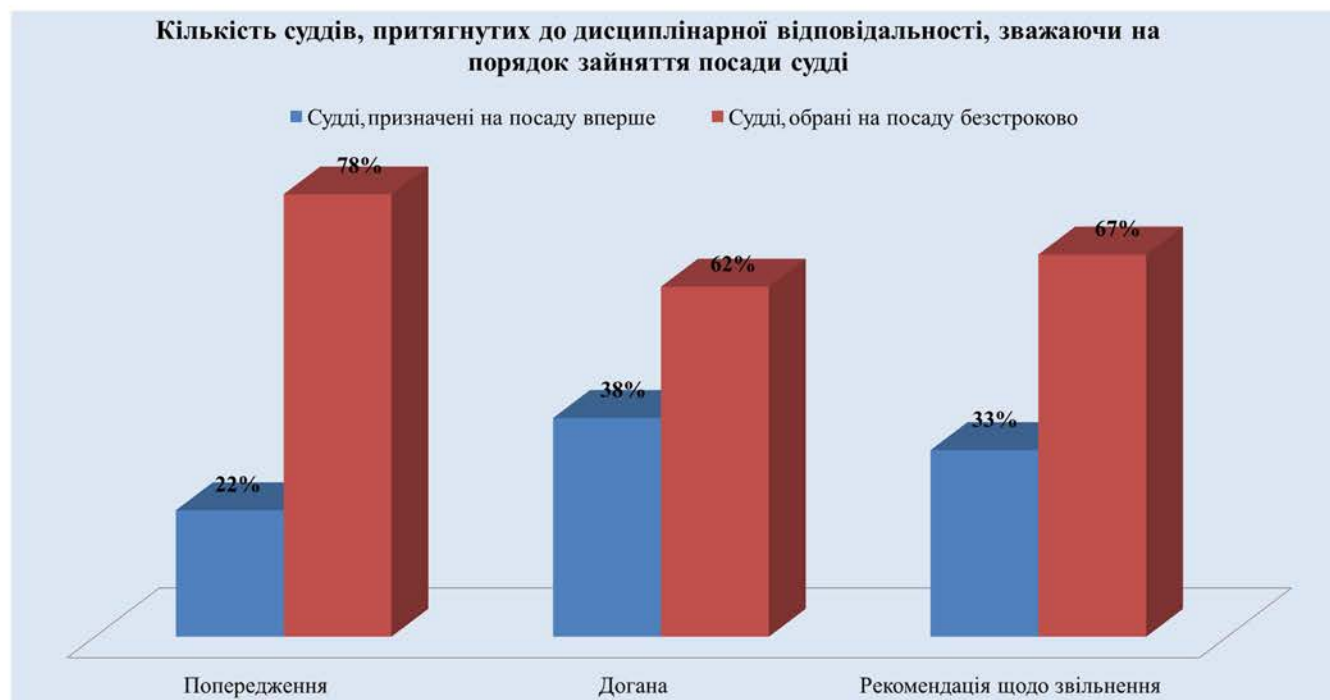
Вік судді	Вид стягнення		
	Попередження	Догана	Рекомендація щодо звільнення
До 30 років	0	0	3
Від 30 до 39 років	9	7	86
Від 40 до 49 років	9	1	89
Від 50 до 59 років	6	3	71
Від 60 років	1	1	47
Дані відсутні	2	1	21
Разом	27	13	317





Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, зважаючи на порядок зайняття посади судді

Зайняття посади судді	Вид стягнення		
	Попередження	Догана	Рекомендація щодо звільнення
Судді, призначені на посаду вперше	6	5	104
Судді, обрані на посаду безстроково	21	8	213
Разом	27	13	317



Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, зважаючи на суддівський стаж

Стаж роботи суддею	Вид стягнення		
	Попередження	Догана	Рекомендація щодо звільнення
До 5 років	3	3	61
Від 5 до 9 років	11	5	78
Від 10 до 14 років	4	1	56
Від 15 до 19 років	5	1	42
Від 20 до 24 років	3	1	46
Від 25 до 29 років	1	2	23
Від 30 років	0	0	11
Разом	27	13	317

Кількість суддів, притягнутих до дисциплінарної відповідальності, зважаючи на суддівський стаж





Притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності у 2015 році

Результати розгляду	За результатами розгляду скарг, що надійшли до 27.03.2015	За результатами розгляду скарг, що надійшли з 28.03.2015 по 31.12.2015	Разом за 2015 рік
Рішення Комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності та накладення стягнення у виді попередження	25	2	27
Рішення Комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності та накладення стягнення у виді догани	13	0	13
Рішення Комісії про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді	15	1	16





Підстави притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за результатами розгляду скарг, що надійшли до 27.03.2015

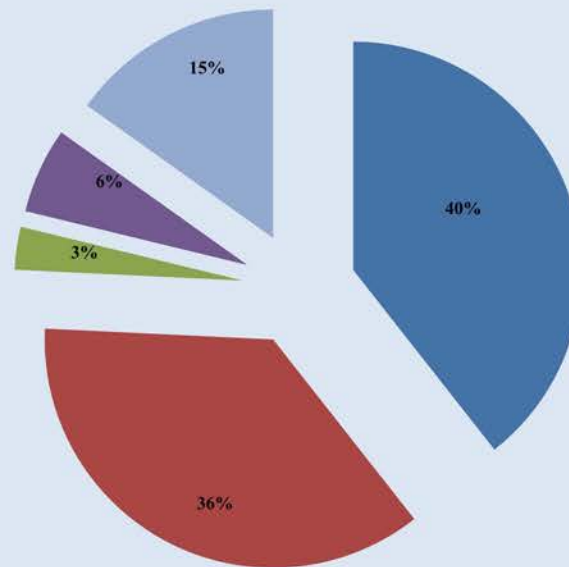
Підстави притягнення до дисциплінарної відповідальності	Дисциплінарне стягнення		
	Попередження	Догана	Разом
Істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, порушення правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову	13	7	20
Невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом	12	4	16
Порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу)	1	0	1
Систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя	2	2	4
Розголошення таємниці, що охороняється законом, в тому числі таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні	0	0	0
Несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України «Про запобігання корупції»	0	0	0
Скасування або зміна судового рішення, допущене внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків	5	5	10





Підстави притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та накладення стягнення у виді попередження

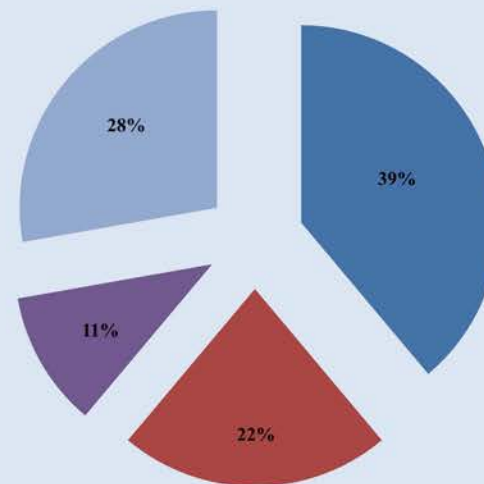
- Істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, порушення правил підсудності
- Невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом
- Порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу)
- Систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя
- Розголошення таємниці, що охороняється законом, в тому числі таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні
- Несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції"
- Скасування або зміна судового рішення, допущене внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків





Підстави притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та накладення стягнення у виді догани

- Істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, порушення правил підсудності
- Невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом
- Порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу)
- Систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя
- Розголошення таємниці, що охороняється законом, в тому числі таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні
- Несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції"
- Скасування або зміна судового рішення, допущене внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків





Підстави притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за результатами розгляду скарг, що надійшли з 28.03.2015 по 31.12.2015

Підстави притягнення до дисциплінарної відповідальності	Попередження
Умисне або внаслідок недбалості:	-
а) незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило учасниками судового процесу реалізацію наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил підсудності чи підвідомчості;	1
б) незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;	0
в) порушення засад гласності і відкритості судового процесу;	0
г) порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;	0
г) незабезпечення обвинуваченому права на захист, перешкоджання реалізації прав інших учасників судового процесу;	0
д) порушення правил щодо відводу (самовідводу)	0
Безпідставне затягування або невиконання суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень	1
Систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, у тому числі прояв неповаги під час здійснення судочинства до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу	0
Умисне або у зв'язку з очевидною недбалістю допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод	0
Розголошення суддею таємниці, що охороняється законом, у тому числі таємниці нарадчої кімнати, або інформації, що стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні	0
Неповідомлення суддею органів суддівського самоврядування та правоохоронних органів про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб, включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення відбулося в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством, спосіб упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок	0
Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом)	0
Втручання у процес здійснення судочинства іншими суддями	0
Неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому законодавством у сфері запобігання корупції	0
Зазначення в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, завідомо неправдивих відомостей або умисне незазначення відомостей, передбачених законодавством	0
Використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, якщо таке правопорушення не містить складу злочину або кримінального проступку	0
Допущення суддею недоброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам	0
Ненадання інформації або надання завідомо недостовірної інформації на законну вимогу члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та/або члена Вищої ради юстиції	0
Визнання судді винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, у випадках, установлених законом	0
Умисне порушення норм права чи неналежне ставлення до службових обов'язків, наслідком чого стало скасування або зміна судового рішення	0





Підстави направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді

Підстави	Кількість
Вчинення суддею дій, що порочать звання судді і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності судових органів	304
Недотримання суддею вимог та обмежень, встановлених Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції»	0
Умисне затягування суддею строків розгляду справи понад терміни, встановлені законом	1
Порушення морально-етичних принципів поведінки судді	2
Порушення, що впливають зі змісту присяги судді, передбаченої статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»	1
Порушення вимог щодо несумісності	10





Оскарження рішень Комісії та ухвал членів Комісії до суду

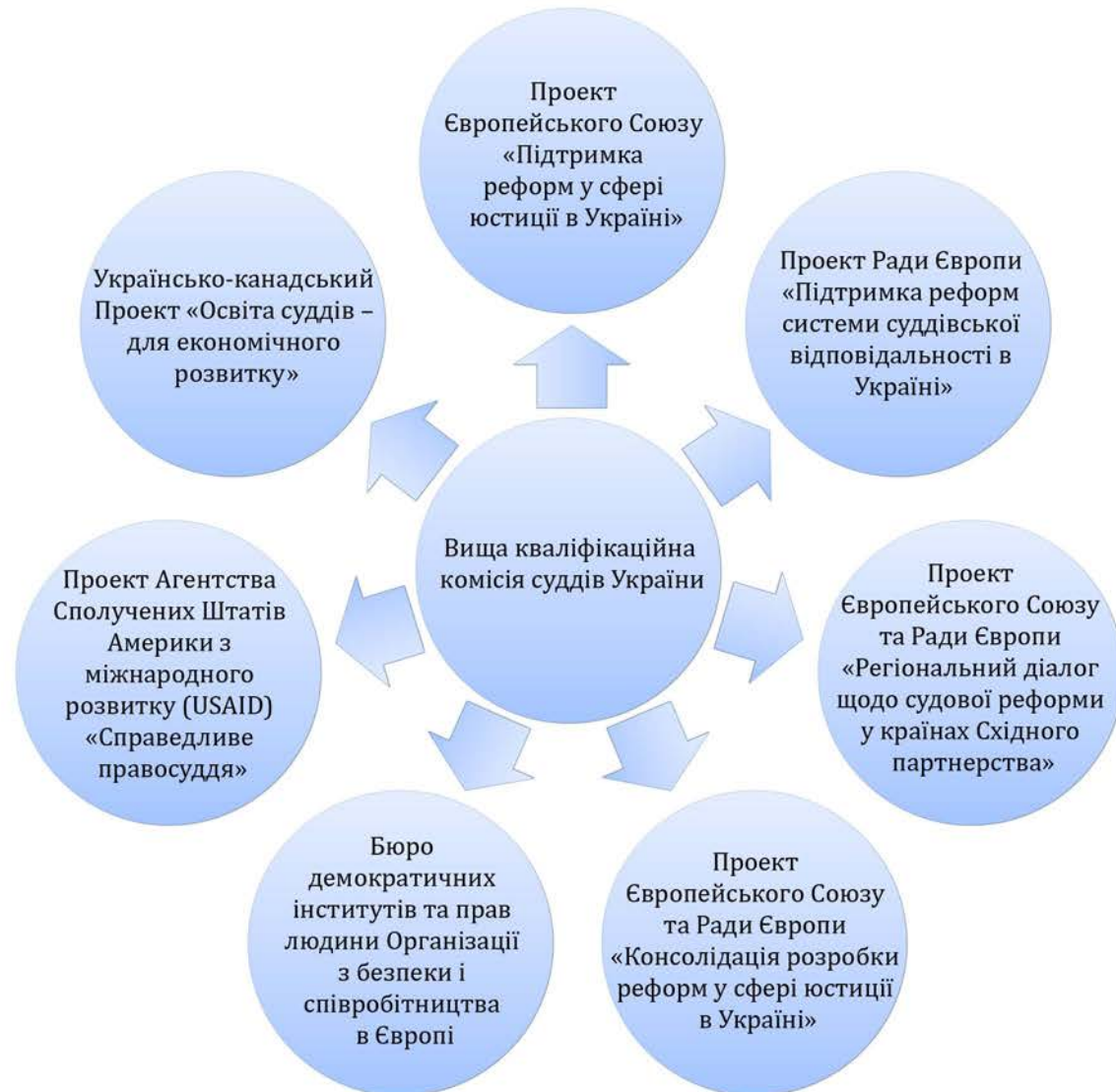
Показник	Кількість
Ухвала члена Комісії про повернення звернення без розгляду, з них:	810
- оскаржено до суду:	3
- скасовано;	0
- залишено в силі;	2
- перебуває у провадженні	1
Рішення Комісії про відмову у відкритті дисциплінарної справи, з них:	6749
- оскаржено до суду:	6
- скасовано;	0
- залишено в силі;	5
- перебуває у провадженні	1
Рішення Комісії про припинення дисциплінарного провадження, з них:	89
- оскаржено до суду:	2
- скасовано;	0
- залишено в силі;	0
- перебуває у провадженні	2
Рішення Комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності та накладення стягнення у виді попередження, з них:	27
- оскаржено до суду:	3
- скасовано;	3
- залишено в силі;	0
- перебуває у провадженні	0
Рішення Комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності та накладення стягнення у виді догани, з них:	13
- оскаржено до суду:	1
- скасовано;	1
- залишено в силі;	0
- перебуває у провадженні	0
Рішення Комісії про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді, з них:	16
- оскаржено до суду:	10
- скасовано;	3
- залишено в силі;	2
- перебуває у провадженні	5





Міжнародне співробітництво





Співпраця з Проектом Європейського Союзу «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні» здійснювалась з таких питань

Оцінювання суддів та забезпечення ведення суддівського досьє

Експерти Реда Молене (Голова Національної судової адміністрації Литви) та Сальвія Кавальне (професор Університету Миколаса Рьомереса, Вільнюс, Литва), залучені Проектом, підготували висновки щодо проектів Положення про порядок ведення суддівського досьє та Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів

23-24 квітня 2015 року було проведено спільний з Проектом Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» міжнародний семінар «Оцінювання професійної діяльності суддів»

Проектом організовано ознайомчий візит до Литовської Республіки з 18 по 24 травня 2015 року, в якому участь взяв Щотка С.О.

Етика суддів в частині конфлікту інтересів

14 травня 2015 року проведено зустріч з експертом, суддею Апеляційного суду Литви Артурасом Дрюкасом, який 07 вересня 2015 року надав експертний висновок до проекту Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490)

Проектом перекладено українською мовою зразки декларацій про приватні інтереси у Литві та Правила заповнення, уточнення та подання декларацій про приватні інтереси

Запобігання та вирішення конфлікту інтересів, зовнішня та внутрішня комунікації судової влади, бюджетування судової влади

Проведено круглий стіл на тему: «Конфлікт інтересів у діяльності суддів: визначення, види та шляхи вирішення» (25 червня 2015 року)

Відбулась зустріч представників Комісії з начальником комунікаційного відділу Національної судової адміністрації Литви Жівіле Навіцкайте-Бабкін (30 жовтня 2015 року)

Відбулась зустріч представників Комісії з експертом Європейського Союзу Адісом Ходжичем щодо бюджетування судової влади (15 грудня 2015 року)



Співпраця з Проектом Ради Європи «Підтримка реформ системи суддівської відповідальності в Україні»

За результатами співпраці двох спільно створених Комісією та Проектом робочих груп є розробка національними експертами Проекту таких документів:

«Деякі проблемні питання виконання рішення про застосування дисциплінарного стягнення до судді»;

«Питання удосконалення положень регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо дисциплінарної відповідальності судді»;

«Застосування дисциплінарних стягнень щодо суддів з урахуванням принципу пропорційності, зокрема запровадження шкали санкцій»;

«Розширений опис стадій дисциплінарного провадження відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;

«Посадова інструкція інспектора Служби інспекторів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України»;

«Положення про Службу інспекторів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України», проекти висновків членів Комісії, проекти рішень Комісії у дисциплінарному провадженні;

«Огляд можливих варіантів створення єдиного органу судової влади, відповідального за формування суддівського корпусу»

Комісією отримано висновки та рекомендації експертів Ради Європи та Венеціанської комісії до Положення про порядок ведення суддівського досьє, проекту Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді, а також Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в частині норм, що регулюють дисциплінарного провадження стосовно судді

З 16 по 18 червня 2015 року відбувся робочий візит Голови Комісії до міста Страсбург (Французька Республіка) з метою обговорення процесу імплементації судової реформи в Україні, а також реформування системи суддівської відповідальності в контексті рішень ЄСПЛ у справах «Олександр Волков проти України» та «Салов проти України»

18 червня 2015 року за підтримки Проекту ОБСЄ «Гарантування дотримання прав людини при здійсненні правосуддя» відбувся круглий стіл на тему «Конституційний вимір судової реформи в Україні» за участі інституцій Ради Європи, представників проектів Ради Європи з питань судової реформи в Україні

17 вересня 2015 року у рамках Проекту спільно з Організацією безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ) організовано круглий стіл на тему: «Європейські стандарти та регуляторні акти Вищої кваліфікаційної комісії суддів України стосовно суддівського досьє та кваліфікаційного оцінювання суддів»

24 листопада 2015 року відбулася заключна конференція в рамках Проекту Ради Європи «Підтримка реформи системи суддівської відповідальності в Україні»





Проект Європейського Союзу та Ради Європи «Регіональний діалог щодо судової реформи у країнах Східного партнерства»

10-11 вересня 2015 року у місті Страсбург (Французька республіка) відбулось перше спільне засідання Регіональної керівної групи Проекту за участю представників Комісії для визначення актуальних питань, необхідних до розгляду у рамках Проекту з метою підготовки рекомендацій щодо укріплення процесів національних реформ в країнах Східного партнерства та обговорення подальших планів

На засідання робочої групи «А» (до якої залучена Комісія) Регіональної керівної групи Проекту, що відбулось 7-8 грудня 2015 року у місті Тбілісі (Грузія), представниками Комісії підготовлено відповіді на запитання експертів Проекту щодо професійної поведінки суддів, Кодексу суддівської етики та дисциплінарної відповідальності суддів в Україні

Бюро демократичних інститутів та прав людини Організації з безпеки і співробітництва в Європі

13 листопада 2015 року Комісією отримано експертний висновок щодо проекту Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді





Співпраця з Проект Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя»

Співпраця з організаційних питань

З 15 по 18 березня та з 26 по 30 квітня 2015 року відбулись два навчальні візити, в яких взяли участь члени Комісії до Республіки Польща та Чеської Республіки, присвячені ознайомленню учасників української делегації з особливостями європейських стандартів проведення люстрації та практикою люстрації та перевірок суддів та державних службовців

Проектом забезпечено проведення експертної оцінки змісту положень Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України завідувачем кафедри організації судових та правоохоронних органів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого д.ю.н. Москвич Л.М. та професором згаданого ВНЗ д.ю.н Назаровим. І.В.

Проектом організовано підготовку експертом з питань верховенства права професором Крісті Ворреном та експертом з питань конституційного права Луїсом Акойною Аналізу Конституційних питань в Україні у світлі відповідних міжнародних та регіональних норм та порівняння конституційних формулювань із конституціями інших країн Східної Європи

Співпраця з питань добору кандидатів на посаду судді та забезпечення професійного рівня суддів

Проектом забезпечено підготовку експертом з Нідерландів Пімом Альберсом висновку «Регулярне оцінювання професійної діяльності суддів: міжнародний досвід та рекомендації для України» та надання рекомендацій щодо Порядку і методології регулярного оцінювання та самооцінювання судді, анкети оцінювання судді за результатами тренінгу під час підготовки в Національній школі суддів України, анкети самооцінки судді, анкети оцінювання судді іншим суддею відповідного суду, анкети регулярного оцінювання судді громадськими об'єднаннями за результатами незалежного оцінювання роботи судді у відкритих судових засіданнях.

Експертами Проекту підготовлені Висновки та рекомендації до проекту Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів, які були використані Комісією при доопрацюванні остаточного варіанту цього проекту

Національний правовий радник Місії ОБСЄ в Сербії Івана Рамаданович надала свої коментарі до Положення про порядок ведення суддівського досьє.

Видано узагальнений Звіт та рекомендації за результатами двох етапів «Аналізу суддівської практики», який проведено шляхом опитування суддів з метою визначення кваліфікаційних вимог для вступу в професію

27-28 серпня 2015 року працівники Комісії взяли участь у тренінгу на тему: «Тестові завдання на перевірку вищих когнітивних рівнів, контроль якості і апробація тестових завдань, техніки встановлення прохідного бала»

07 грудня 2015 року відбулась робоча зустріч з керівництвом Київського національного університету імені Тараса Шевченка, за участі представників Проекту, для визначення шляхів співпраці у напрямі розробки та впровадження системи визначення особистих морально-психологічних якостей кандидатів на посаду судді у формі анонімного тестування



Співпраця з Проектом Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя»

Співпраця з питань автоматизації процесів Комісії

Здійснювалась робота щодо розробки нового технічного завдання «Система автоматизації робочих процесів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» та модулю публікації рішень Комісії на офіційному веб-порталі Комісії

Завершено розробку технічного завдання «Автоматизація кваліфікаційного іспиту»

Співпраця з питань дисциплінарної практики та люстрації суддів

Експертом Жозе Мануеля Кордозо підготовлено висновок «Міжнародні стандарти та кращий досвід в галузі дисциплінарної відповідальності суддів»

Суддею Верховного Суду України у відставці Шаповалова О.А. підготовлено Аналітичний звіт щодо дисциплінарної практики Комісії та Вищої ради юстиції, пов'язаної з розглядом справ щодо порушень правил суддівської етики

Видано Практичний посібник «Здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів»

18-19 вересня 2015 року проведено дводенний тренінг для інспекторів Комісії на тему: «Робота інспектора по кваліфікаційному оцінюванню суддів та дисциплінарному провадженню щодо судді»

Проведено засідання відбіркового комітету у складі представників Проекту та Комісії та обрано переможця конкурсу - Харківську громадську організацію «Інститут прикладних гуманітарних досліджень» - на отримання гранту для підготовки аналітичного дослідження дисциплінарної практики Комісії за 2015 рік

Експертами Проекту підготовлено проекти програм початкової підготовки та підвищення кваліфікації інспекторів, що будуть реалізовані у 2016 році





Співпраця з Українсько-канадським Проектом «Освіта суддів – для економічного розвитку»

У березні 2015 року Комісією спільно з Офісом Уповноваженого з питань федеральних суддів Канади, у рамках компоненту «Досудове врегулювання спорів» Проекту, проведено дводенний навчальний семінар на тему: «Процедура вирішення спорів у досудовому порядку»

16 жовтня 2015 року відбулось заключне засідання Робочої групи з питань впровадження процедури досудового врегулювання спору за участі судді

20-23 жовтня 2015 року організовано дводенний робочий семінар на тему: «Досудове врегулювання спорів за допомогою судді».

Захід організований в рамках реалізації компоненту III «Досудове врегулювання спорів за допомогою судді» Проекту, який реалізовується Офісом Уповноваженого з федеральних судових справ Канади спільно з бенефіціаром Проекту - Комісією.

Зазначена процедура успішно застосовується з травня 2012 року в рамках реалізації Проекту у чотирьох пілотних судах України: Івано-Франківському міському суді, Івано-Франківському окружному адміністративному суді, Малиновському районному суді м. Одеси та Одеському окружному адміністративному суді





Робота Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у рамках Підкомітету «Юстиція, свобода та безпека» Комітету асоціації Україна – ЄС

23-24 липня 2015 року

У Києві відбулося перше засідання Підкомітету. Основні питання до розгляду: реалізація Плану дій щодо лібералізації ЄС візового режиму та реформування сектору юстиції. До складу делегації України для участі у засіданні Підкомітету включено Голову Комісії Козьякова С.Ю. та члена кваліфікаційної палати Василенка А.В.

02 вересня 2015 року

Голова Комісії Козьяков С.Ю. та член кваліфікаційної палати Василенко А.В. взяли участь у зустрічі з представниками оціночної місії Європейського Союзу у рамках візового діалогу, присвяченому стану виконання показників 2-ї фази Плану дій з візової лібералізації у частині Блоку № 3 «Громадський порядок та безпека»





В рамках міжнародного співробітництва

Також, під час співпраці з проектами міжнародної технічної допомоги представниками Комісії здійснено такі робочі візити:

з 05 по 16 травня 2015 року за підтримки українсько-канадського Проекту «Освіта суддів – для економічного розвитку» компоненту «Досудове врегулювання спорів» - візит до міста Торонто, Оттава, Вінніпег та Монреаль (Канада)

з 11 по 15 травня 2015 року за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя» та Експертного Форуму Румунії у рамках гранту Чорноморського Фонду Регіонального Співробітництва – міжнародна конференція «Зміцнення потенціалу судової влади у Східній Європі» у місті Бухарест (Румунія)

Представники Комісії взяли участь у 44 міжнародних заходах

Керівництвом та співробітниками Комісії організовано та проведено 21 робочу зустріч

