

ЗВІТ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ СУДДІВ УКРАЇНИ ЗА 2019 РІК *

** з 07.11.2019 повноваження членів Комісії припинено*



Основна діяльність Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Конкурс на посаду судді
Верховного Суду

Конкурс на посаду судді Вищого
антикорупційного суду, зокрема
Апеляційної палати Вищого
антикорупційного суду

Конкурс на посаду судді
Апеляційної палати Вищого суду з
питань інтелектуальної власності

Конкурс на посади суддів
апеляційних судів

Кваліфікаційне оцінювання суддів
на відповідність займаній посаді

Конкурси на посади суддів
місцевих судів

Добір кандидатів на посаду судді
місцевого суду

Рекомендування для
призначення суддів,
повноваження яких припинилися
у зв'язку із закінченням 5-річного
строку призначення

Відрадження суддів

Переведення суддів
без конкурсу

Міжнародне співробітництво

Засідання Комісії відповідно до її складу

Вид засідання	Кількість
Засідання у пленарному складі	124
Засідання у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів	15
Засідання у складі палати з питань добору і публічної служби суддів	6
Засідання у складі палати з питань добору і публічної служби суддів із залученням кваліфікаційної палати	23
Спеціальне спільне засідання Комісії та Громадської ради міжнародних експертів	6
Засідання у складі колегій, з них:	282
<i>засідання у складі колегій з питань кваліфікаційного оцінювання</i>	188
<i>засідання у складі колегій з питань проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді</i>	10
<i>засідання у складі колегій з питань конкурсу до Верховного Суду</i>	41
<i>засідання у складі колегій з питань конкурсу до Вищого суду з питань інтелектуальної власності</i>	18
<i>засідання у складі колегій з питань конкурсу до Вищого антикорупційного суду</i>	16
<i>засідання у складі колегій з питань добору на посаду судді місцевого суду</i>	9
Усього	456

Засідання Комісії відповідно до розглянутого питання

Вид засідання	Кількість
Кваліфікаційне оцінювання	198
Призначення на посаду судді	15
Відрадження суддів	6
Переведення суддів	8
Перевірка декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді	10
Конкурс до Верховного Суду	52
Конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності	19
Конкурс до Вищого антикорупційного суду	27
Добір на посаду судді місцевого суду	8
Загальні питання	113
Усього	456

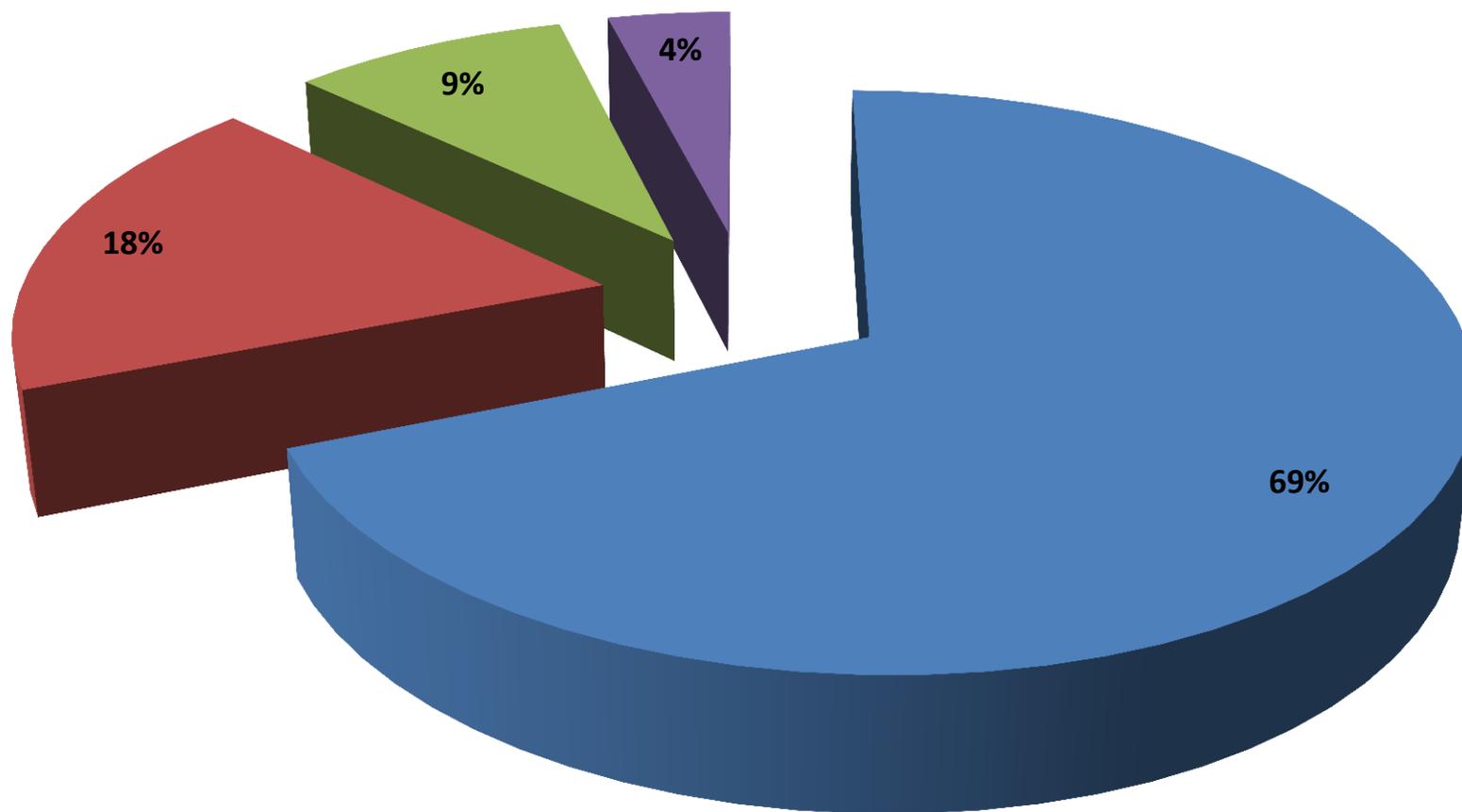
Конкурс на посаду судді Верховного Суду

(оголошений рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року)

Результати проведення окремих етапів конкурсу на посаду судді Верховного Суду

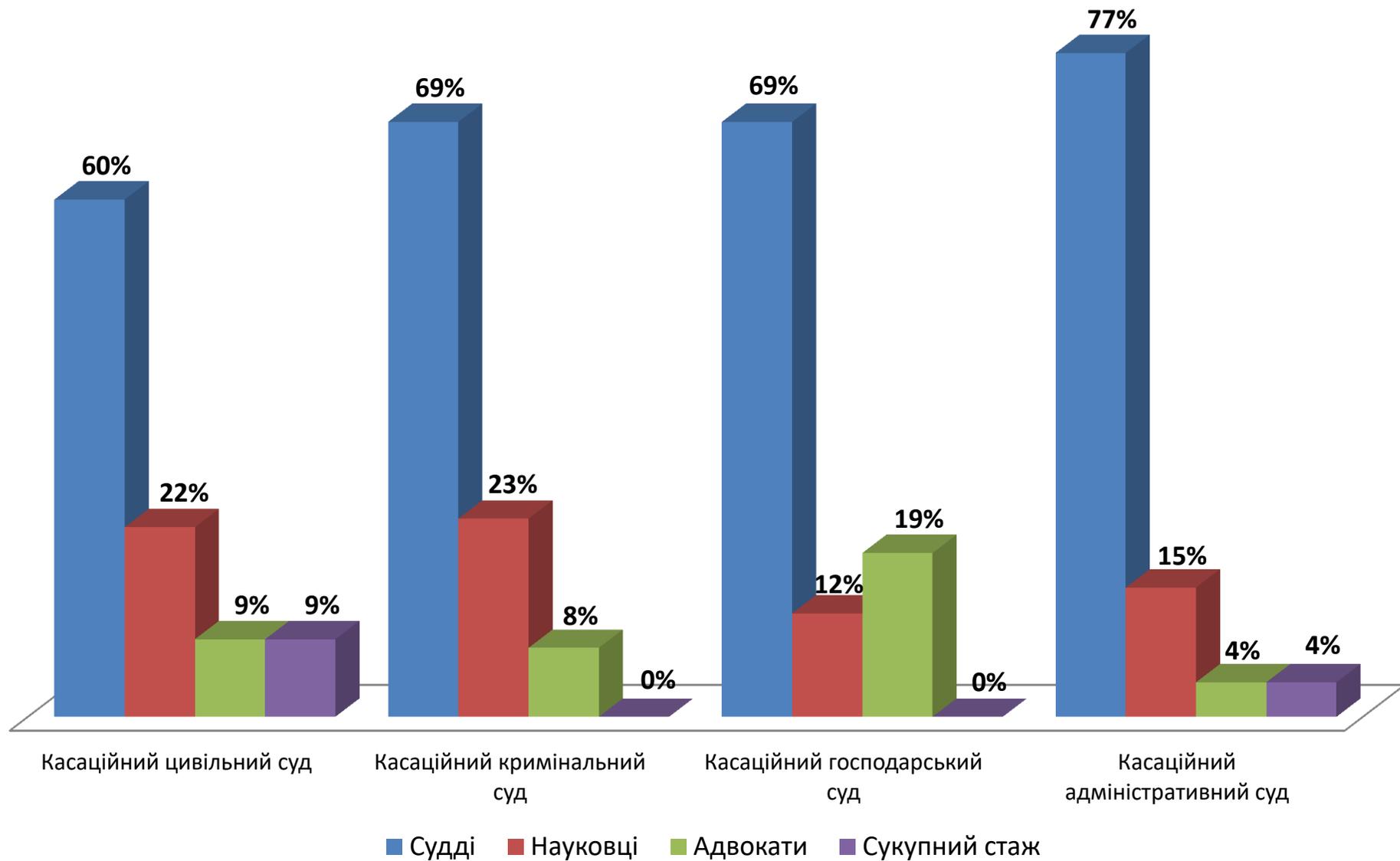
Показник	Касаційний цивільний суд	Касаційний кримінальний суд	Касаційний господарський суд	Касаційний адміністративний суд	Усього
Кількість кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному касаційному суді у складі Верховного Суду	60	30	38	57	185
Кількість кандидатів, яких визнано переможцями конкурсу	23	13	16	26	78

**Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду
за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)**

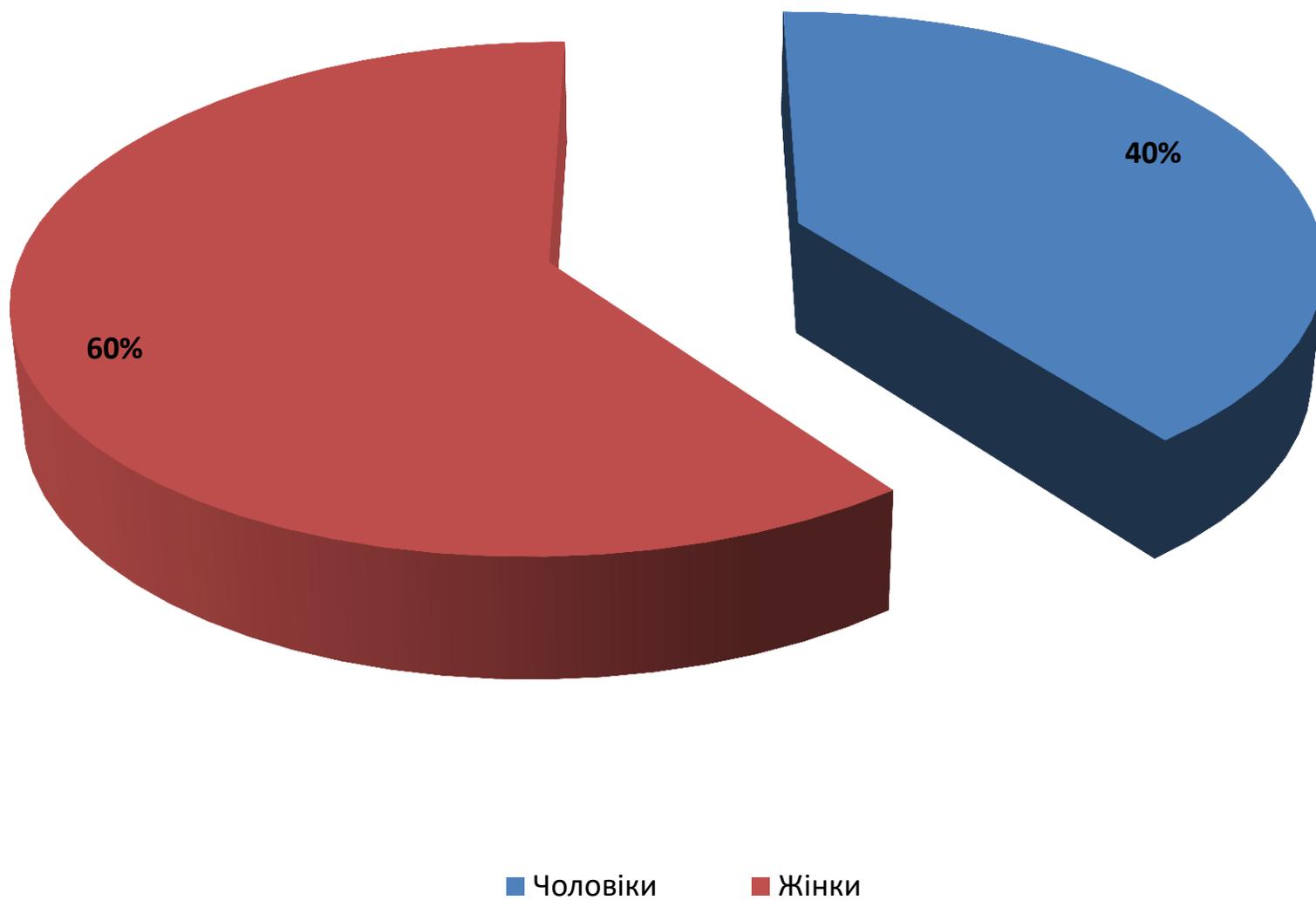


■ Судді ■ Науковці ■ Адвокати ■ Сукупний стаж

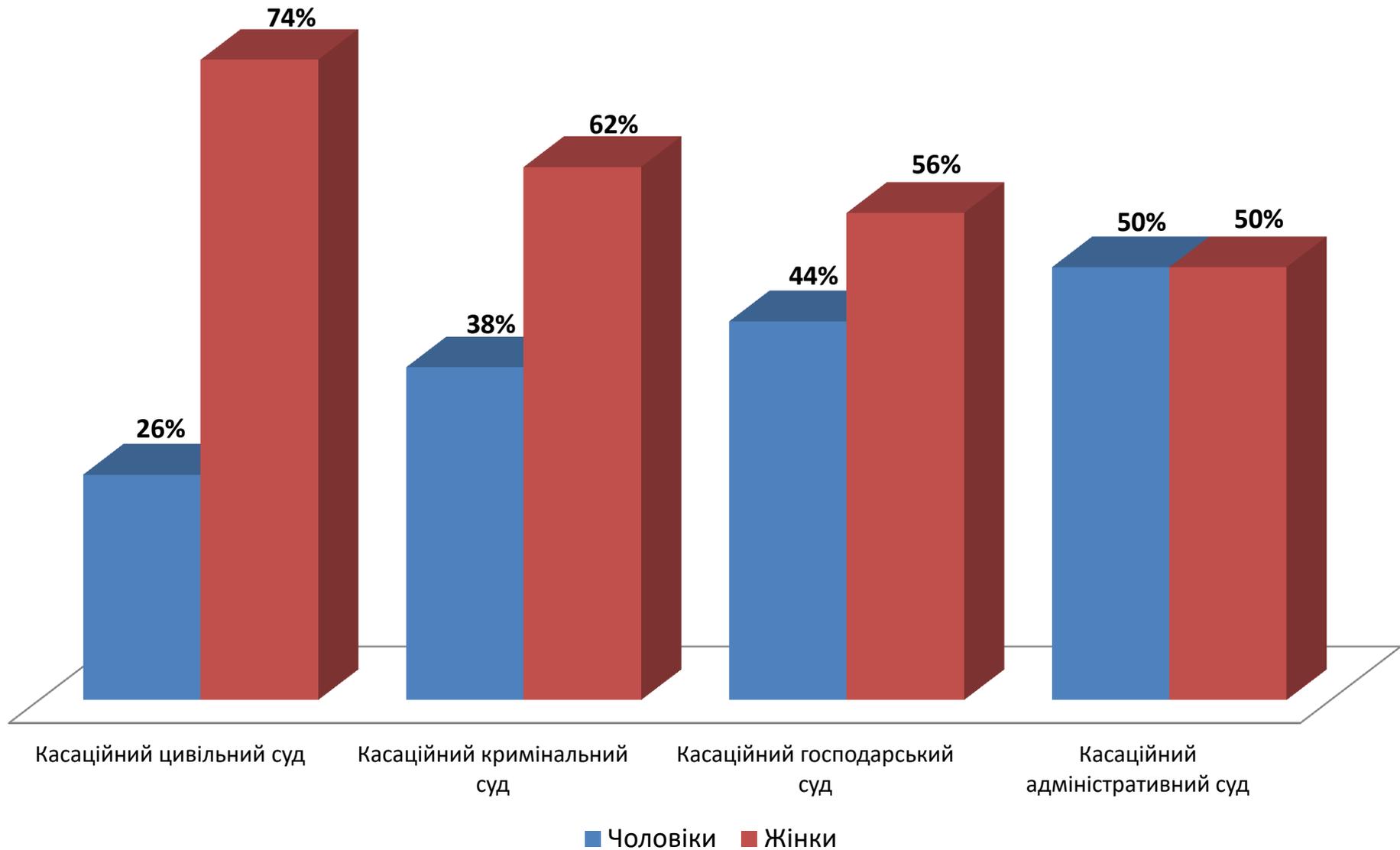
Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди) за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)



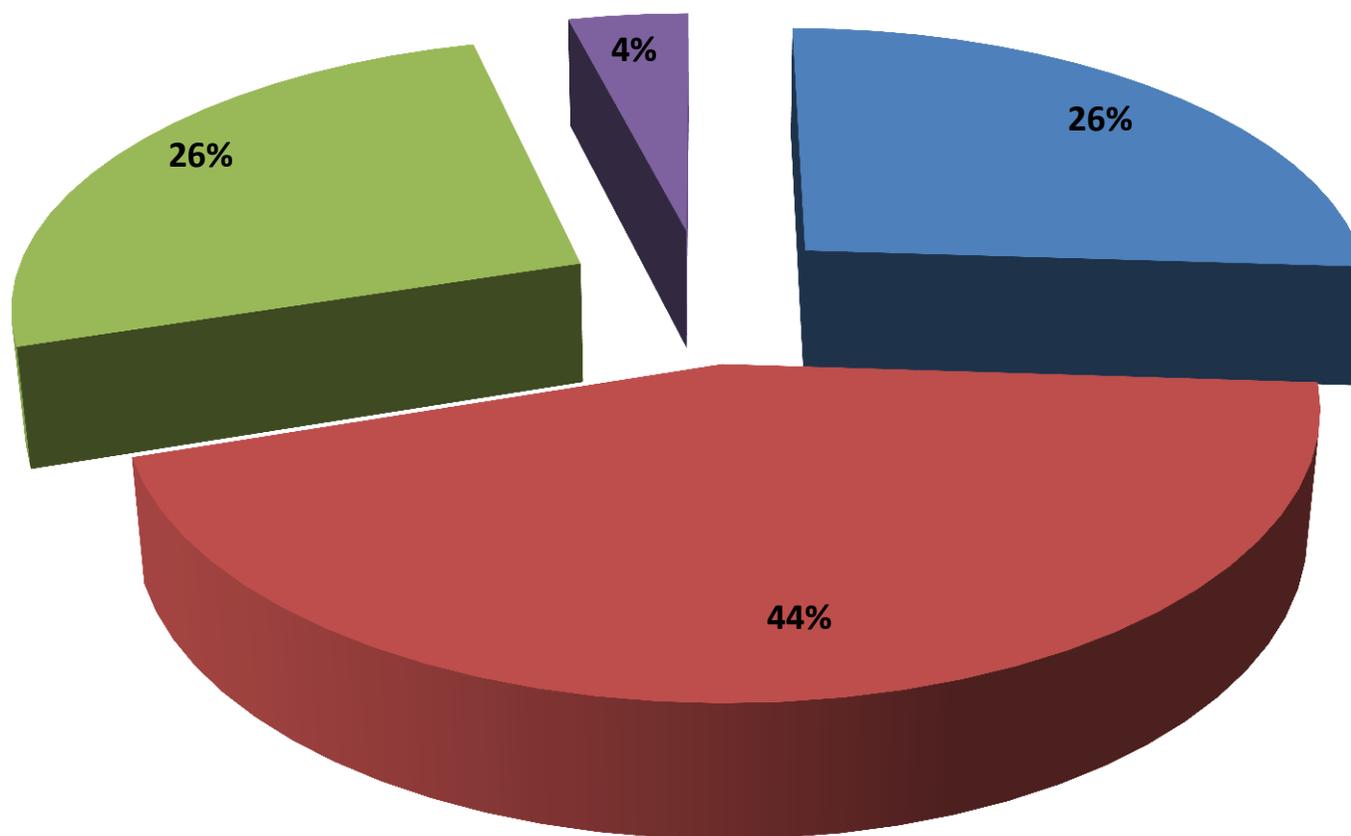
Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду за статтю



Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди) за статтю

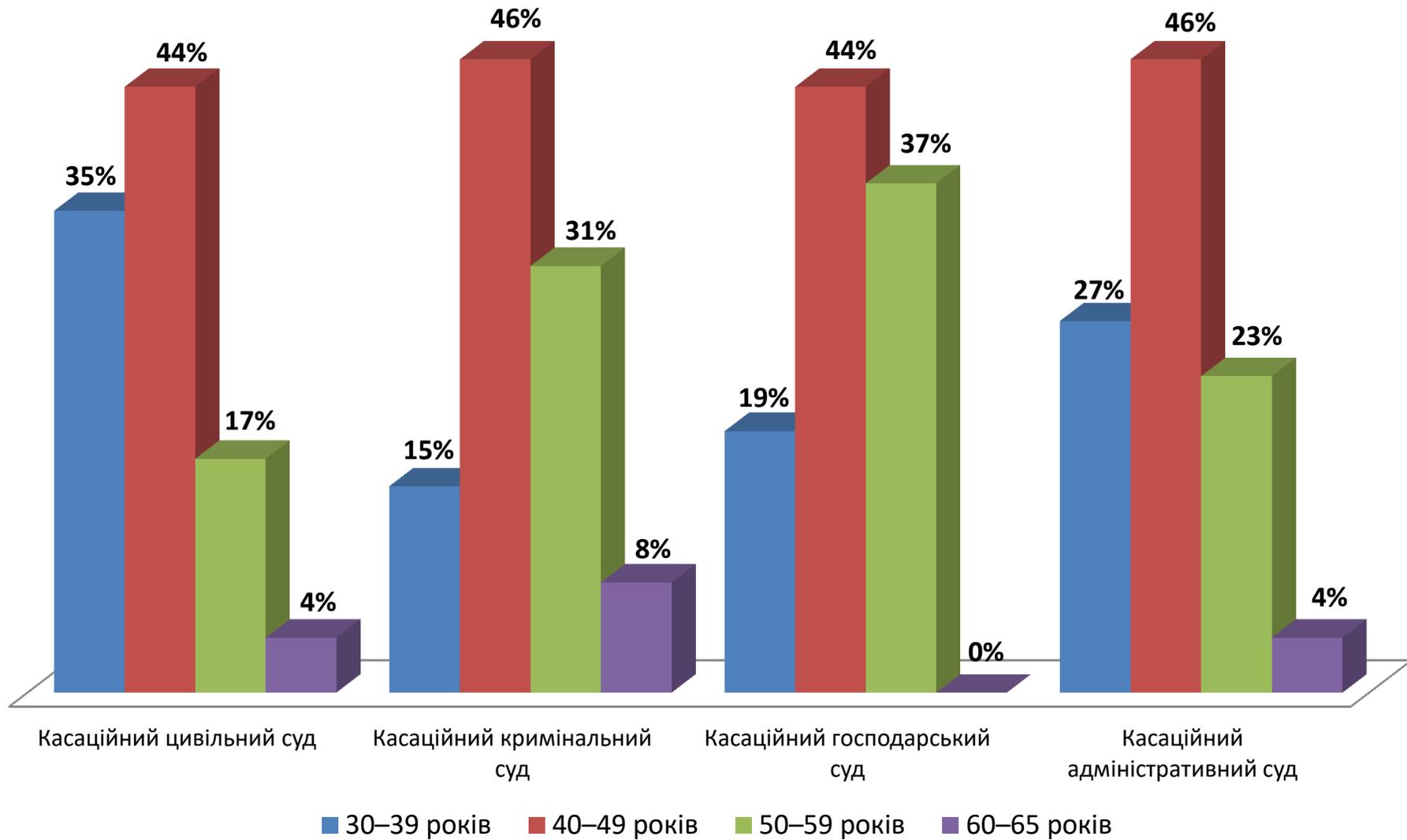


**Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду
за віком станом на дату оголошення конкурсу**



■ 30–39 років ■ 40–49 років ■ 50–59 років ■ 60–65 років

**Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди)
за віком станом на дату оголошення конкурсу**



Кількість переможців конкурсу на посаду судді Верховного Суду в регіонах України

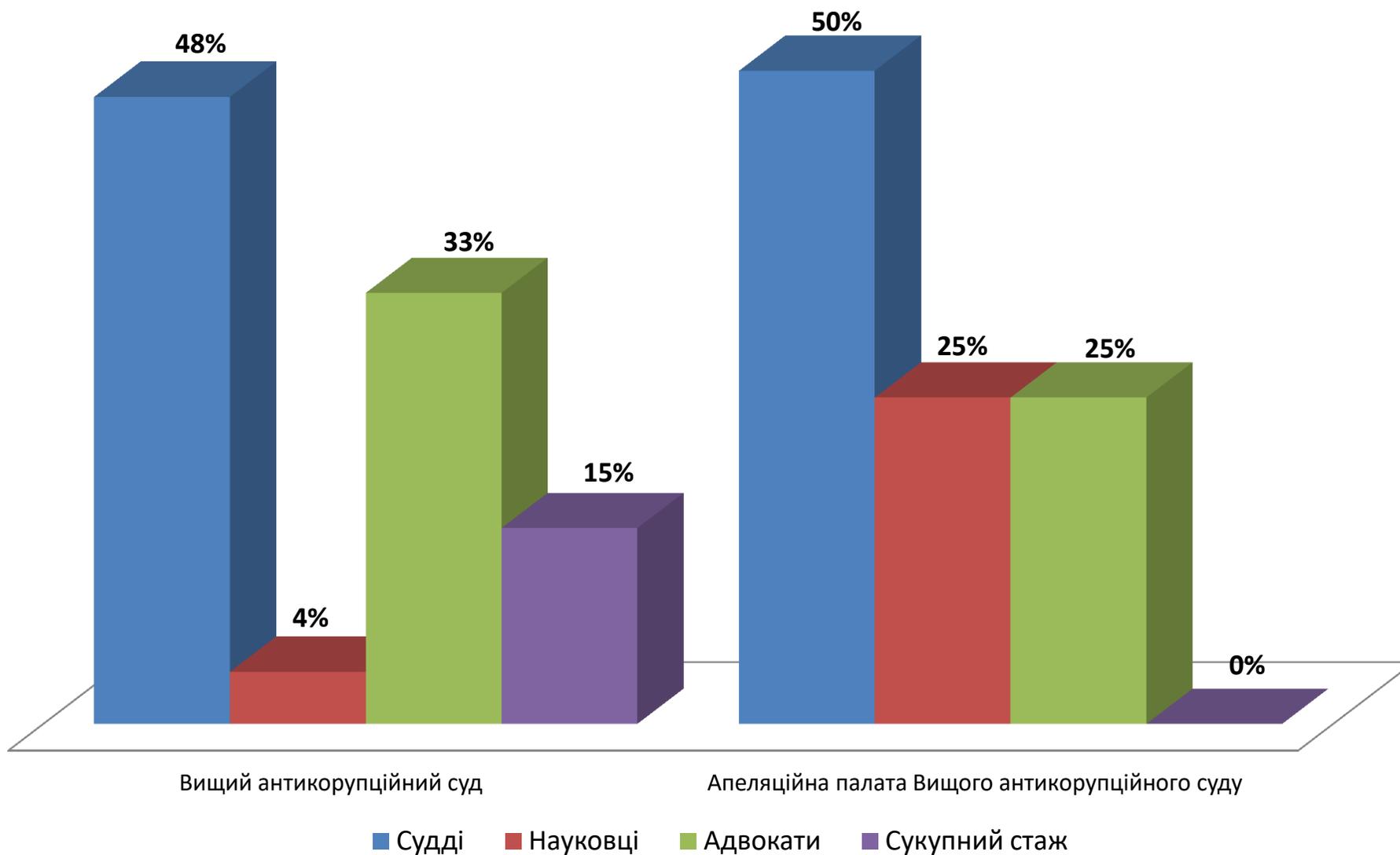
Регіон	Касаційний цивільний суд	Касаційний кримінальний суд	Касаційний господарський суд	Касаційний адміністративний суд	Разом
м. Київ	2	3	11	8	24
Вінницька область	1	0	1	2	4
Волинська область	2	0	0	0	2
Дніпропетровська область	1	0	1	1	3
Донецька область	3	0	0	1	4
Житомирська область	0	0	0	0	0
Закарпатська область	0	0	1	0	1
Запорізька область	1	1	0	0	2
Івано-Франківська область	0	1	1	0	2
Київська область	1	0	0	2	3
Кіровоградська область	1	0	0	0	1
Луганська область	1	1	0	1	3
Львівська область	0	0	0	1	1
Миколаївська область	0	0	0	1	1
Одеська область	1	0	0	1	2
Полтавська область	0	2	0	1	3
Рівненська область	1	2	1	0	4
Сумська область	1	0	0	2	3
Тернопільська область	0	0	0	1	1
Харківська область	3	2	0	3	8
Херсонська область	0	0	0	0	0
Хмельницька область	0	0	0	0	0
Черкаська область	1	0	0	0	1
Чернівецька область	1	1	0	0	2
Чернігівська область	2	0	0	1	3
АР Крим	0	0	0	0	0
Усього	23	13	16	26	78

**Конкурс на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема
Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду**
(оголошений рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року)

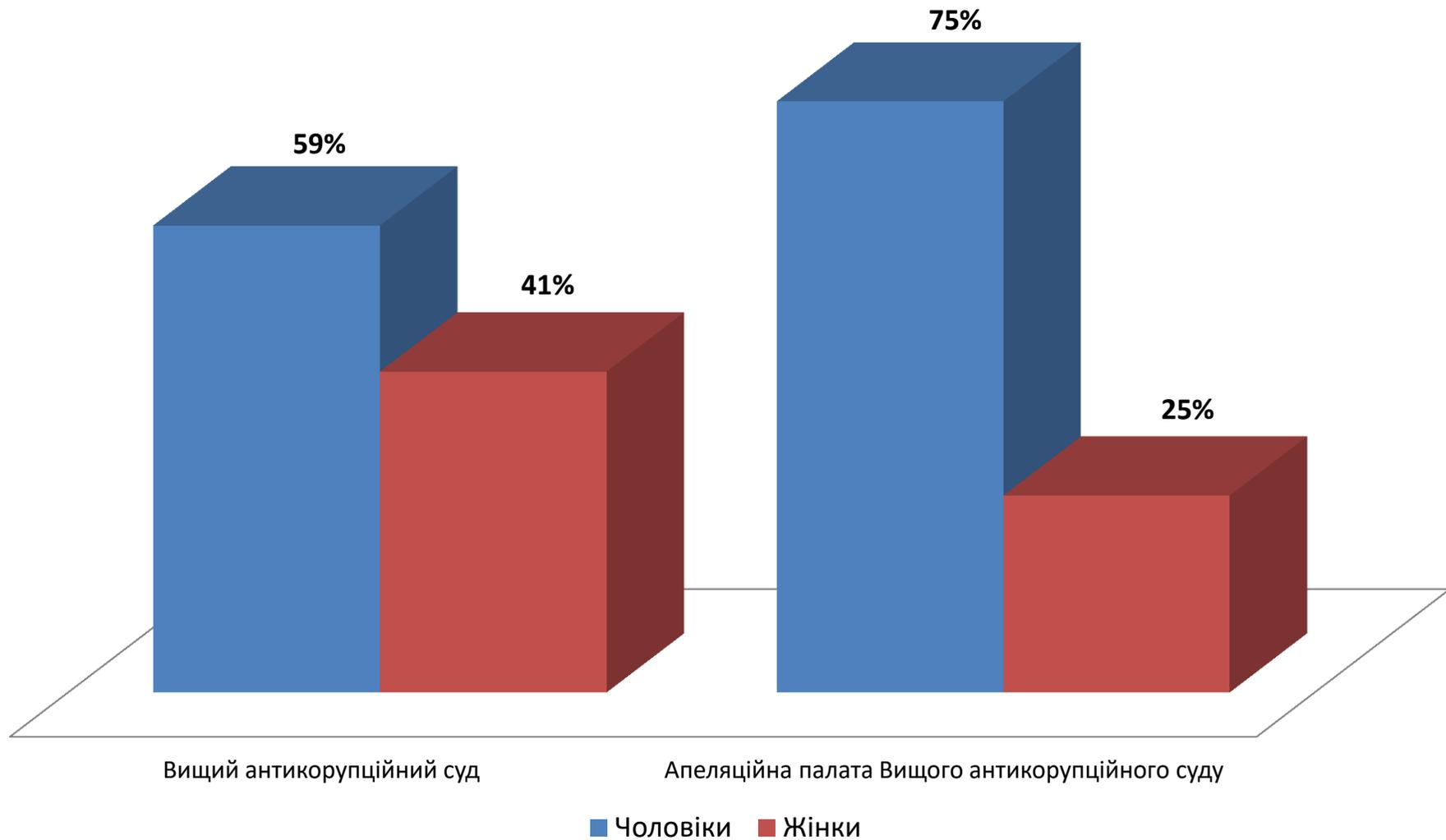
**Результати проведення окремих етапів конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду,
зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду**

Показник	Вищий антикорупційний суд	Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду	Усього
Кількість кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у Вищому антикорупційному суді, зокрема Апеляційній палаті Вищого антикорупційного суду	52	19	71
Кількість кандидатів, яких визнано переможцями конкурсу	27	12	39

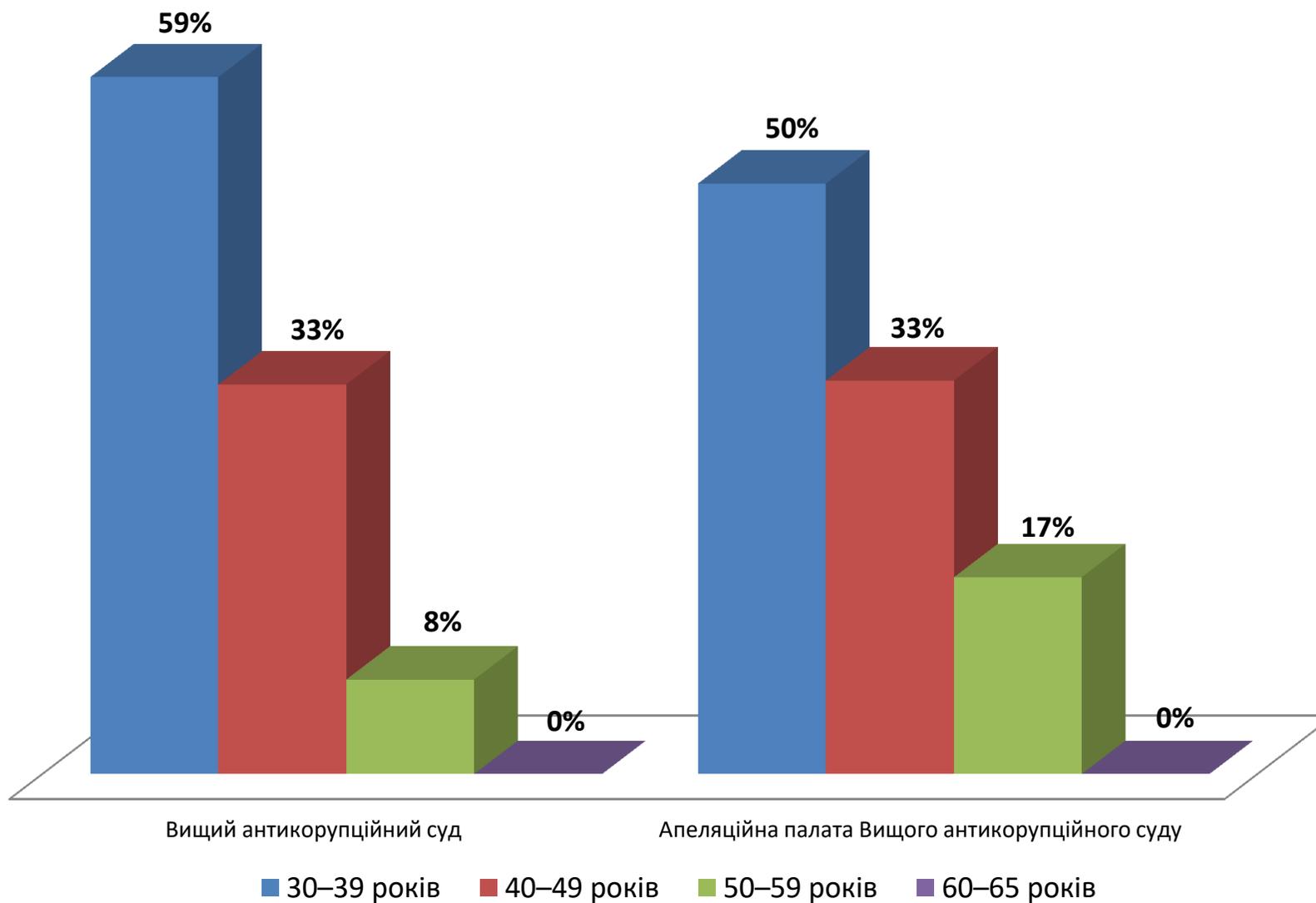
**Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду,
зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду,
за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)**



Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, за статтю



**Співвідношення переможців конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду,
зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду,
за віком станом на дату оголошення конкурсу**



Кількість переможців конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, у регіонах України

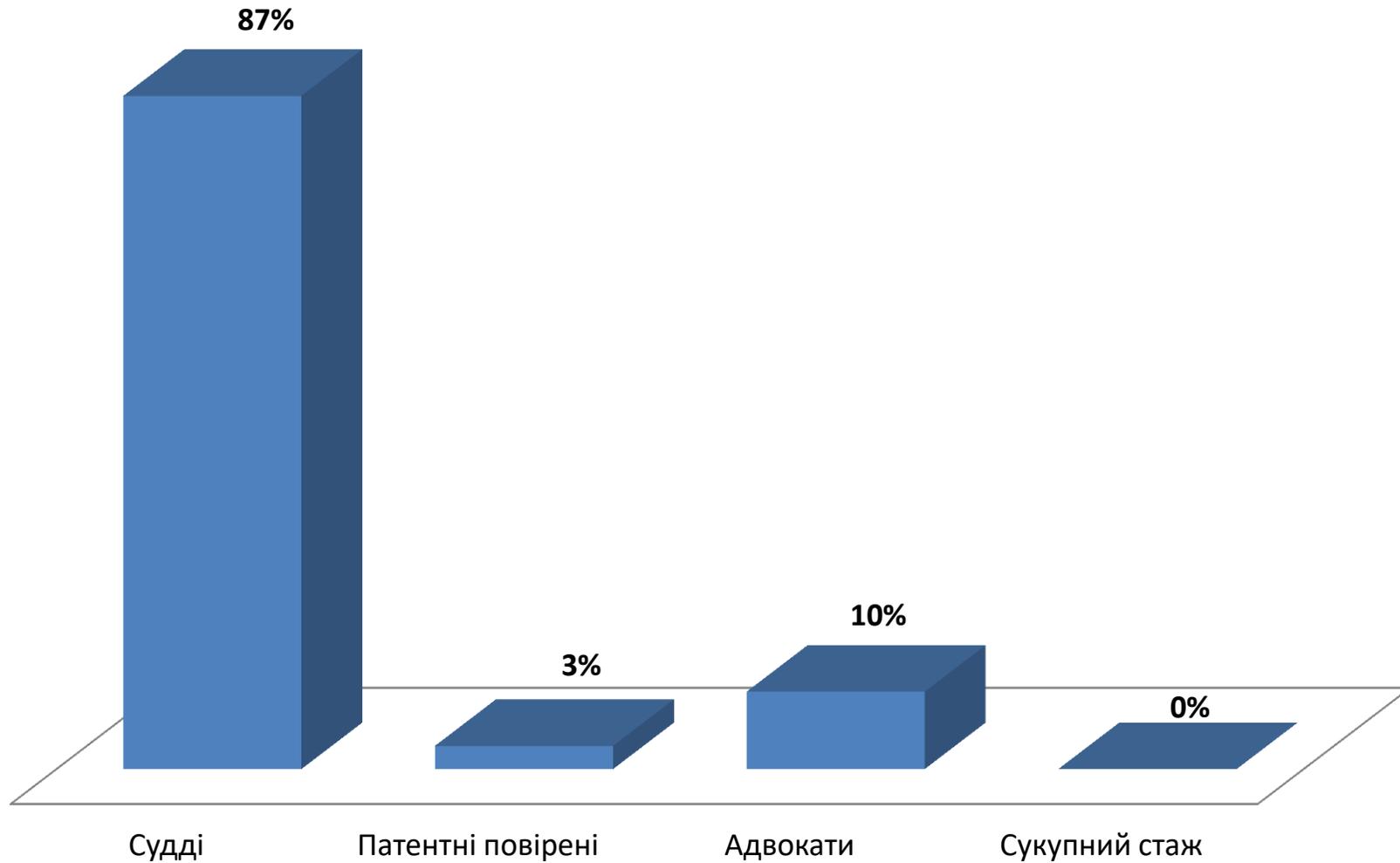
Регіон	Вищий антикорупційний суд	Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду	Разом
м. Київ	3	0	3
Вінницька область	3	0	3
Волинська область	0	0	0
Дніпропетровська область	3	3	6
Донецька область	0	0	0
Житомирська область	0	0	0
Закарпатська область	0	0	0
Запорізька область	1	1	2
Івано-Франківська область	0	0	0
Київська область	1	1	2
Кіровоградська область	0	0	0
Луганська область	1	0	1
Львівська область	1	2	3
Миколаївська область	1	0	1
Одеська область	0	1	1
Полтавська область	4	0	4
Рівненська область	1	1	2
Сумська область	3	0	3
Тернопільська область	1	0	1
Харківська область	4	1	5
Херсонська область	0	0	0
Хмельницька область	0	0	0
Черкаська область	0	1	1
Чернівецька область	0	1	1
Чернігівська область	0	0	0
АР Крим	0	0	0
Усього	27	12	39

**Конкурс на посаду судді Апеляційної палати
Вищого суду з питань інтелектуальної власності**
(оголошений рішенням Комісії від 05 жовтня 2018 року)

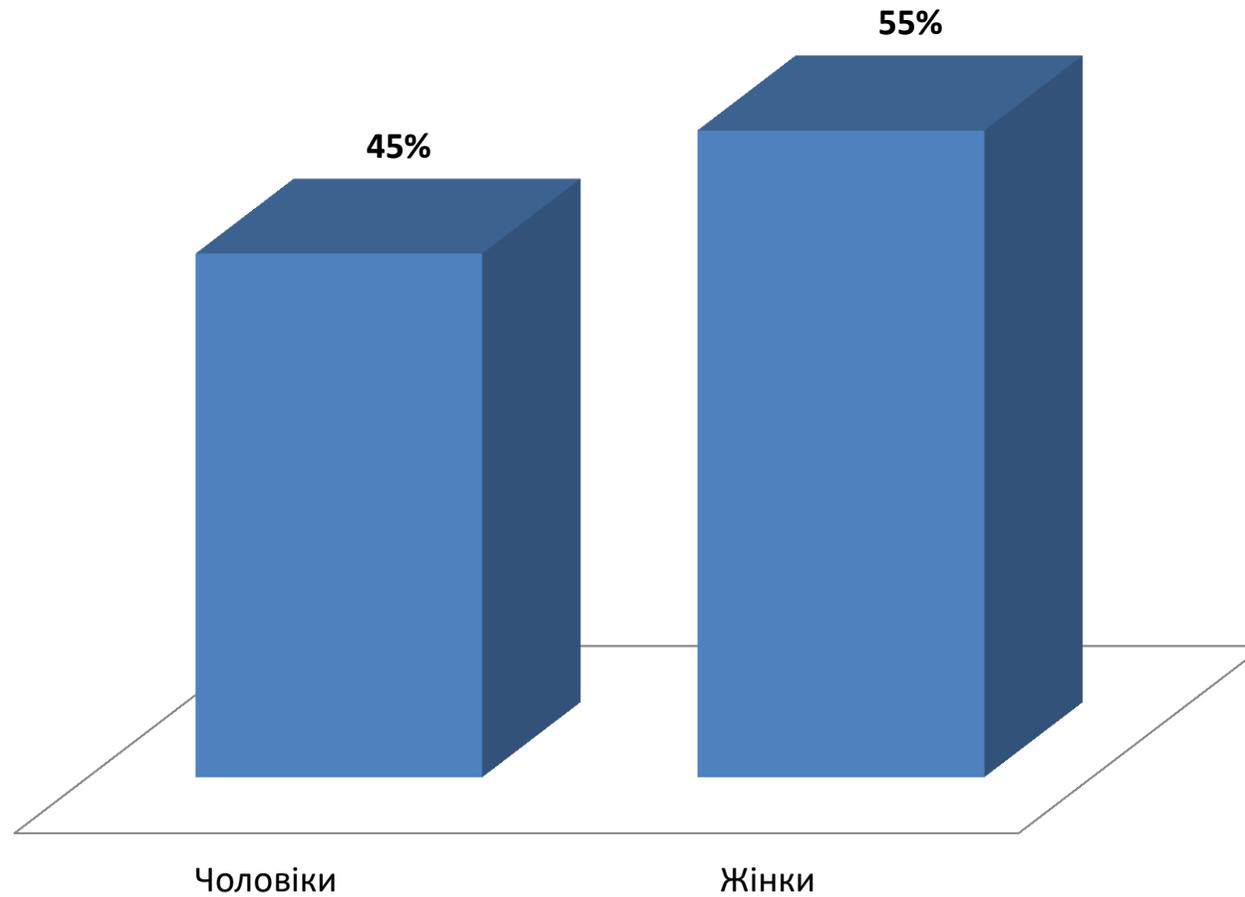
**Результати проведення окремих етапів конкурсу на посаду судді
Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності**

Показник	Кількість
Кількість кандидатів, яких допущено до участі в конкурсі та проходження кваліфікаційного оцінювання	58
Кількість кандидатів, якими успішно складено тестування (набрано мінімальний бал за тестування)	38

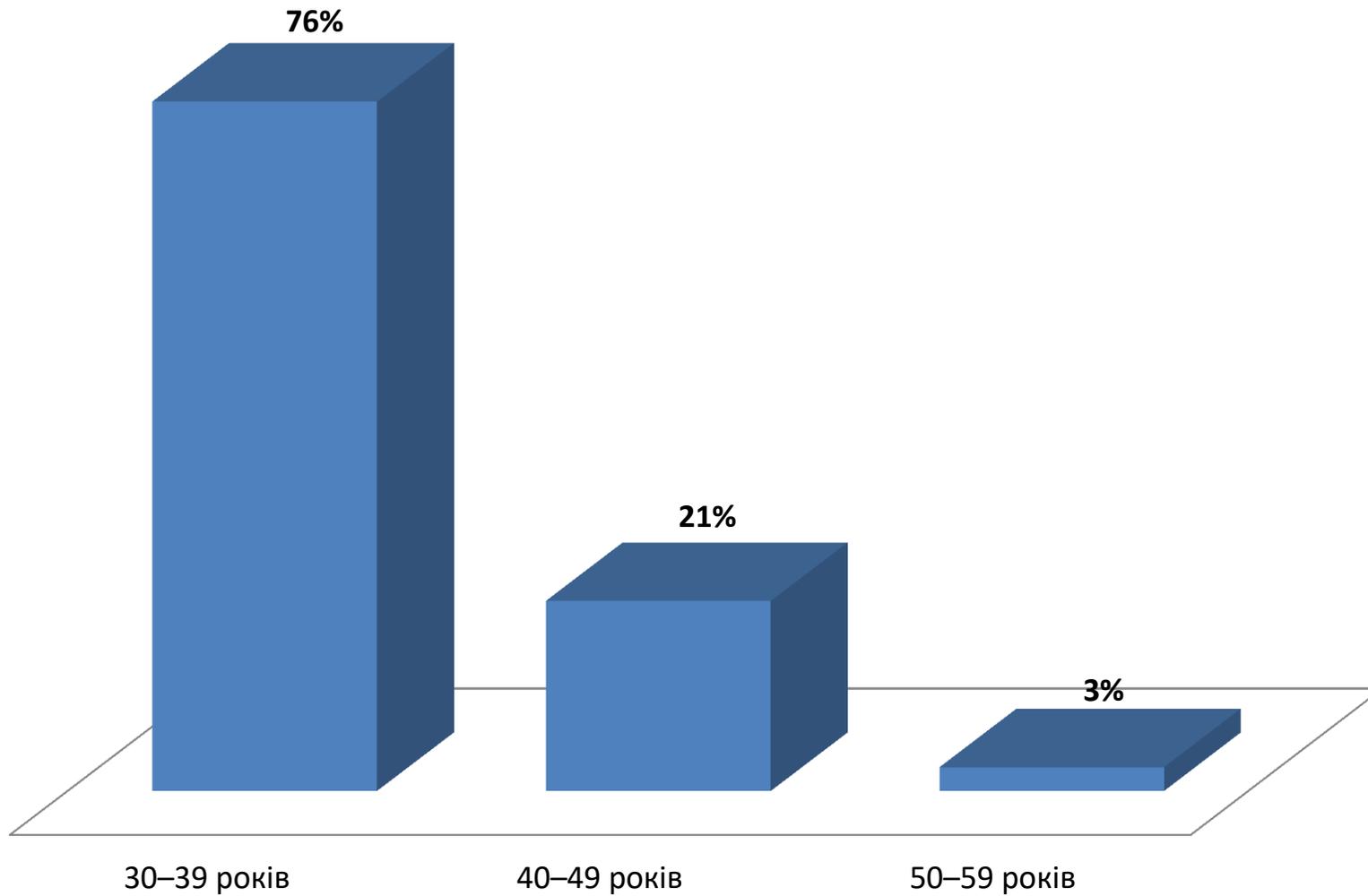
Співвідношення кандидатів на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, якими успішно складено тестування, за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)



Співвідношення кандидатів на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, якими успішно складено тестування, за статтю



Співвідношення кандидатів на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, якими успішно складено тестування, за віком станом на дату оголошення конкурсу



Співвідношення кандидатів на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, якими успішно складено тестування, у регіонах України

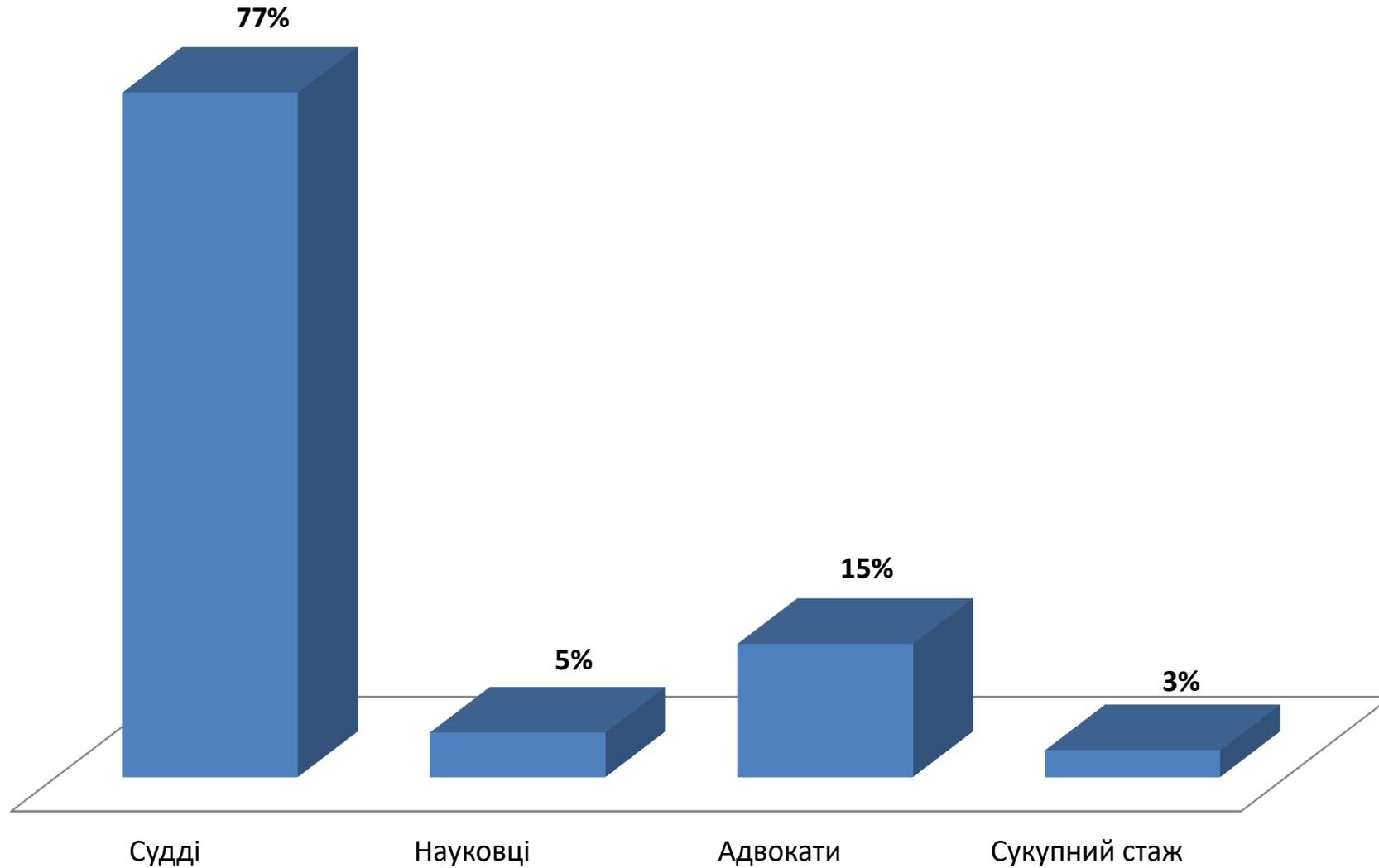
Регіон	Кількість
м. Київ	13
Вінницька область	2
Волинська область	0
Дніпропетровська область	5
Донецька область	0
Житомирська область	1
Закарпатська область	0
Запорізька область	0
Івано-Франківська область	0
Київська область	0
Кіровоградська область	0
Луганська область	0
Львівська область	1
Миколаївська область	1
Одеська область	1
Полтавська область	1
Рівненська область	3
Сумська область	2
Тернопільська область	2
Харківська область	4
Херсонська область	0
Хмельницька область	1
Черкаська область	0
Чернівецька область	0
Чернігівська область	1
АР Крим	0
Усього	38

Конкурс на посаду судді апеляційного суду
(оголошений рішенням Комісії від 09 серпня 2019 року)

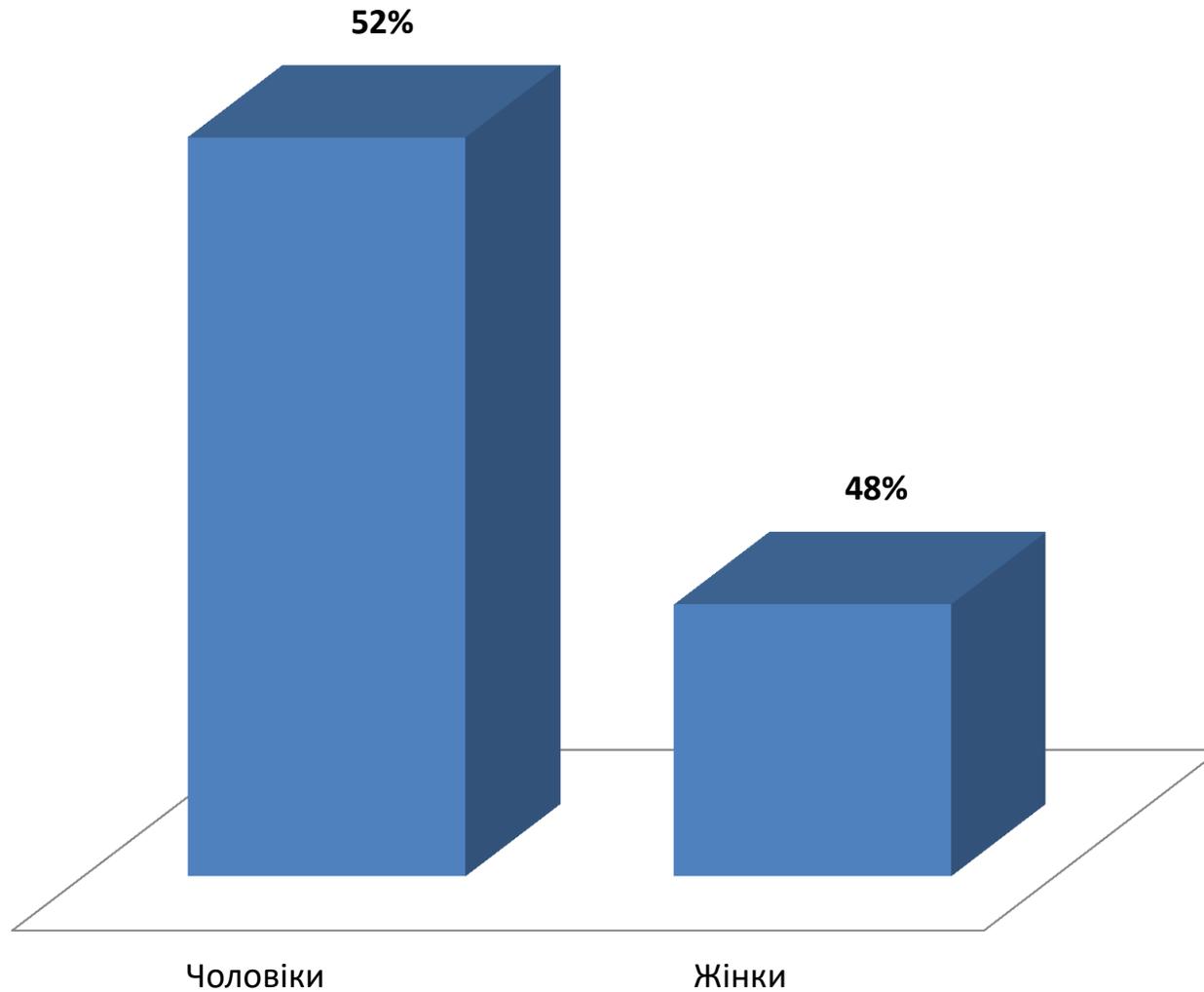
**Інформація стосовно осіб, які виявили намір взяти участь
у конкурсі на посаду судді апеляційного суду**

Показник	Кількість
Особи, які подали документи з метою участі в конкурсі, з них:	2 208
<i>суддя</i>	1 709
<i>науковець</i>	104
<i>адвокат</i>	340
<i>сукупний стаж</i>	55

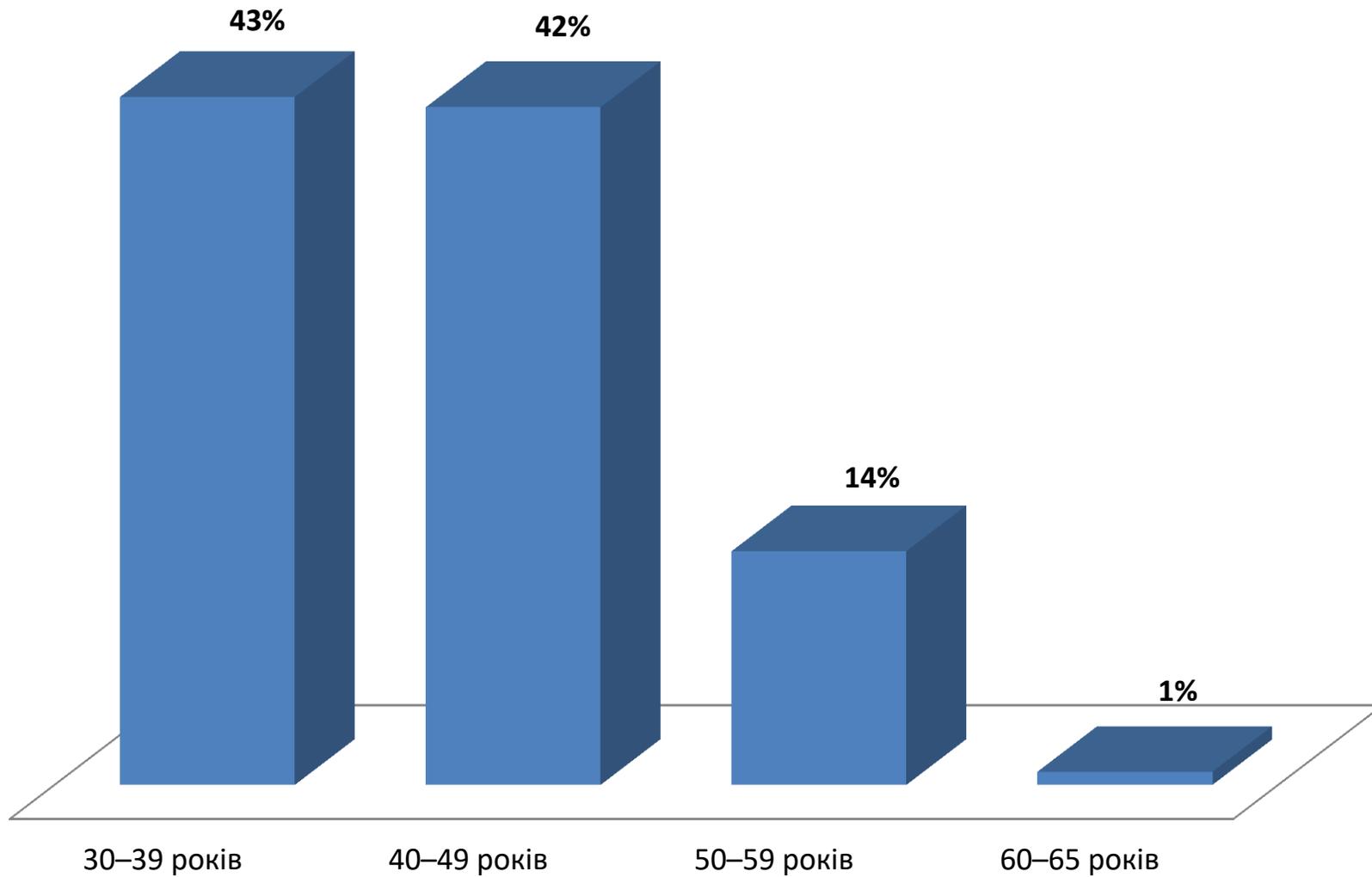
Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на посаду судді апеляційного суду, за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)



**Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі
на посаду судді апеляційного суду, за статтю**



**Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі
на посаду судді апеляційного суду, за віком
станом на дату оголошення конкурсу**



**Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі
на посаду судді апеляційного суду, у регіонах України**

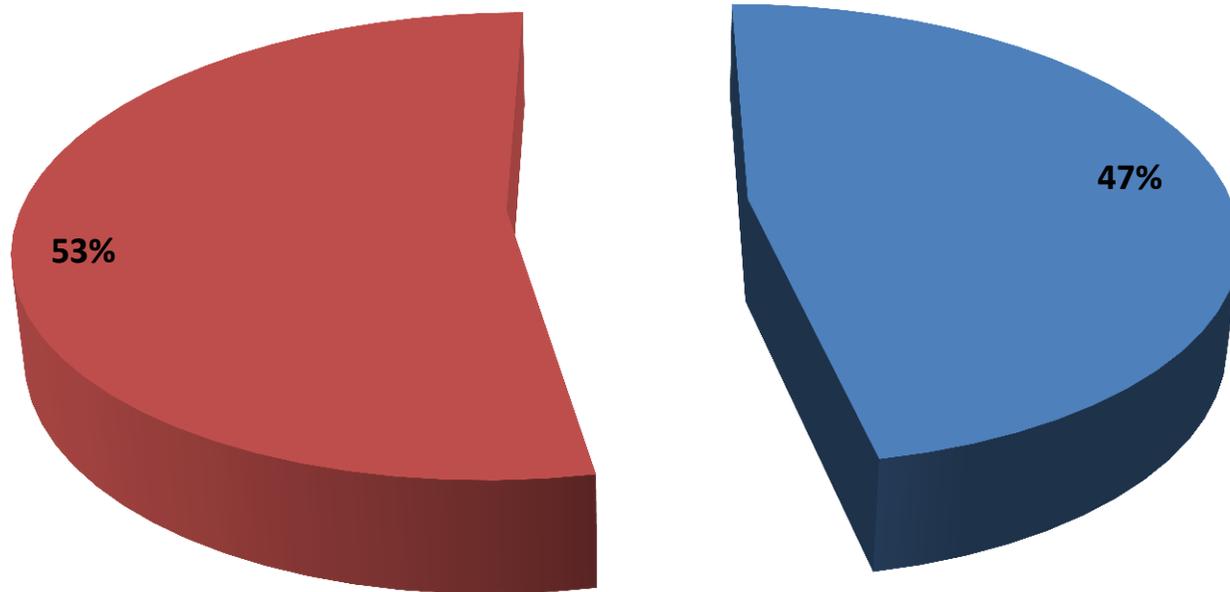
Регіон	Кількість
м. Київ	191
Вінницька область	77
Волинська область	50
Дніпропетровська область	173
Донецька область	109
Житомирська область	59
Закарпатська область	48
Запорізька область	132
Івано-Франківська область	62
Київська область	58
Кіровоградська область	59
Луганська область	45
Львівська область	135
Миколаївська область	73
Одеська область	152
Полтавська область	88
Рівненська область	68
Сумська область	65
Тернопільська область	49
Харківська область	191
Херсонська область	70
Хмельницька область	79
Черкаська область	72
Чернівецька область	48
Чернігівська область	55
АР Крим	0
Усього	2 208

Конкурси на посади суддів місцевих судів

Конкурс на посаду судді місцевого загального суду
(оголошений рішенням Комісії від 02 липня 2019 року)

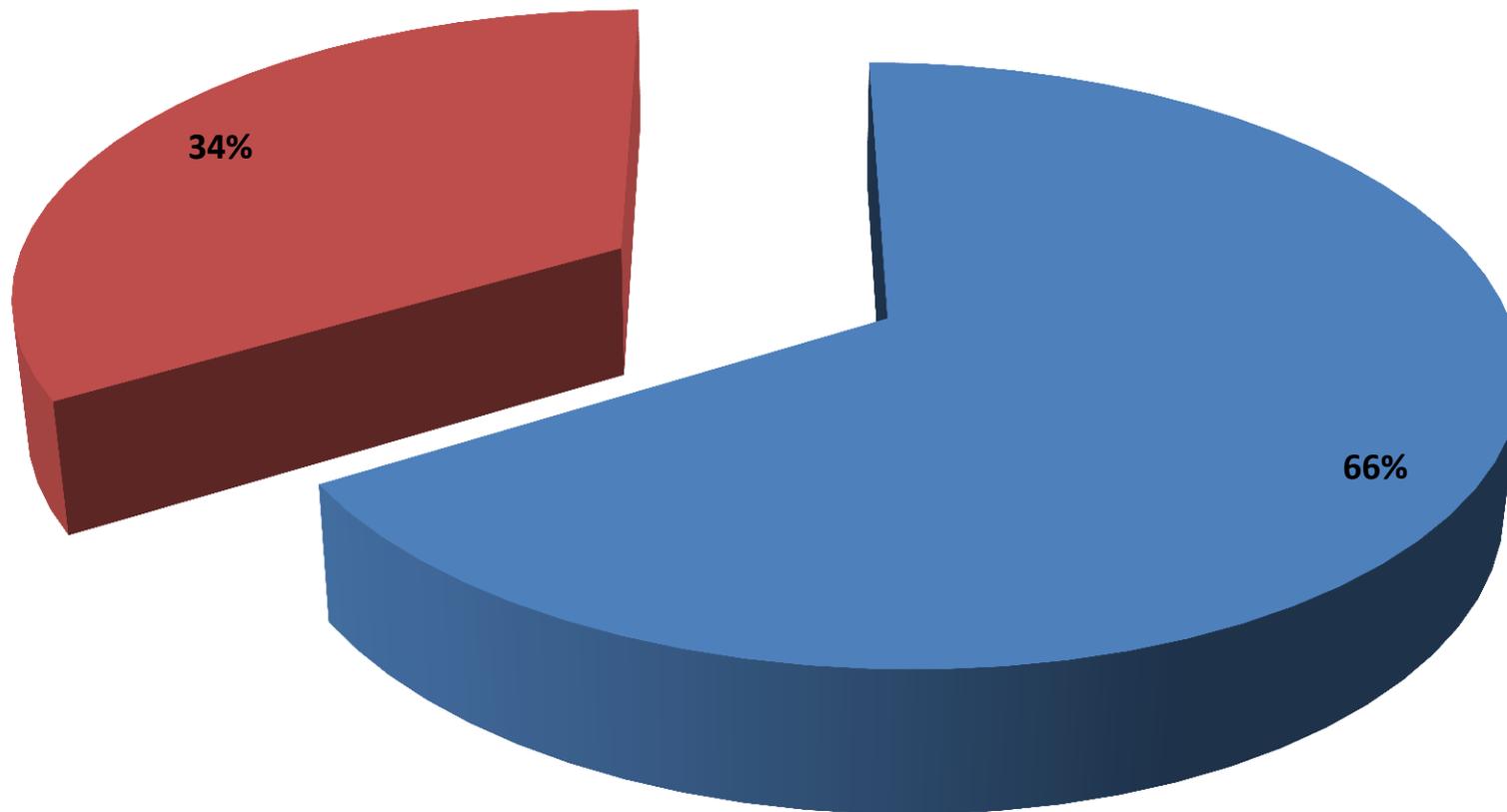
Показник	Кількість
Вакантні посади суддів, на які оголошено конкурс	505
Кандидати на посаду судді, які виявили намір взяти участь у конкурсі	605
Кандидати на посаду судді, які перемогли в конкурсі та рекомендовані для призначення	467
Вакантні посади суддів, на які конкурс не відбувся	38

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого загального суду відповідно до процедури, за якою вони брали участь у доборі кандидатів на посаду судді



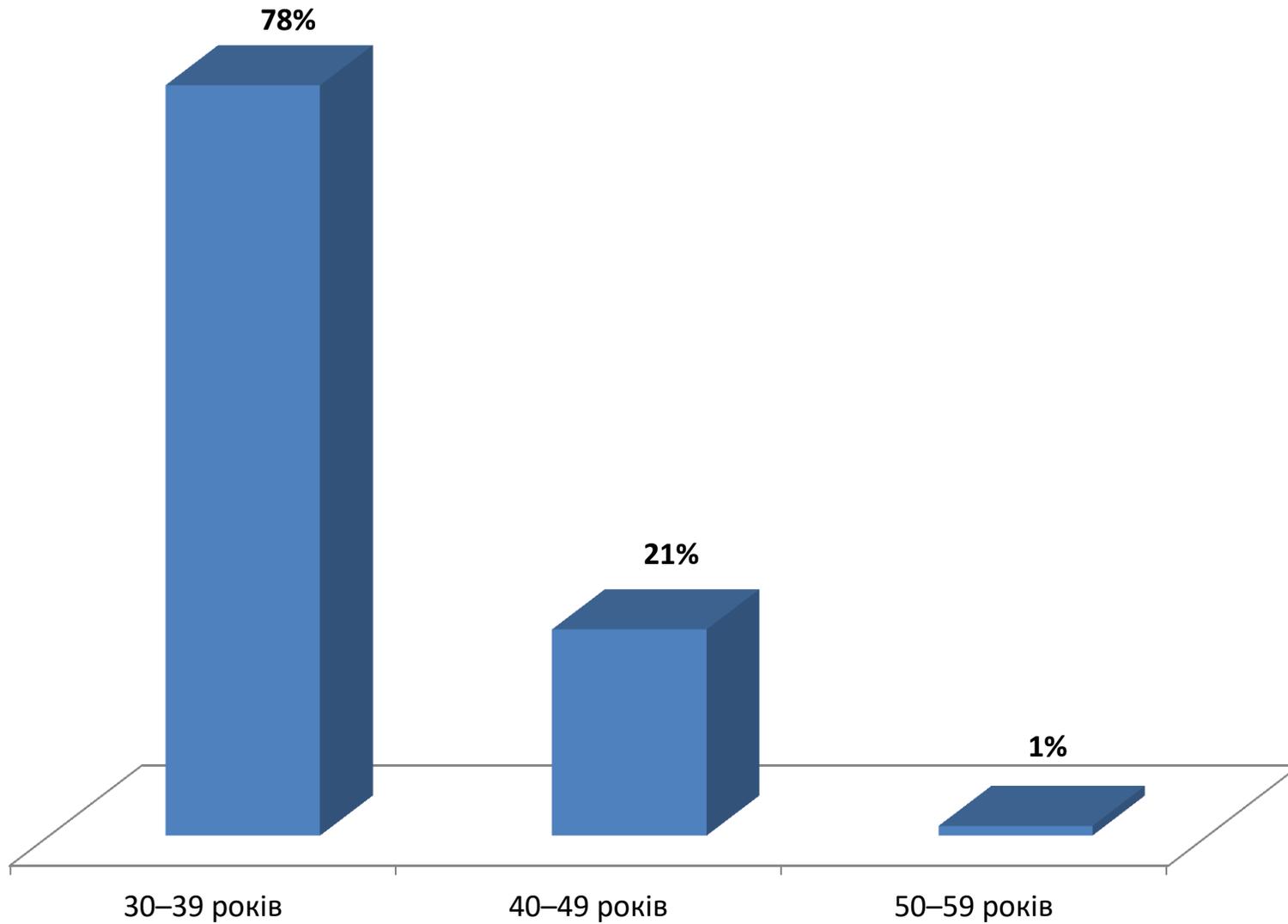
- Кандидати, які мають стаж роботи на посаді помічника судді щонайменше три роки
- Кандидати, які брали участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого загального суду за статтю



■ Жінки ■ Чоловіки

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого загального суду за віком



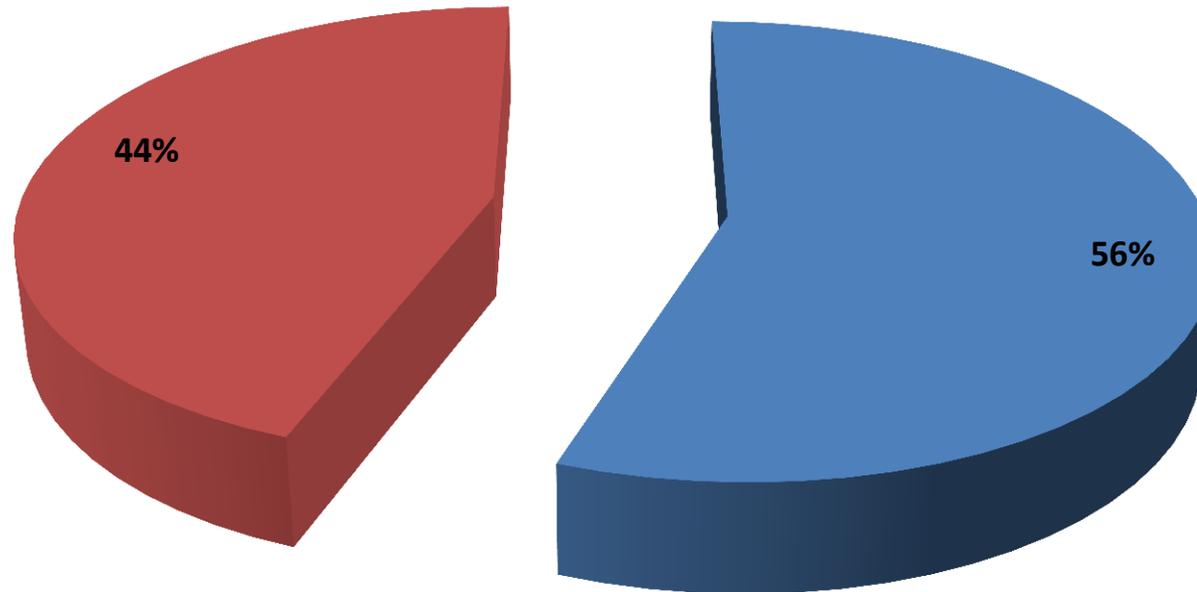
Співвідношення переможців конкурсу до місцевого загального суду в регіонах України

Регіон	Місце проживання кандидата	Місцезнаходження суду, у який кандидата рекомендовано призначити
м. Київ	61	48
Вінницька область	21	24
Волинська область	14	20
Дніпропетровська область	23	24
Донецька область	17	14
Житомирська область	22	18
Закарпатська область	11	16
Запорізька область	21	18
Івано-Франківська область	13	18
Київська область	20	28
Кіровоградська область	10	7
Луганська область	7	6
Львівська область	46	21
Миколаївська область	9	15
Одеська область	15	31
Полтавська область	18	23
Рівненська область	13	8
Сумська область	15	19
Тернопільська область	10	10
Харківська область	32	33
Херсонська область	10	6
Хмельницька область	18	9
Черкаська область	20	25
Чернівецька область	6	6
Чернігівська область	15	20
АР Крим	0	0
Усього	467	467

Конкурс до місцевого адміністративного суду та місцевого господарського суду
(оголошений рішенням Комісії від 09 серпня 2019 року)

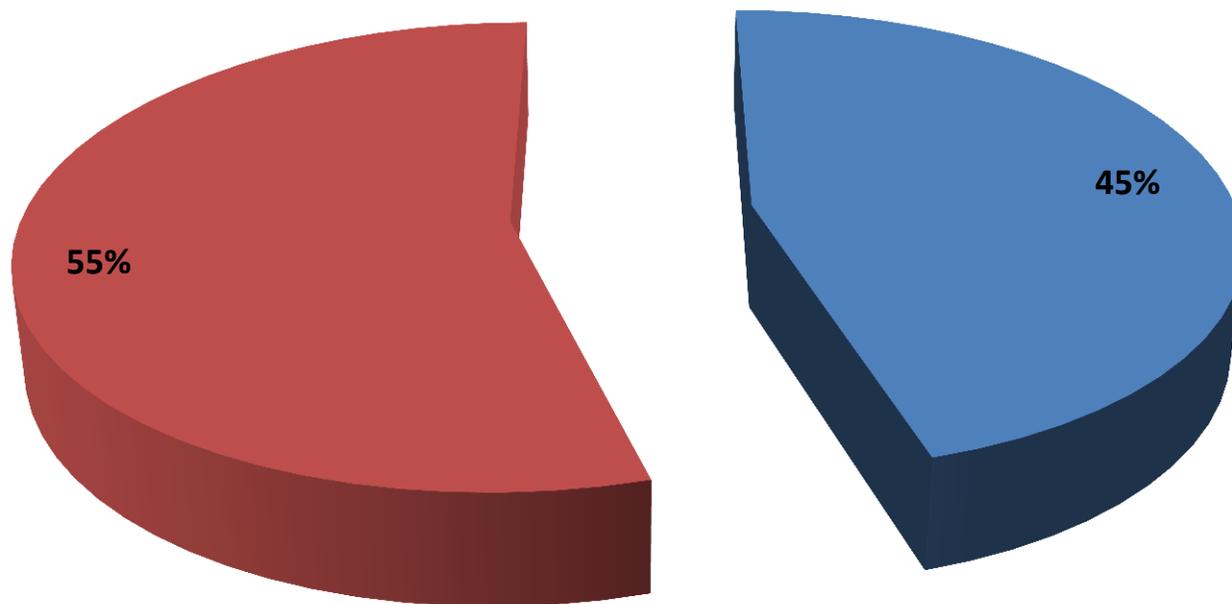
Показник	Місцевий адміністративний суд	Місцевий господарський суд
Вакантні посади суддів, на які оголошено конкурс	54	22
Кандидати на посаду судді, які виявили намір взяти участь у конкурсі	186	111
Кандидати на посаду судді, які перемогли в конкурсі та рекомендовані для призначення	54	22
Вакантні посади суддів, на які конкурс не відбувся	0	0

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого адміністративного суду відповідно до процедури, за якою вони брали участь у доборі кандидатів на посаду судді



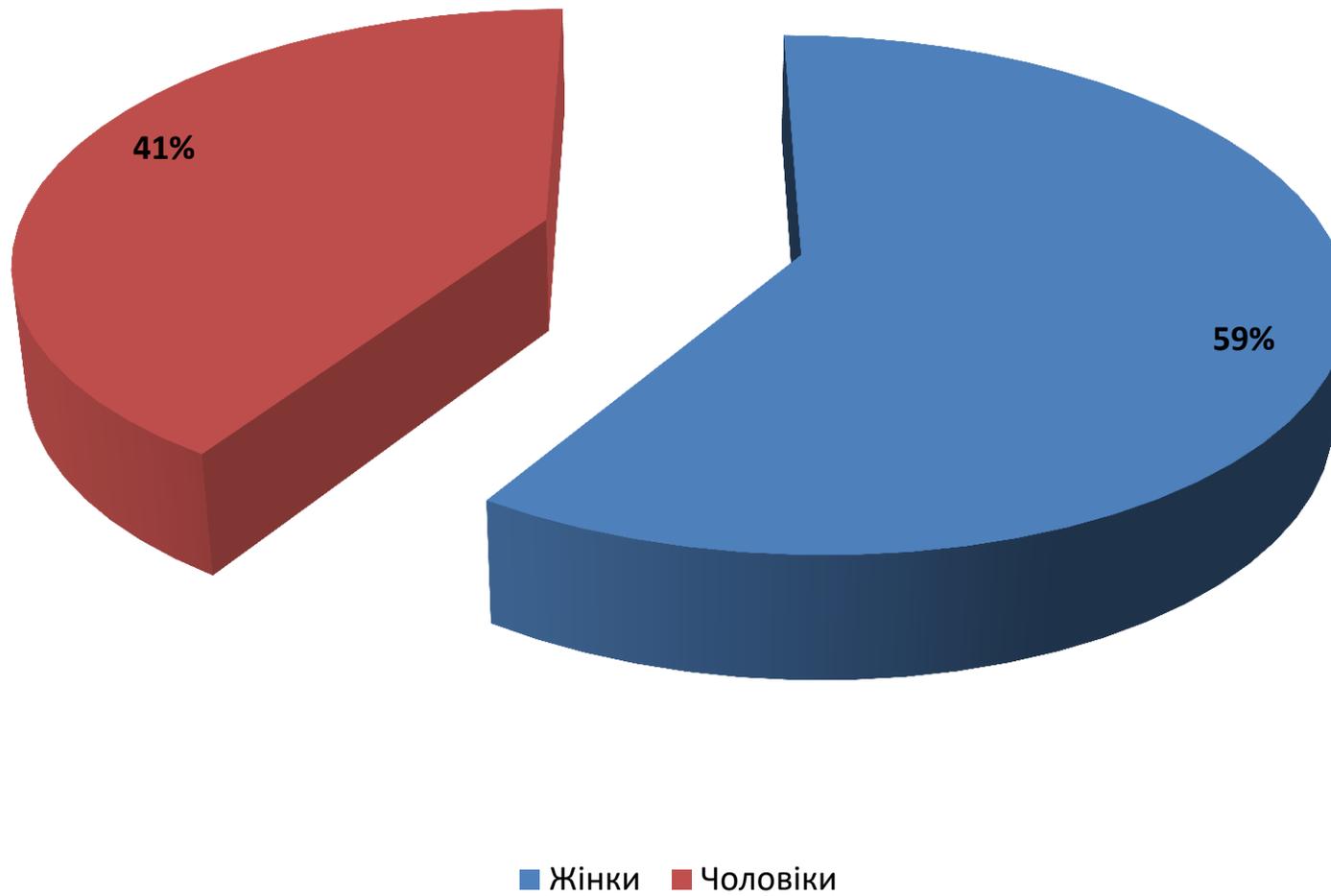
- Кандидати, які мають стаж роботи на посаді помічника судді щонайменше три роки
- Кандидати, які брали участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого господарського суду відповідно до процедури, за якою вони брали участь у доборі кандидатів на посаду судді

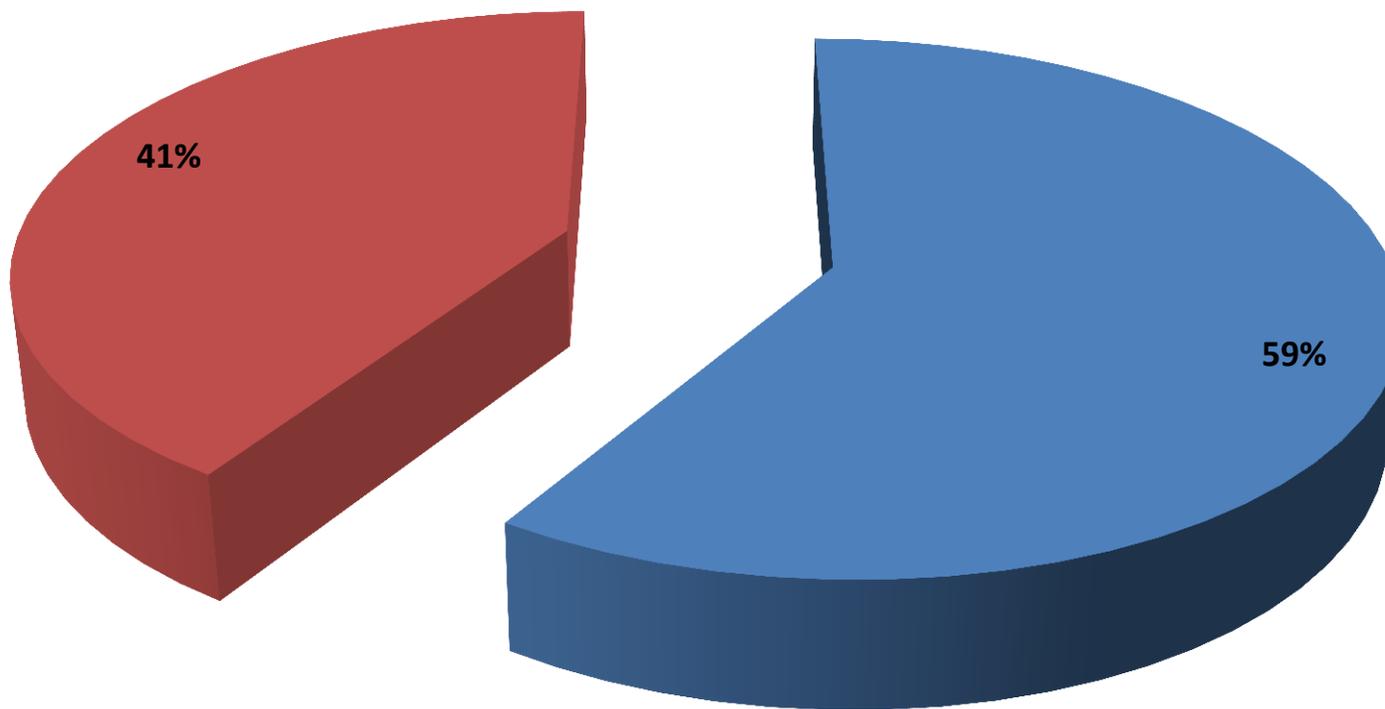


- Кандидати, які мають стаж роботи на посаді помічника судді щонайменше три роки
- Кандидати, які брали участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого адміністративного суду за статтю

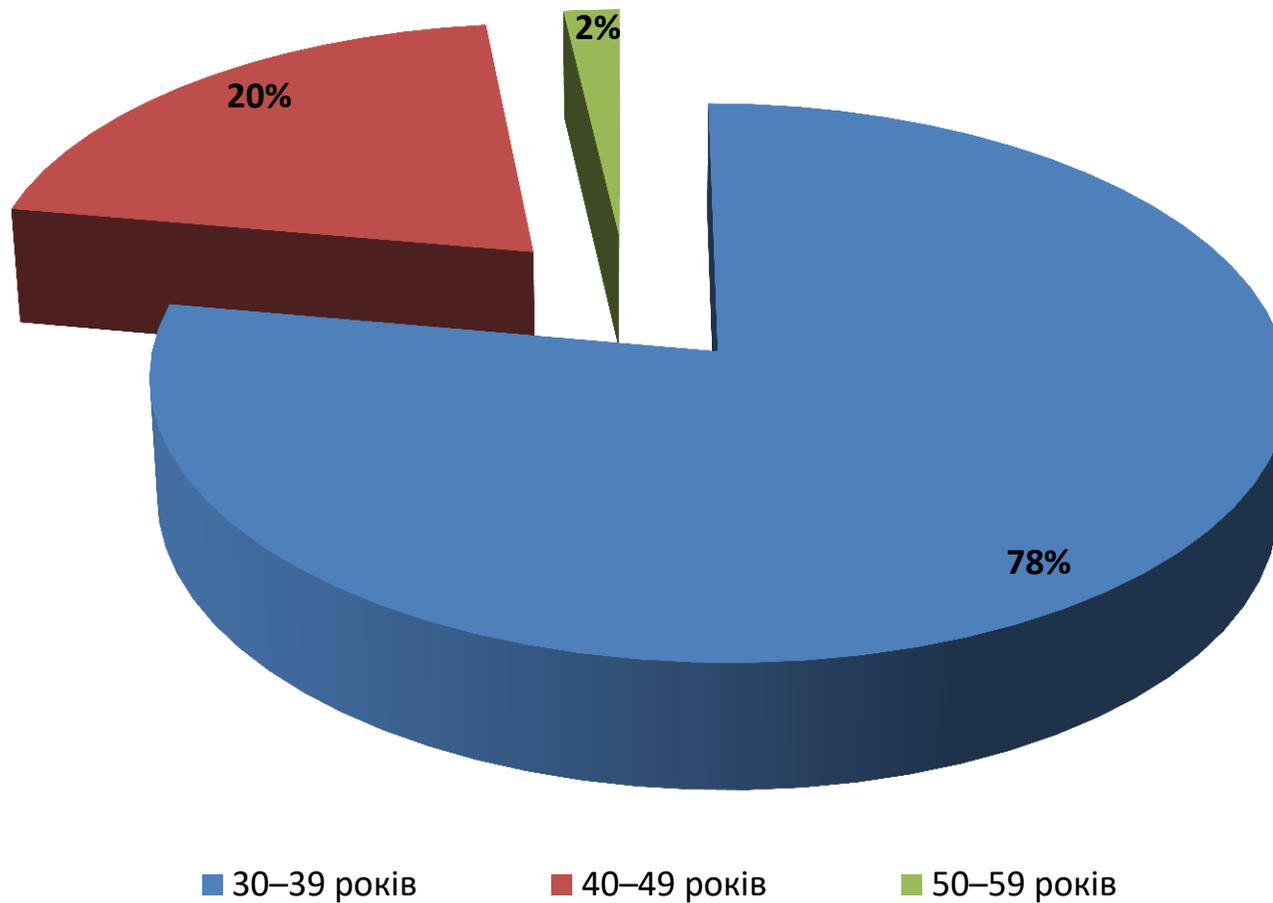


Співвідношення переможців конкурсу до місцевого господарського суду за статтю

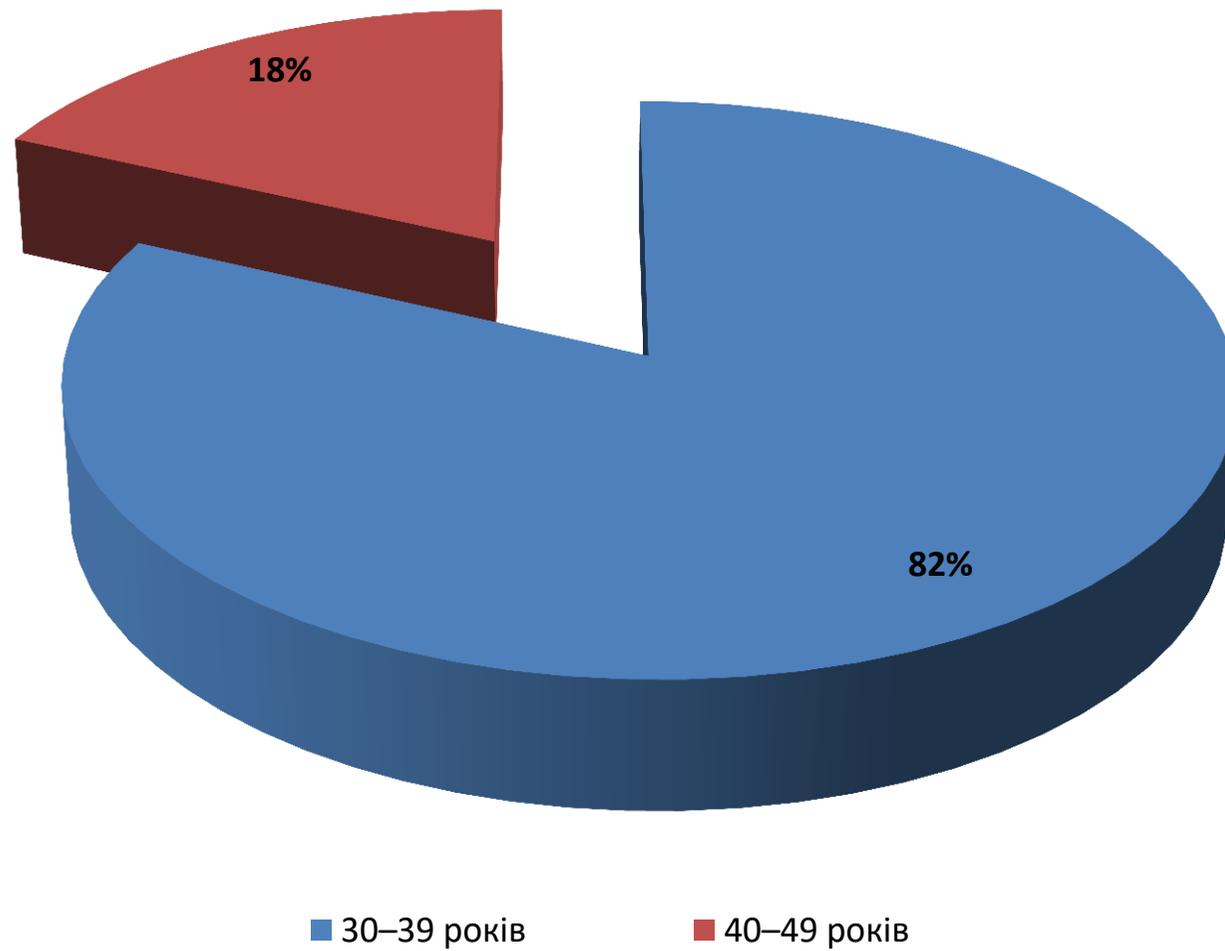


■ Жінки ■ Чоловіки

Співвідношення переможців конкурсу до місцевого адміністративного суду за віком



Співвідношення переможців конкурсу до місцевого господарського суду за віком



Співвідношення переможців конкурсу до місцевого адміністративного суду та місцевого господарського суду в регіонах України

Region	Місцевий адміністративний суд		Місцевий господарський суд	
	Місце проживання кандидата	Місцезнаходження суду, у який кандидата рекомендовано призначити	Місце проживання кандидата	Місцезнаходження суду, у який кандидата рекомендовано призначити
м. Київ	5	4	5	5
Вінницька область	2	0	0	1
Волинська область	2	2	0	0
Дніпропетровська область	5	5	1	4
Донецька область	0	2	0	1
Житомирська область	1	4	1	0
Закарпатська область	2	0	0	2
Запорізька область	1	3	1	1
Івано-Франківська область	0	1	1	1
Київська область	5	2	0	0
Кіровоградська область	1	2	2	0
Луганська область	0	3	0	1
Львівська область	8	4	1	0
Миколаївська область	0	3	0	0
Одеська область	0	3	3	0
Полтавська область	2	0	0	2
Рівненська область	5	2	0	0
Сумська область	2	1	1	1
Тернопільська область	0	3	1	0
Харківська область	5	3	3	1
Херсонська область	2	2	0	0
Хмельницька область	1	2	1	0
Черкаська область	2	1	1	2
Чернівецька область	0	0	0	0
Чернігівська область	3	2	0	0
АР Крим	0	0	0	0
Усього	54	54	22	22

Конкурси до місцевих загальних судів для кандидатів, які відповідають вимогам пункту 13 розділу III Закону України «Про Вищу раду правосуддя»
(оголошені рішеннями Комісії від 05 серпня 2019 року)

Показник	Конкурс для кандидатів, які відповідають вимогам абзацу сьомого пункту 13 розділу III Закону	Конкурс для кандидатів, які відповідають вимогам абзацу третього пункту 13 розділу III Закону
Вакантні посади суддів, на які оголошено конкурси	7	35
Кандидати на посаду судді, які виявили намір взяти участь у конкурсах та відповідають вимогам Закону	6	25

**Кваліфікаційне оцінювання
на відповідність займаній посаді судді**

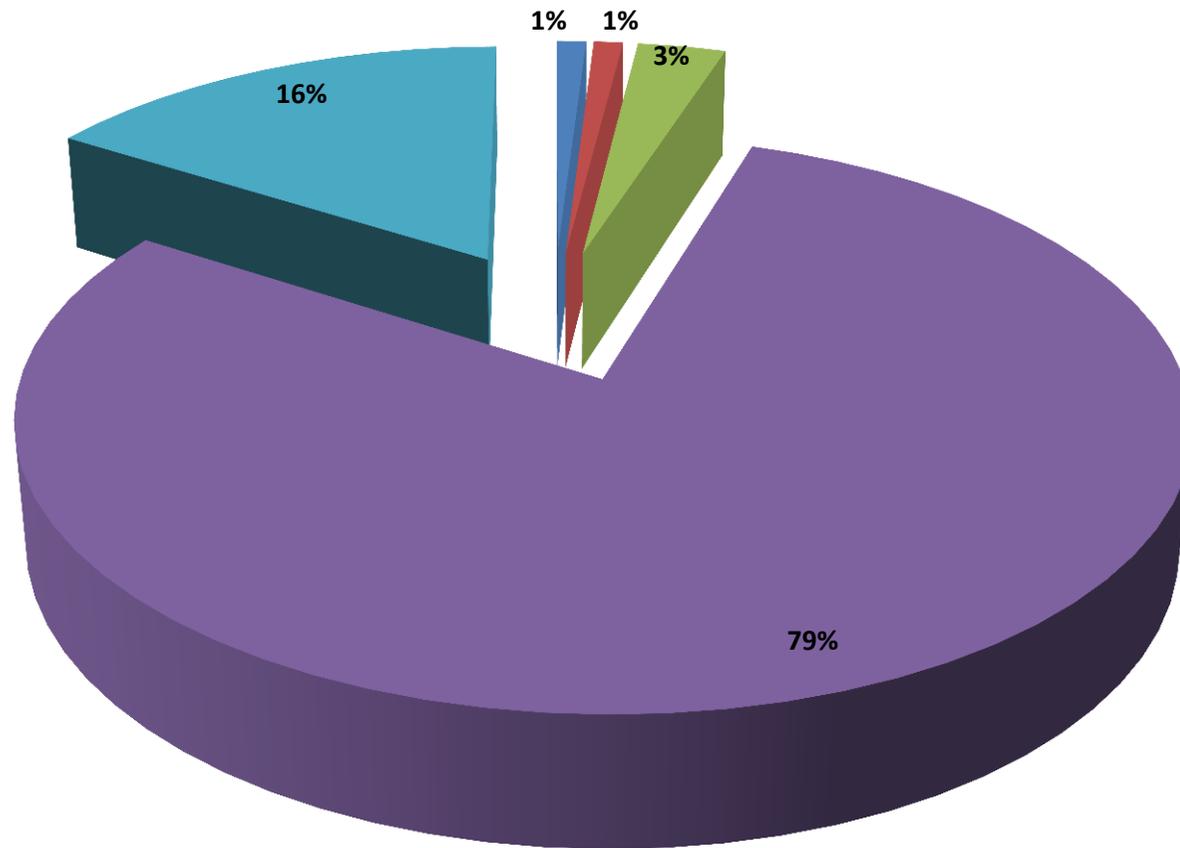
Судді, стосовно яких рішеннями Комісії протягом 2019 року призначено кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді, відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Кількість	Питома вага
Судді місцевих загальних судів	5	21,7%
Судді адміністративних судів	1	4,3%
Судді господарських судів	4	17,4%
Судді апеляційних судів	4	17,4%
Судді апеляційних адміністративних судів	1	4,3%
Судді апеляційних господарських судів	8	34,8%
Усього	23	100%

**Результати проведення Комісією кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді,
відповідно до інстанції та спеціалізації суду**

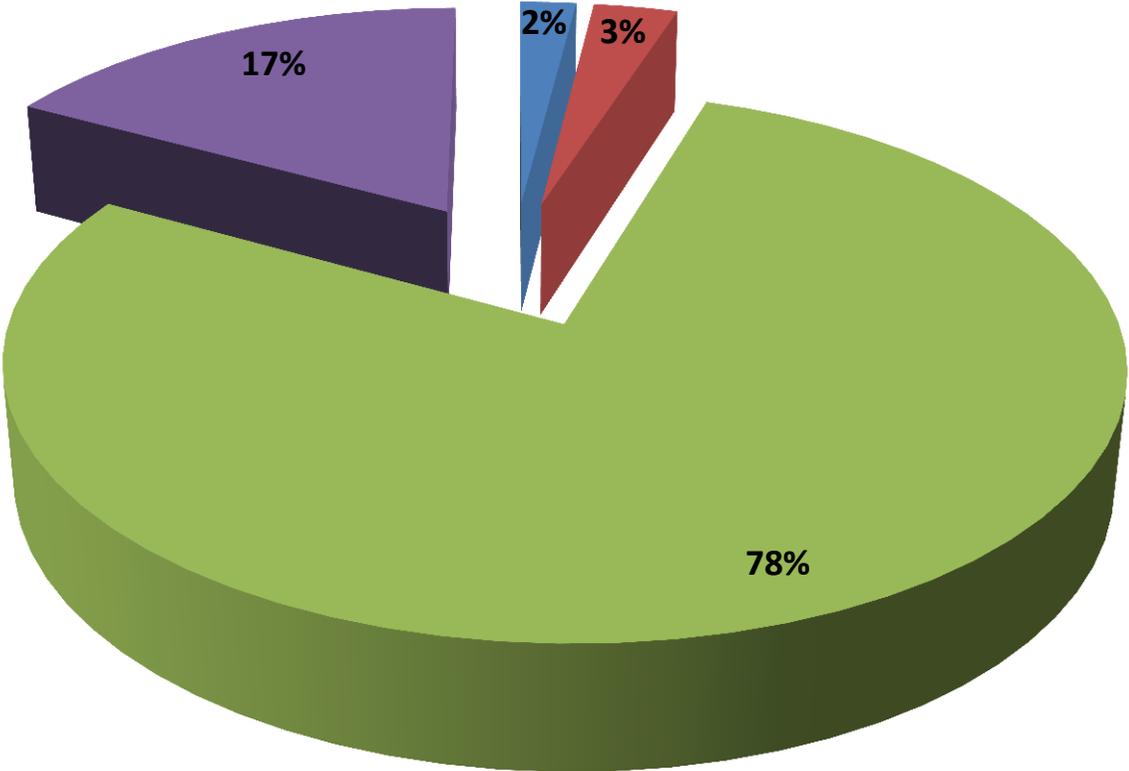
Показник	Судді місцевих загальних судів	Судді адміністративних судів	Судді господарських судів	Судді апеляційних судів	Судді апеляційних адміністративних судів	Судді апеляційних господарських судів	Разом
Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)	9	0	2	0	0	0	11
Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)	3	0	0	4	0	0	7
Внесено подання про звільнення у зв'язку з відмовою від проходження оцінювання	19	2	0	3	0	0	24
Відповідає займаній посаді	486	122	110	9	10	2	739
Припинено кваліфікаційне оцінювання	108	12	21	7	2	2	152
Усього	625	136	133	23	12	4	933

Результати проходження суддями кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



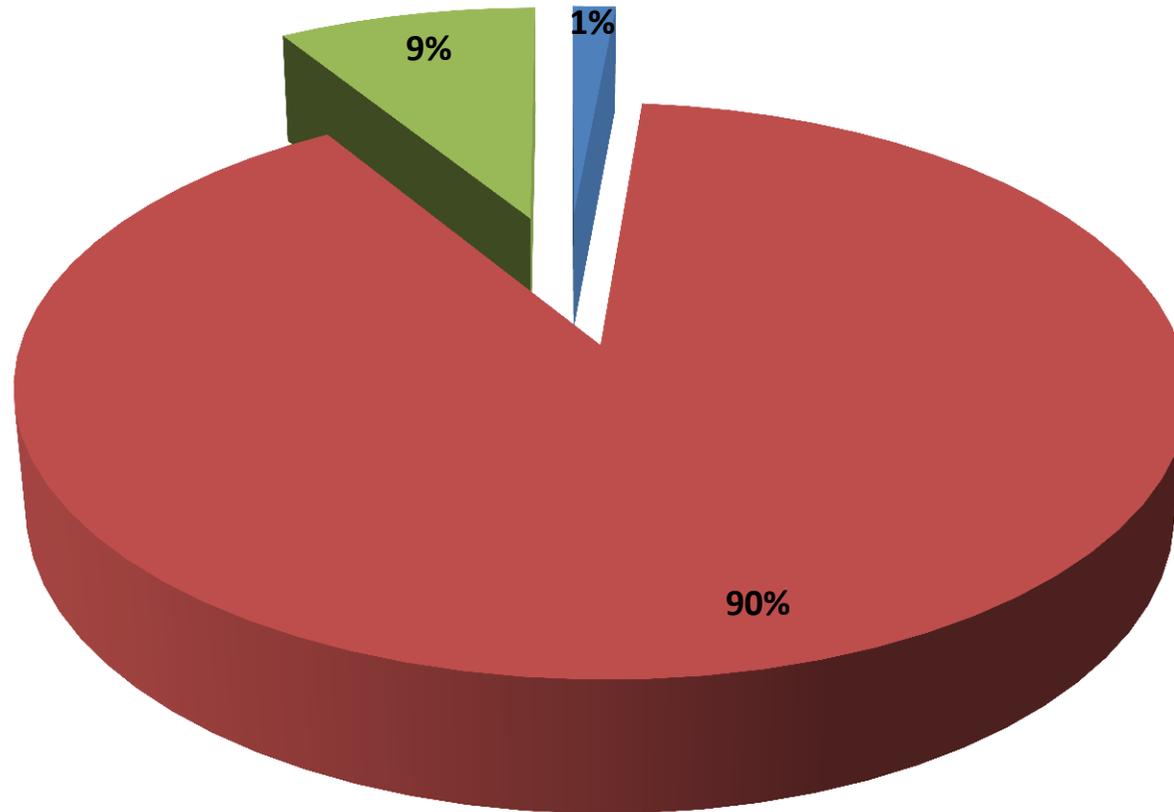
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Внесено подання про звільнення у зв'язку з відмовою від проходження оцінювання
- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Результати проходження суддями місцевих загальних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



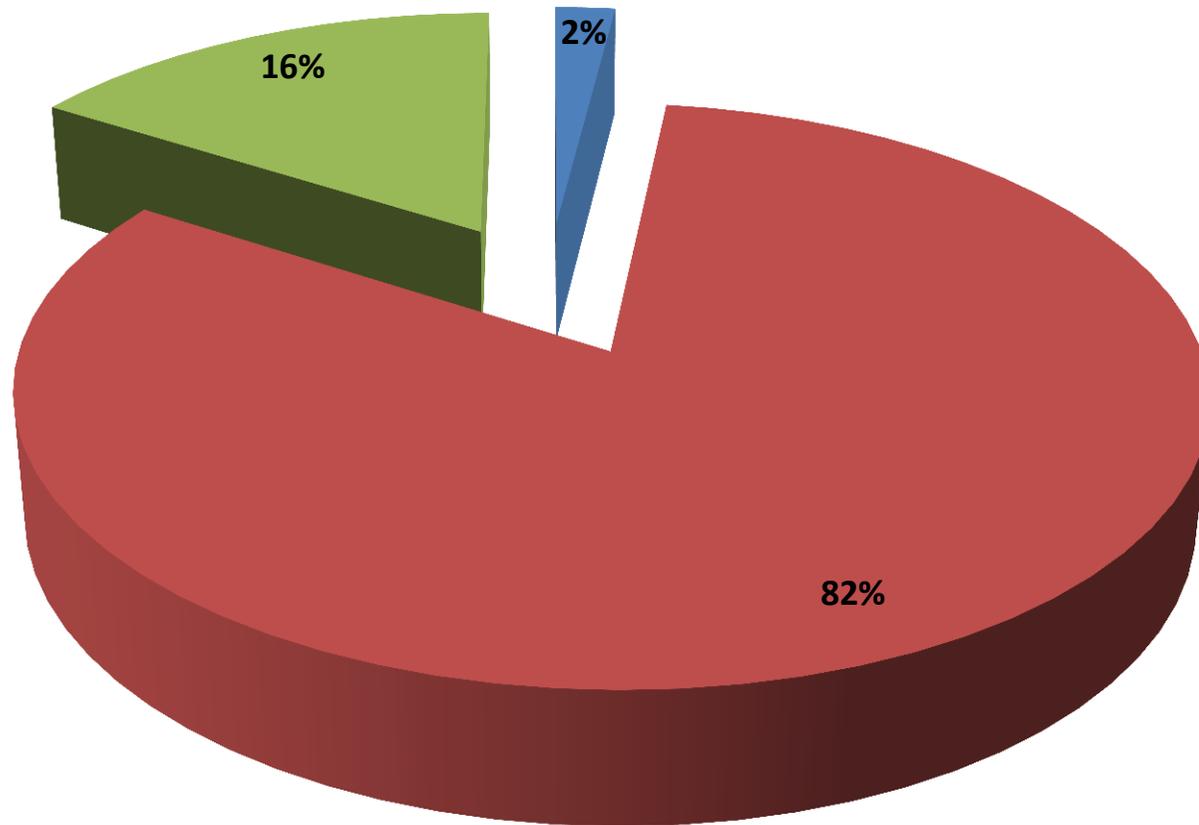
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Внесено подання про звільнення у зв'язку з відмовою від проходження оцінювання
- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Результати проходження суддями адміністративних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



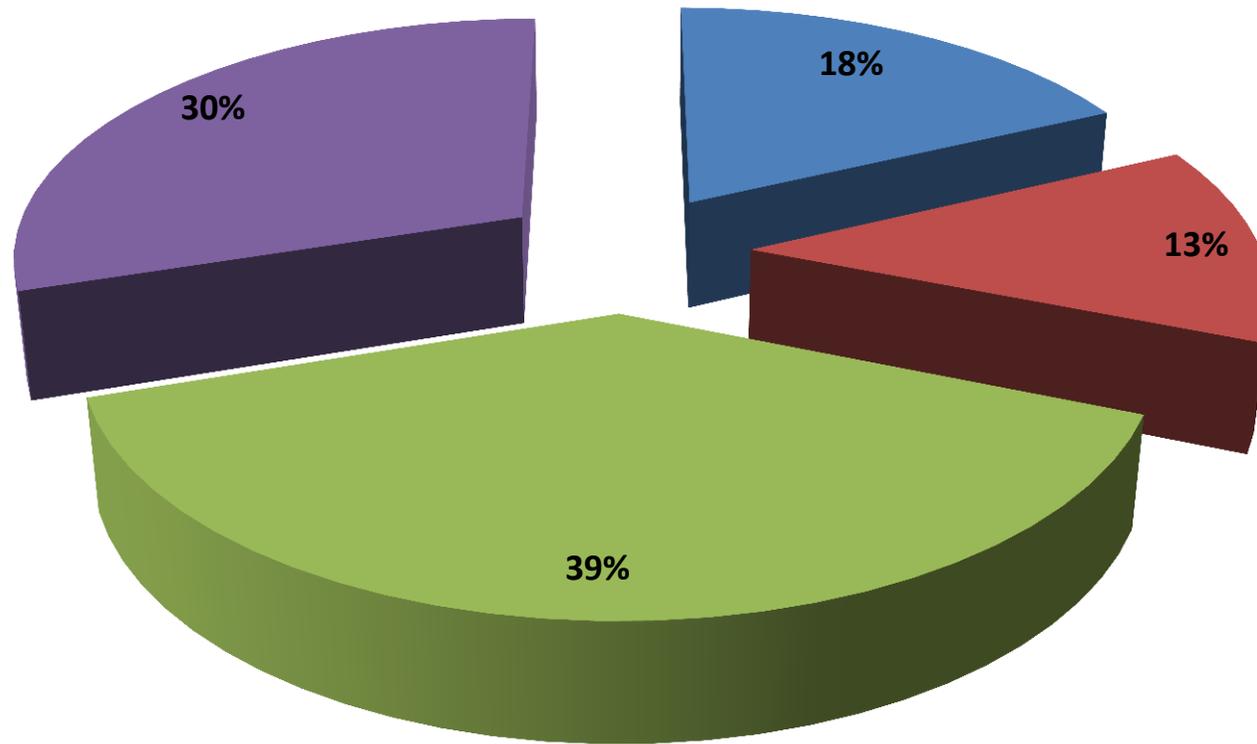
- Внесено подання про звільнення у зв'язку з відмовою від проходження оцінювання
- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Результати проходження суддями господарських судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



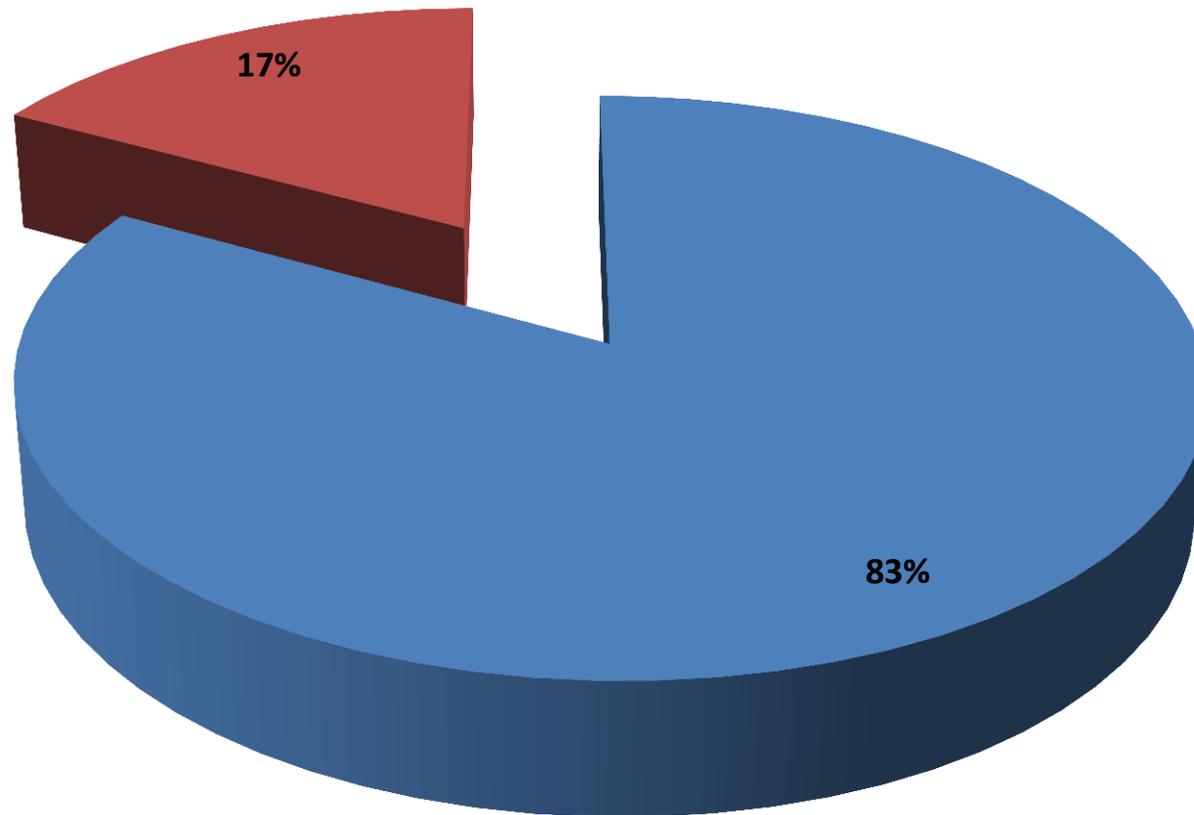
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Результати проходження суддями апеляційних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



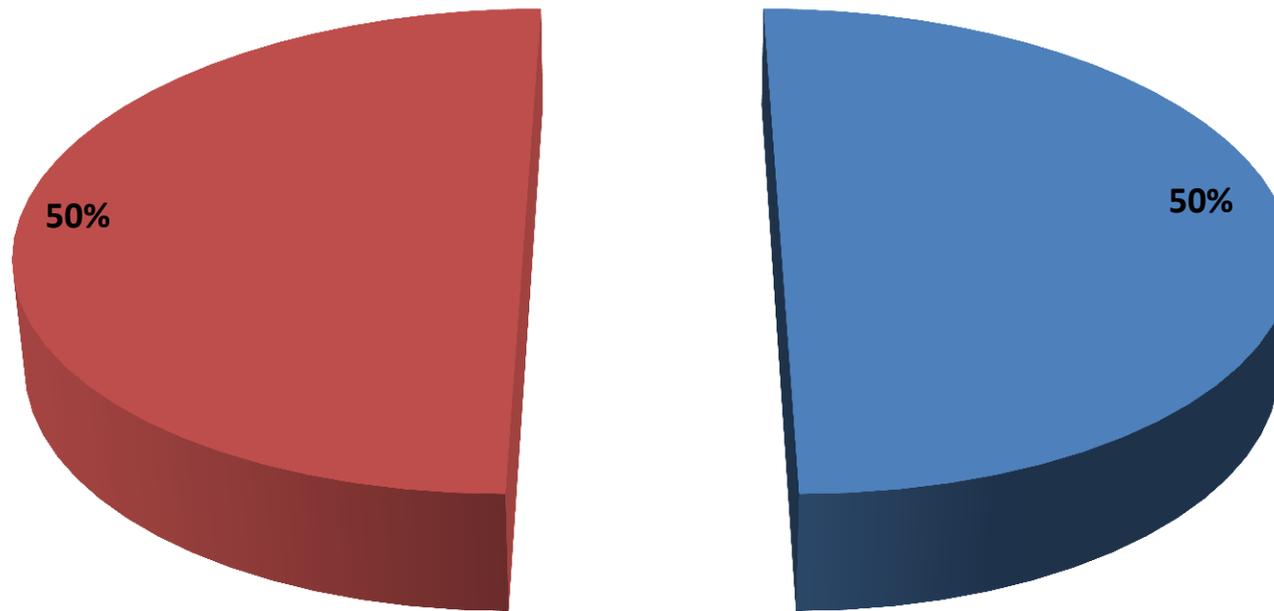
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Внесено подання про звільнення у зв'язку з відмовою від проходження оцінювання
- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Результати проходження суддями апеляційних адміністративних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Результати проходження суддями апеляційних господарських судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



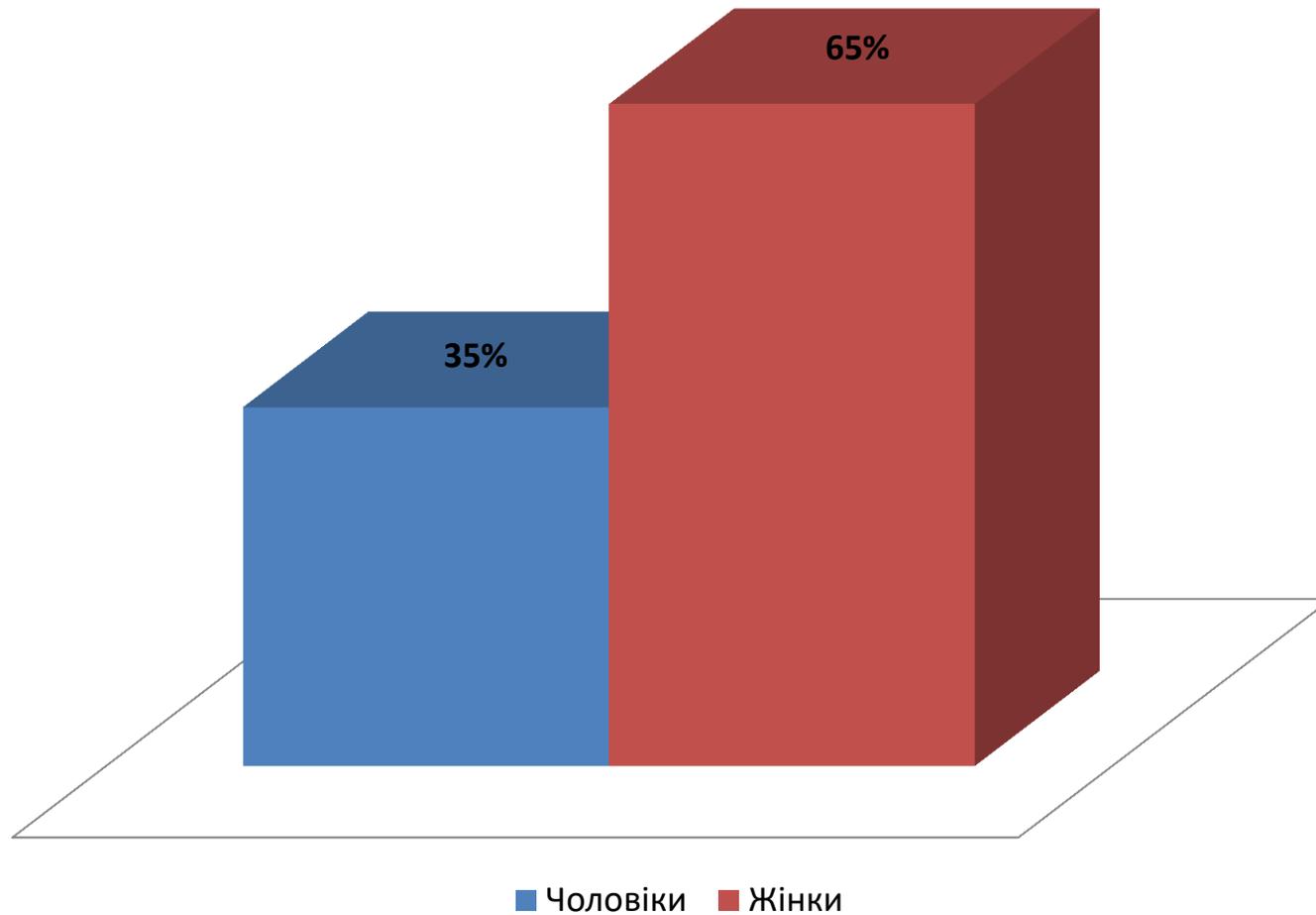
- Відповідає займаній посаді
- Припинено кваліфікаційне оцінювання

Добір кандидатів на посаду судді місцевого суду
(оголошений рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року)

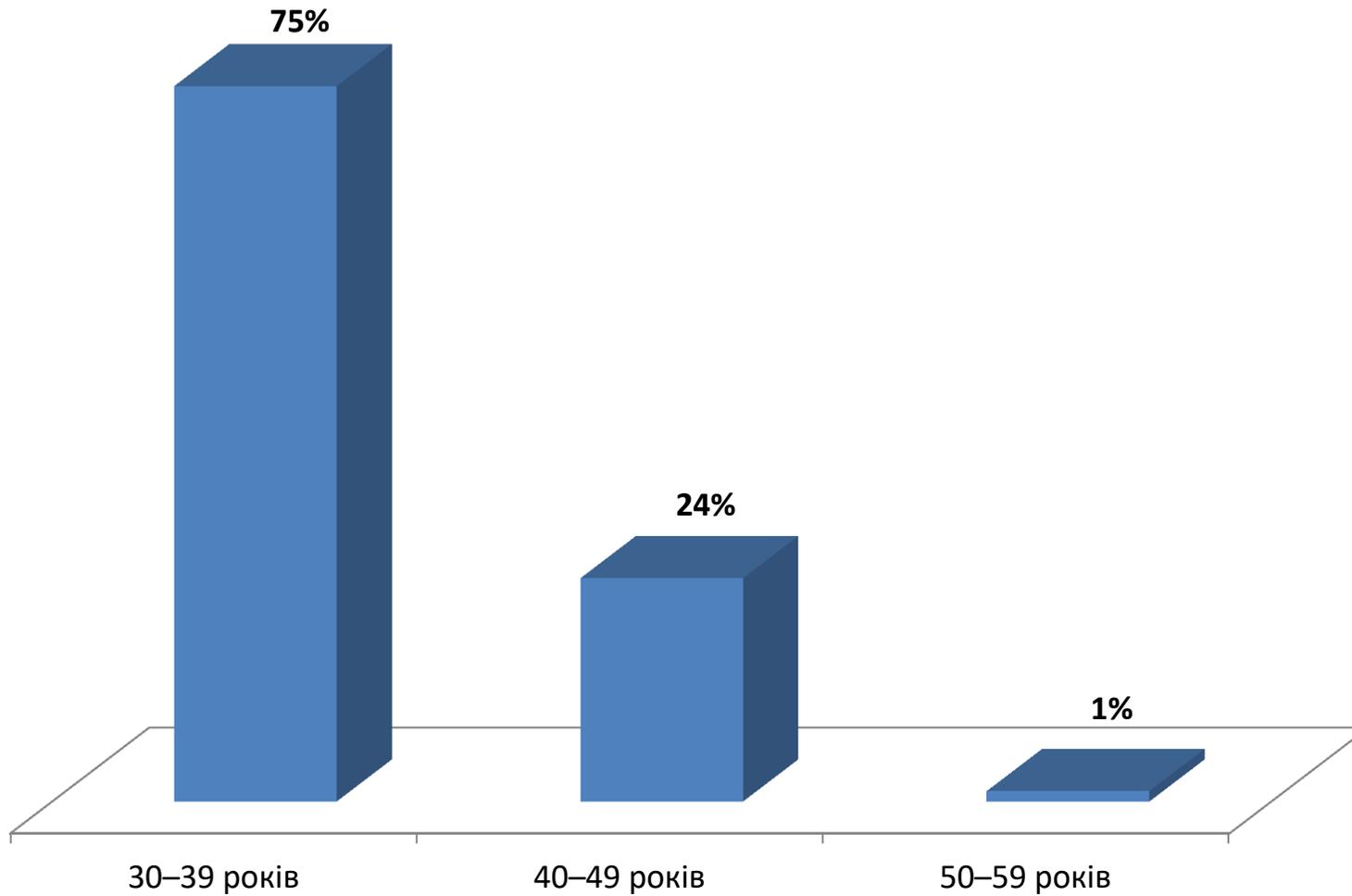
Результати проведення окремих етапів добору кандидатів на посаду судді місцевого суду

Показник	Кандидати, які мають стаж на посаді помічника судді щонайменше 3 роки	Кандидати, які не мають стажу на посаді помічника судді щонайменше 3 роки	Кандидати, які беруть участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки	Кандидати, які складають кваліфікаційний іспит повторно	Разом
Кількість кандидатів, які успішно пройшли спеціальну підготовку в Національній школі суддів України	0	369	–	–	369
Кількість кандидатів, яких допущено до складення кваліфікаційного іспиту	0	369	–	1	370
Кількість кандидатів, які успішно склали кваліфікаційний іспит та включені до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих загальних, господарських, адміністративних судів	281	–	441	–	722

Співвідношення кандидатів, яких за результатами участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду включено до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих загальних, господарських, адміністративних судів, за статтю



Співвідношення кандидатів, яких за результатами участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду включено до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих загальних, господарських, адміністративних судів, за віком



Кількість кандидатів, яких за результатами участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду включено до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих загальних, господарських, адміністративних судів, у регіонах України

Регіон	Кількість кандидатів
м. Київ	117
Вінницька область	26
Волинська область	21
Дніпропетровська область	37
Донецька область	18
Житомирська область	27
Закарпатська область	15
Запорізька область	27
Івано-Франківська область	21
Київська область	40
Кіровоградська область	15
Луганська область	7
Львівська область	76
Миколаївська область	15
Одеська область	26
Полтавська область	20
Рівненська область	22
Сумська область	18
Тернопільська область	17
Харківська область	59
Херсонська область	16
Хмельницька область	30
Черкаська область	25
Чернівецька область	9
Чернігівська область	18
АР Крим	0
Усього	722

Переведення суддів без конкурсу

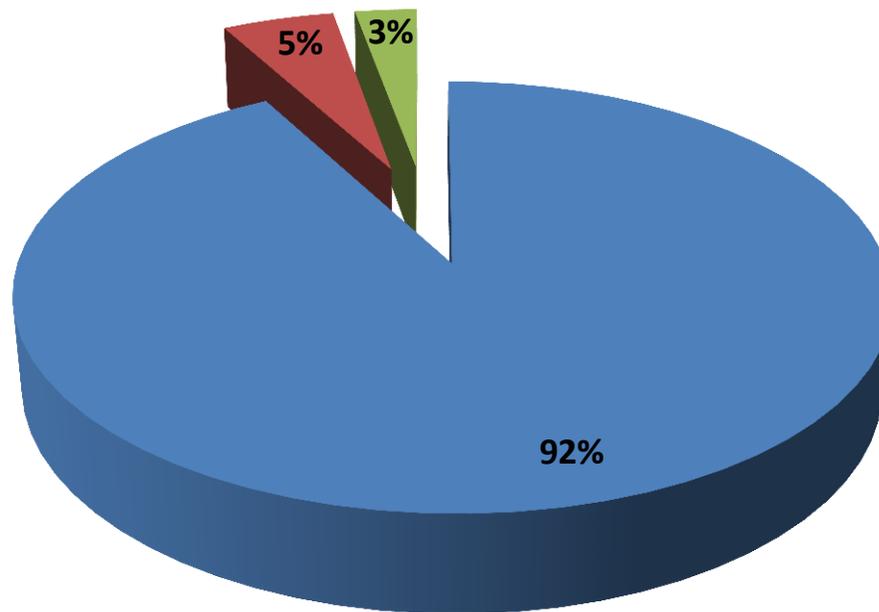
Кількість суддів, яких рекомендовано для переведення до іншого суду того самого або нижчого рівня без конкурсу у зв'язку з реорганізацією, ліквідацією або припиненням роботи суду, в якому такий суддя обіймає посаду судді, відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Кількість	Питома вага
Судді місцевих загальних судів	22	19%
Судді адміністративних судів	0	0%
Судді господарських судів	1	1%
Судді апеляційних судів	39	35%
Судді апеляційних адміністративних судів	28	25%
Судді апеляційних господарських судів	23	20%
Усього	113	100%

Рекомендування для призначення суддів, повноваження яких припинилися у зв'язку із закінченням 5-річного строку призначення

Співвідношення суддів, яких у зв'язку з припиненням повноважень рекомендовано для призначення на посаду, відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Кількість	Питома вага
Судді місцевих загальних судів	324	92%
Судді адміністративних судів	18	5%
Судді господарських судів	10	3%
Усього	352	100%



■ Судді місцевих загальних судів

■ Судді адміністративних судів

■ Судді господарських судів

Кількість суддів, яких у зв'язку з припиненням повноважень рекомендовано для призначення на посаду, у регіонах України

Регіон	Судді місцевих загальних судів	Судді адміністративних судів	Судді господарських судів	Разом
м. Київ	5	2	2	9
Вінницька область	17	0	0	17
Волинська область	5	0	0	5
Дніпропетровська область	34	1	1	36
Донецька область	27	2	2	31
Житомирська область	15	2	0	17
Закарпатська область	6	0	0	6
Запорізька область	22	0	0	22
Івано-Франківська область	8	0	0	8
Київська область	11	0	0	11
Кіровоградська область	15	1	0	16
Луганська область	11	1	1	13
Львівська область	17	0	3	20
Миколаївська область	17	0	0	17
Одеська область	15	0	0	15
Полтавська область	13	1	0	14
Рівненська область	9	0	0	9
Сумська область	8	1	0	9
Тернопільська область	6	0	0	6
Харківська область	13	1	0	14
Херсонська область	16	1	0	17
Хмельницька область	11	2	0	13
Черкаська область	9	2	0	11
Чернівецька область	6	0	0	6
Чернігівська область	8	1	0	9
АР Крим	0	0	1	1
Усього	324	18	10	352

Відрядження суддів

Результати розгляду Комісією питання щодо внесення подання про відрядження суддів

Результати розгляду	Кількість
Внесено до Вищої ради правосуддя подання про відрядження судді до іншого суду для здійснення правосуддя	23
Відмовлено у внесенні подання про відрядження судді	44
Залишено без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді	2

Список судів, у яких Державною судовою адміністрацією України протягом 2019 року виявлено надмірний рівень судового навантаження або неможливість здійснення правосуддя, та результати розгляду Комісією питання щодо внесення подання про відрядження суддів до вказаних судів

Найменування суду, до якого надано згоду на відрядження	Підстави для відрядження	Кількість згод суддів, що надійшли до Комісії	Кількість внесених до Вищої ради правосуддя подань про відрядження	Кількість відмов у внесенні подання про відрядження судді	Кількість згод суддів, залишених без розгляду
Вовчанський районний суд Харківської області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Господарський суд Харківської області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Дзержинський районний суд міста Харкова	надмірний рівень навантаження	2	0	2	0
Жашківський районний суд Черкаської області	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Жовтневий районний суд міста Запоріжжя	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Зміївський районний суд Харківської області	надмірний рівень навантаження	3	1	2	0
Золочівський районний суд Харківської області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Кам'янський районний суд Черкаської області	неможливість здійснення правосуддя	1	0	1	0
Кегичівський районний суд Харківської області	неможливість здійснення правосуддя	1	0	1	0
Киево-Святошинський районний суд Київської області	надмірний рівень навантаження	7	1	5	1
Корабельний районний суд міста Миколаєва	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Ленінський районний суд міста Запоріжжя	надмірний рівень навантаження	3	0	3	0
Ленінський районний суд міста Кіровограда	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Московський районний суд міста Харкова	надмірний рівень навантаження	11	3	8	0
Новгородівський міський суд Донецької області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Новозаводський районний суд міста Чернігова	надмірний рівень навантаження	2	0	2	0
Новоушицький районний суд Хмельницької області	неможливість здійснення правосуддя	1	0	1	0
Радомишльський районний суд Житомирської області	неможливість здійснення правосуддя	2	1	1	0
Святошинський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	12	4	7	1
Семенівський районний суд Полтавської області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Снігурівський районний суд Миколаївської області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Старосамбірський районний суд Львівської області	надмірний рівень навантаження	2	0	2	0
Сумський апеляційний суд	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Турківський районний суд Львівської області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Харківський окружний адміністративний суд	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Червонозаводський районний суд міста Харкова	надмірний рівень навантаження	3	2	1	0
Шевченківський районний суд міста Чернівці	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Яремчанський міський суд Івано-Франківської області	неможливість здійснення правосуддя	1	1	0	0

Міжнародне співробітництво

**Співпраця Комісії з іноземними закладами, установами та організаціями,
проектами міжнародної технічної допомоги**

Громадська рада міжнародних експертів (ГРМЕ)

Програма «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» (EUACI)

Міжнародна організація права розвитку (IDLO)

Програма Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) реформування сектору юстиції «Нове правосуддя»

Проект Університету Квін Мері в Лондоні «Надання технічної допомоги у створенні Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні»

Українсько-канадський Проект «Підтримка судової реформи»

Проект Європейського Союзу «ПРАВО-JUSTICE»

Проект Ради Європи «Підтримка впровадженню судової реформи в Україні»

Співпраця з Програмою Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) реформування сектору юстиції «Нове правосуддя»

Добір кандидатів на посаду судді

Експертом Програми підготовлено попередню оцінку «Добір та оцінювання майбутніх суддів в Україні»

Кваліфікаційне оцінювання

Експертом Програми підготовлено звіт «Аналіз процедур кваліфікаційного оцінювання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» (ч.ІІ)

Конкурси до Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду та до Верховного Суду

Експертами підготовлено «Звіт за результатами моніторингу проведення Комісією іспиту (анонімне тестування – 12.11.2018, виконання практичного завдання – 14.11.2018)»

Крім того, у межах співпраці з Програмою за участі представників Комісії проведено такі заходи:

- 16 січня 2019 року – навчальний семінар-практикум «Техніки та практики проведення співбесід: аналіз попереднього досвіду та план для вдосконалення навичок» для членів Комісії. За результатами семінару вдосконалено комунікативні професійні навички членів Комісії, необхідні в межах проведення Комісією процедур, що стосуються кар'єри судді; розглянуто структури ведення співбесіди, вивчено найкращий міжнародний досвід у цій сфері;
- 16 травня 2019 року – робоча зустріч із представниками Програми USAID та міжнародним експертом Програми Пімом Альберсом, під час якої обговорено нормативно-правові акти Комісії в межах кар'єрних процедур судді;
- 25 червня 2019 року – захід «Добір кандидатів на посади суддів Верховного Суду та Вищого антикорупційного суду України: належні практики, засвоєні уроки та перспективи на майбутнє», організований спільно з Проектом ЄС «ПРАВО-JUSTICE»;
- 18 липня 2019 року – п'ята зустріч дорадчої групи партнерів Програми USAID, під час якої обговорено останні напрацювання Програми у сфері зміцнення системи правосуддя в Україні, а також представлено результати застосування Системи оцінювання роботи суду (СОРС) українськими судами у співпраці з громадськими організаціями у 2019 році на прикладі судів Одеської та Волинської областей;
- 05 вересня 2019 року – круглий стіл у місті Одесі в межах серії регіональних дискусій щодо оновлення положень Кодексу суддівської етики та Правил поведінки працівника суду. Обговорено напрацювання Комітету з питань дотримання етичних норм, запобігання корупції і врегулювання конфлікту інтересів у Раді суддів України; питання суддівської етики та досвід США стосовно дотримання суддями високих стандартів у цій сфері; проект змін до Кодексу суддівської етики, коментаря до нього та Правил поведінки працівника суду;
- 23 вересня 2019 року – круглий стіл, організований громадською спілкою «Мережа правового розвитку» за підтримки Програми USAID, під час якого презентовано аналітичні звіти «Оцінка рівня задоволеності громадян якістю окремих аспектів функціонування судів» у Чернівецькій, Харківській та Полтавській областях у межах системи оцінювання роботи суду (СОРС) за методологією карток громадянського звітування;
- 04 грудня 2019 року – зустріч представників проектів міжнародної технічної допомоги, які працюють у сфері зміцнення верховенства права, під час якої представники Вищої ради правосуддя поінформували присутніх про основні напрями і пріоритети в роботі в контексті змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя»

Співпраця з Проектом Ради Європи «Підтримка впровадженню судової реформи в Україні»

Проект, що реалізовується Генеральним директором Ради Європи з прав людини та верховенства права, зосереджено на питаннях реформування судової системи, що включає питання єдності судової практики, функціонування нових судів і судових установ, а також відповідність цієї нової практики стандартам Ради Європи

У межах співпраці з Проектом експертами Ради Європи здійснено оцінку судової реформи в Україні за період з 2014 до 2018 року та її відповідності стандартам і рекомендаціям Ради Європи. Оцінка складається з консолідованого висновку, доповненого чотирма окремими висновками міжнародних експертів: висновку про перехід на трирівневу судову систему, дисциплінарну відповідальність судді та ситуацію з довірою до судової влади, висновку про законодавчі зміни щодо призначення суддів, судової кар'єри, звільнення суддів, судового самоврядування, а також щодо процесуального зв'язку між судовою владою та адвокатурою, висновку про участь громадських організацій у відборі та оцінюванні суддів, систему підготовки та оцінювання суддів, систему судового управління та повноважень голів судів, висновку про процедури відбору та призначення суддів до нового Верховного Суду.

Крім того, у межах співпраці з Проектом за участі представників Комісії проведено такі заходи:

- 15 травня 2019 року – робоча зустріч із делегацією Ради Європи: Спеціальним представником Генерального секретаря Ради Європи в Україні Режі Брійя та координатором Проектів Департаменту правосуддя та правового співробітництва Генерального директорату Ради Європи з прав людини та верховенства права Андрієм Кавакіним. Під час зустрічі обговорено подальші напрями діяльності Ради Європи в Україні в контексті реформування судової системи, перебіг кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді, а також активні заходи, що вживаються Комісією з метою вирішення питання кадрового заповнення судових посад у місцевих та апеляційних судах;
- 02 жовтня 2019 року – відкрите засідання Керівного комітету Проекту, під час якого представниками Ради Європи проінформовано національних партнерів про пріоритетні питання в порядку денному співробітництва з Україною, а також про останні новини в роботі Офісу Ради Європи в Україні;
- 03–04 жовтня 2019 року – VIII Судовий форум «TRIAS POLITICA: суд у системі гілок влади», під час якого обговорено взаємодію гілок влади у процесі нормотворення, міжнародного досвіду побудови їх конструктивної взаємодії в умовах формування демократії, виконання рішень національних судів та ЄСПЛ, а також обов'язковості правових позицій Верховного Суду та відповідальності суб'єктів владних повноважень за їх незастосування

Співпраця з Міжнародною організацією права розвитку (IDLO) та Програмою «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» (EUACI)

Співпраця з IDLO здійснювалась у межах Протоколу про співпрацю Міжнародної організації права розвитку, з однієї сторони, та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, з іншої сторони, у межах реалізації та впровадження Проекту IDLO «Підтримка створення Вищого антикорупційного суду України».

Взаємодія з EUACI здійснювалась у межах Меморандуму про співпрацю між Комісією та Програмою «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні»

У межах співпраці з IDLO та EUACI за участі представників Комісії проведено такі заходи:

- 05 лютого 2019 року – чергова зустріч із членами Громадської ради міжнародних експертів (ГРМЕ) та представниками IDLO та EUACI у межах конкурсу на посади суддів Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати цього суду. Робочу зустріч присвячено обговоренню особливостей підготовки текстів рішень щодо відповідності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду та його Апеляційної палати критеріям, зазначеним у частині четвертій статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», за результатами спеціальних спільних засідань Комісії та ГРМЕ;
- 27 лютого 2019 року – робоча зустріч з представниками міжнародних організацій, дипломатичних установ та проектів міжнародної технічної допомоги щодо створення Вищого антикорупційного суду. Зустріч присвячено підбиттю підсумків плідної співпраці Комісії з міжнародними партнерами під час проведення конкурсу до Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати цього суду протягом останніх семи місяців, зокрема створення ГРМЕ та роботи на спеціальних спільних засіданнях;
- 01 квітня 2019 року – відкриття тритижневої орієнтаційної навчальної програми для переможців конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду та його Апеляційної палати, що впроваджувалася Національною школою суддів України за сприяння Програми USAID «Нове правосуддя», Антикорупційної ініціативи Європейського Союзу в Україні (EUACI), Проекту ЄС «ПРАВО-JUSTICE», Консультативної місії ЄС в Україні (EUAM), Українсько-канадського Проекту «Підтримка судової реформи»

Співпраця з українсько-канадським Проєктом «Підтримка судової реформи»

Проєкт фінансується Міністерством міжнародних справ Канади та розрахований на чотири роки. Мета проєкту – ефективне сприяння незалежності і незаангажованості судів для відновлення довіри громадськості до судової системи. Виконавцем Проєкту є Національний суддівський інститут Канади. Партнером Проєкту виступає Офіс Уповноваженого з федеральних судових справ Канади

Проєктом надано експертну підтримку під час підготовки локальних нормативно-правових актів Комісії (експертний висновок до проєкту Порядку, методології оцінювання та самооцінювання судді)

Крім того, у межах співпраці з Проєктом за участі представників Комісії проведено такі заходи:

- 16 січня 2019 року – тренінг для членів Комісії, під час якого директор з юридичних та освітніх питань Національного суддівського інституту Канади Дональд Чіассон розповів присутнім про основні аспекти застосування стандарту доказування під час відбору суддів;
- 27 травня 2019 року – робоча зустріч членів Комісії з головою Апеляційного суду провінції Британська Колумбія та Апеляційного суду провінції Юкон, Канада, Робертом Бауманом і директором з правових та навчальних питань Групи міжнародного співробітництва Національного суддівського інституту Канади Дональдом Чіассоном, під час якої здійснено обмін досвідом у сфері добору суддів Канади та України;
- 27 червня 2019 року – засідання Керівного комітету Проєкту

Співпраця з Проектом Європейського Союзу «ПРАВО-JUSTICE»

Проект, що впроваджується за фінансової підтримки Європейського Союзу, спрямований на консолідацію загальноєвропейських реформ у сфері юстиції та об'єднує експертів із різних країн-членів ЄС, триватиме до кінця 2020 року

У межах кваліфікаційного оцінювання суддів за підтримки Проекту ЄС «Право-Justice» 11 січня 2019 року проведено тренінг для членів Комісії щодо особливостей використання висновку психолога під час співбесіди з суддею або кандидатом на посаду судді. За підсумками тренінгу учасниками отримано практичні поради стосовно використання звіту за результатами психологічного тестування під час співбесід, а також щодо того, як оцінювати таку особу на підставі цього звіту.

У рамках імплементації рекомендацій Звіту «Відбір та оцінювання суддів в Україні», презентованого Проектом у 2018 році, 16 січня 2019 року за підтримки Проекту відбувся тренінг за участі членів Комісії, присвячений застосуванню стандартів доказування під час добору суддів та обговоренню критеріїв доброчесності й професійної кваліфікації для оцінки кандидатів на суддівські посади.

У межах розроблення Комісією проекту Порядку, методології оцінювання та самооцінювання судді міжнародним експертом Проекту підготовлено висновок «Судова система та суміжні правові інститути».

Крім того, в межах співпраці з Проектом за участі представників Комісії проведено такі заходи:

- 20 лютого 2019 року – робоча зустріч з представниками міжнародної експертної місії Проекту з питань автоматизації робочих процесів у судовій системі щодо потреб Комісії у сфері електронного документообігу;
- 25 лютого 2019 року – презентація системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів «Трембіта»;
- 14 березня 2019 року – робоча зустріч із міжнародними експертами Проекту Георгом Ставою та Анною Адамською-Галант, під час якої обговорено результати конкурсів до Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду та поінформовано експертів щодо процедурних особливостей останніх стадій конкурсу;
- 25 квітня 2019 року – круглий стіл у межах розширеного засідання Постійної комісії Вищої ради правосуддя з питань Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС), під час якої обговорено проект Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та представлено рекомендації міжнародних експертів з питань електронного правосуддя стосовно її наповнення;
- 13 травня 2019 року – робоча зустріч керівництва Комісії з міжнародними експертами Проекту Тедом Зажечни та Анною Адамською-Галант, під час якої обговорено питання щодо перебігу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та конкурсних процедур відбору суддів;
- 25 червня 2019 року – захід «Добір кандидатів на посади суддів Верховного Суду та Вищого антикорупційного суду України: належні практики, засвоєні уроки та перспективи на майбутнє», організований Проектом спільно з Програмою USAID «Нове правосуддя»;
- 15 липня 2019 року – засідання Керівного комітету Проекту, під час якого обговорено основні досягнення та план роботи на майбутнє

Співпраця з Проєктом Університету Квін Мері в Лондоні «Надання технічної допомоги у створенні Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні»

Проєкт Університету Квін Мері в Лондоні «Надання технічної допомоги у створенні Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні» розпочав роботу 01 березня 2018 року і працюватиме два роки.

Метою Проєкту є надання підтримки у створенні та діяльності ефективного та якісного суду з питань інтелектуальної власності в Україні, що допоможе покращити рівень довіри бізнесу до судової системи, створить більш сприятливі інвестиційні умови в Україні та покращить ділову атмосферу, яка є рушійною силою інновацій та креативності, стимулюючи загальне економічне зростання та добробут.

Проєкт фінансується Фондом добросовісного управління Міністерства міжнародного розвитку Великої Британії («ММР») та Міністерства закордонних справ Великої Британії («МЗС») за підтримки Посольства Великої Британії в Україні

У межах експертної підтримки Проєкту Комісії надано Звіт щодо законодавства України, пов'язаного зі створенням та діяльністю Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні, та порівняльне дослідження щодо судів з питань інтелектуальної власності: кращі практики у провідних юрисдикціях з питань інтелектуальної власності, підготовлені Центром досліджень комерційного права Лондонського Університету Королеви Мері.

Крім того, у межах співпраці з Проєктом за участі представників Комісії проведено такі заходи:

- 28 лютого 2019 року – робоча зустріч із виконавчим директором Інституту глобального права, економіки та фінансів, менеджером Проєкту професором Янісом Коккорісом, під час якої обговорено програму підготовки майбутніх суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності;
- 20 червня 2019 року – скайп-зустріч членів Міжнародної експертної ради Проєкту, під час якої обговорено проміжні результати конкурсу до Вищого суду з питань інтелектуальної власності та Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, орієнтовні дати та програму тренінгу для переможців конкурсу;
- 26 червня 2019 року – засідання Діалогу з права інтелектуальної власності між Україною та ЄС, під час якого обговорено стан імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС в частині реформи у сфері інтелектуальної власності, розбудови зони вільної торгівлі, питання колективного управління правами, несплати роялті державними організаціями теле- та радіомовлення, конкурсу до Вищого суду з питань інтелектуальної власності;
- 10 жовтня 2019 року – скайп-зустріч Міжнародної експертної ради Проєкту

Співпраця з Громадською радою міжнародних експертів

У межах спеціальних спільних засідань Комісії та Громадської ради міжнародних експертів (ГРМЕ) під час конкурсу до Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, забезпечено участь представників Комісії у таких заходах:

- 02–04 січня 2019 року – спільні консультації членів Комісії та ГРМЕ щодо внесення змін до Регламенту Комісії;
- 04 січня 2019 року затверджено зміни до Регламенту в частині визначення порядку розгляду Комісією питання проходження кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду за участі ГРМЕ. Під час прийняття зазначених змін члени ГРМЕ сер Ентоні Хупер, Аурелійус Гутаускас та Флемінг Денкер особисто були присутні на пленарному засіданні Комісії;
- 04–15 січня 2019 року Комісією отримано від ГРМЕ перелік із 49 кандидатами до Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати цього суду з метою проведення стосовно них спеціальних спільних засідань Комісії та ГРМЕ, на яких розглядалося питання про їх відповідність критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»;
- 18–28 січня 2019 року проведено 6 спеціальних спільних засідань членів Комісії та ГРМЕ щодо розгляду питання про відповідність кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»;
- 28 січня 2019 року – спільний брифінг Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Сергія Козьякова та Голови Громадської ради міжнародних експертів сера Ентоні Хупера, присвячений завершенню спеціальних спільних засідань Комісії та ГРМЕ в межах конкурсу до Вищого антикорупційного суду

**Іноземні заклади, установи та організації, проекти міжнародної технічної допомоги,
з якими Комісія співпрацювала додатково**

- Відділ сприяння розвитку демократії та врядування Регіональної місії USAID в Україні та Білорусі;
- Європейський банк реконструкції та розвитку (ЄБРР);
- Консультативна місія Європейського Союзу в Україні (EUAM);
- Міжнародний валютний фонд;
- Німецький Фонд міжнародного правового співробітництва (IRZ);
- Організація економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР);
- Організація з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ);
- Офіс Ради Європи в Україні;
- Посольство Королівства Данія в Україні;
- Посольство Королівства Швеція в Україні;
- Посольство США в Україні;
- Посольство ФРН в Україні;
- Посольство Японії в Україні;
- Представництво ЄС в Україні;
- Проект Twinning «Посилення інституційної спроможності Верховного Суду України у сфері захисту прав людини на національному рівні»;
- Проект Ради Європи «Підтримка виконання Україною рішень Європейського суду з прав людини»;
- Світовий банк

У межах міжнародного співробітництва

Взято участь у 39 робочих зустрічах та міжнародних заходах.

Здійснено 6 закордонних робочих візитів

- 4–5 березня 2019 року в межах співпраці з Координатором проєктів ОБСЄ в Україні – робочий візит до міста Відень, Республіка Австрія. Мета візиту – участь в інформаційному заході представництв держав-учасниць ОБСЄ, присвяченому українським реформам «Підсумки ключових реформ в Україні: децентралізація та судова система»;
- 07 березня 2019 року – 13-та робоча зустріч мережі національних кореспондентів Європейської комісії з питань ефективності правосуддя Ради Європи (СЕРЕJ), місто Страсбург, Французька Республіка;
- 20–22 березня 2019 року – робочий візит у складі української делегації до міста Париж, Французька Республіка, у рамках Глобального форуму з питань доброчесності та боротьби проти корупції. Мета візиту – участь у 20-му пленарному засіданні Антикорупційної мережі для країн Східної Європи та Центральної Азії, організованому в межах регіональної антикорупційної програми, започаткованої Робочою групою з питань хабарництва Організації економічного співробітництва та розвитку;
- 8–9 квітня 2019 року – робочий візит у складі української делегації до міста Брюссель, Королівство Бельгія. Мета візиту – ознайомлення європейських колег із проміжними результатами судової реформи;
- 13–14 червня 2019 року – 32-ге пленарне засідання Європейської комісії з питань ефективності правосуддя Ради Європи (СЕРЕJ), місто Страсбург, Французька Республіка;
- 30 червня 2019 року – робочий візит у місто Могильов, Республіка Білорусь. Мета візиту – участь у заході, приуроченому до Дня адвокатури