

ЗВІТ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ СУДДІВ УКРАЇНИ ЗА 2018 РІК



Основна діяльність Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Конкурс на посаду судді
Верховного Суду

Конкурс на посаду судді Вищого
антикорупційного суду, зокрема
Апеляційної палати Вищого
антикорупційного суду

Конкурс на посаду судді Вищого
суду з питань інтелектуальної
власності

Конкурс на посаду судді
Апеляційної палати Вищого суду з
питань інтелектуальної власності

Кваліфікаційне оцінювання суддів
на відповідність займаній посаді

Добір кандидатів на посаду судді
місцевого суду

Переведення суддів
без конкурсу

Рекомендування для
призначення суддів,
повноваження яких припинилися
у зв'язку із закінченням 5-річного
строку призначення

Відрядження суддів

Міжнародне співробітництво

Засідання Комісії відповідно до її складу

Вид засідання	Кількість
Засідання у пленарному складі	107
Засідання у складі кваліфікаційної палати	0
Засідання у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів	55
Засідання у складі палати з питань добору і публічної служби суддів	10
Засідання у складі палати з питань добору і публічної служби суддів із залученням кваліфікаційної палати	25
Засідання у складі колегій, з них:	507
<i>засідання у складі колегій з питань кваліфікаційного оцінювання</i>	332
<i>засідання у складі колегій з дисциплінарних питань</i>	4
<i>засідання у складі колегій з питань проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді</i>	15
<i>засідання у складі колегій з питань конкурсу до Верховного Суду</i>	34
<i>засідання у складі колегій з питань конкурсу до Вищого суду з питань інтелектуальної власності</i>	26
<i>засідання у складі колегій з питань конкурсу до Вищого антикорупційного суду</i>	35
<i>засідання у складі колегій з питань добору на посаду судді місцевого суду</i>	61
Усього	704

Засідання Комісії відповідно до розглянутого питання

Вид засідання	Кількість
Кваліфікаційне оцінювання	332
Призначення на посаду судді	9
Відрядження суддів	10
Переведення суддів	13
Дисциплінарне провадження	4
Перевірка декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді	15
Конкурс до Верховного Суду	40
Конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності	32
Конкурс до Вищого антикорупційного суду	35
Добір на посаду судді місцевого суду	61
Загальні питання	153
Усього	704

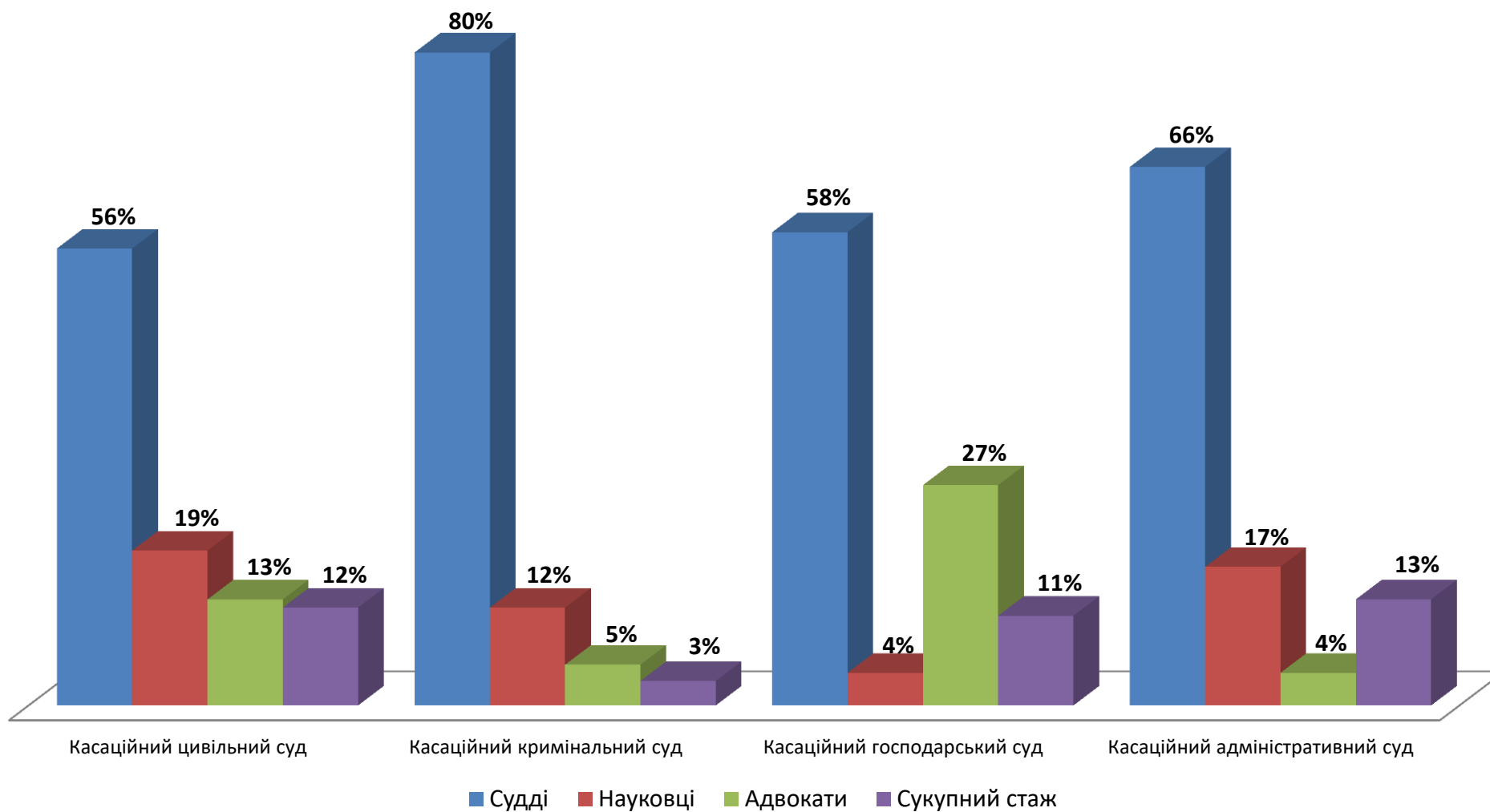
Конкурс на посаду судді Верховного Суду

(оголошений рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року)

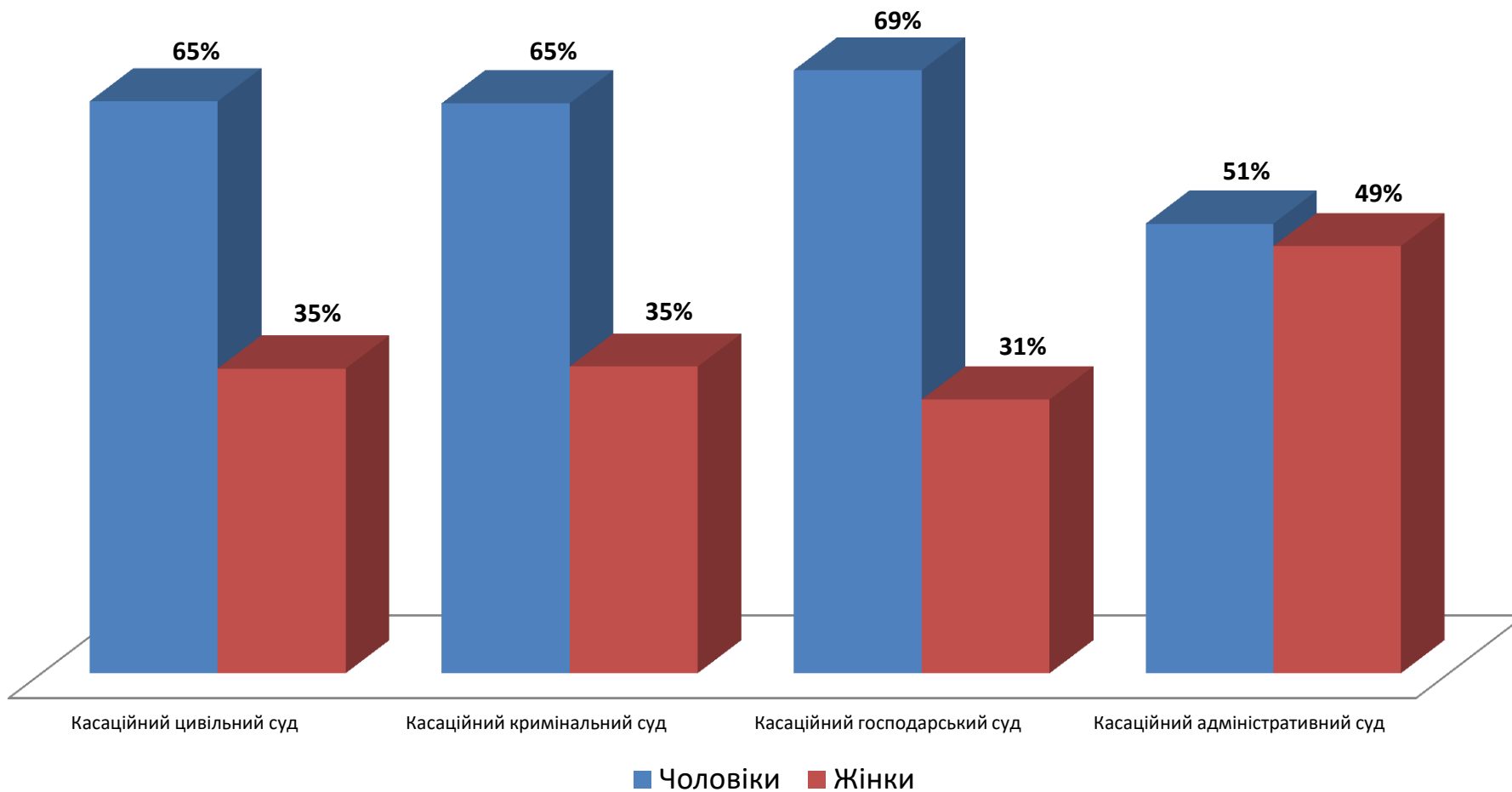
Результати проведення окремих етапів конкурсу на посаду судді Верховного Суду

Показник	Касаційний цивільний суд	Касаційний кримінальний суд	Касаційний господарський суд	Касаційний адміністративний суд	Усього
Кількість кандидатів, які звернулися для участі у конкурсі	181	180	125	172	658
Кількість кандидатів, яких допущено до участі у конкурсі та проходження кваліфікаційного оцінювання	160	159	111	136	566
Кількість кандидатів, якими успішно складено тестування (набрано мінімальний бал за тестування)	95	54	64	104	317
Кількість кандидатів, якими успішно складено іспит (набрано сумарний мінімальний бал за тестування та практичне завдання)	69	40	48	78	235

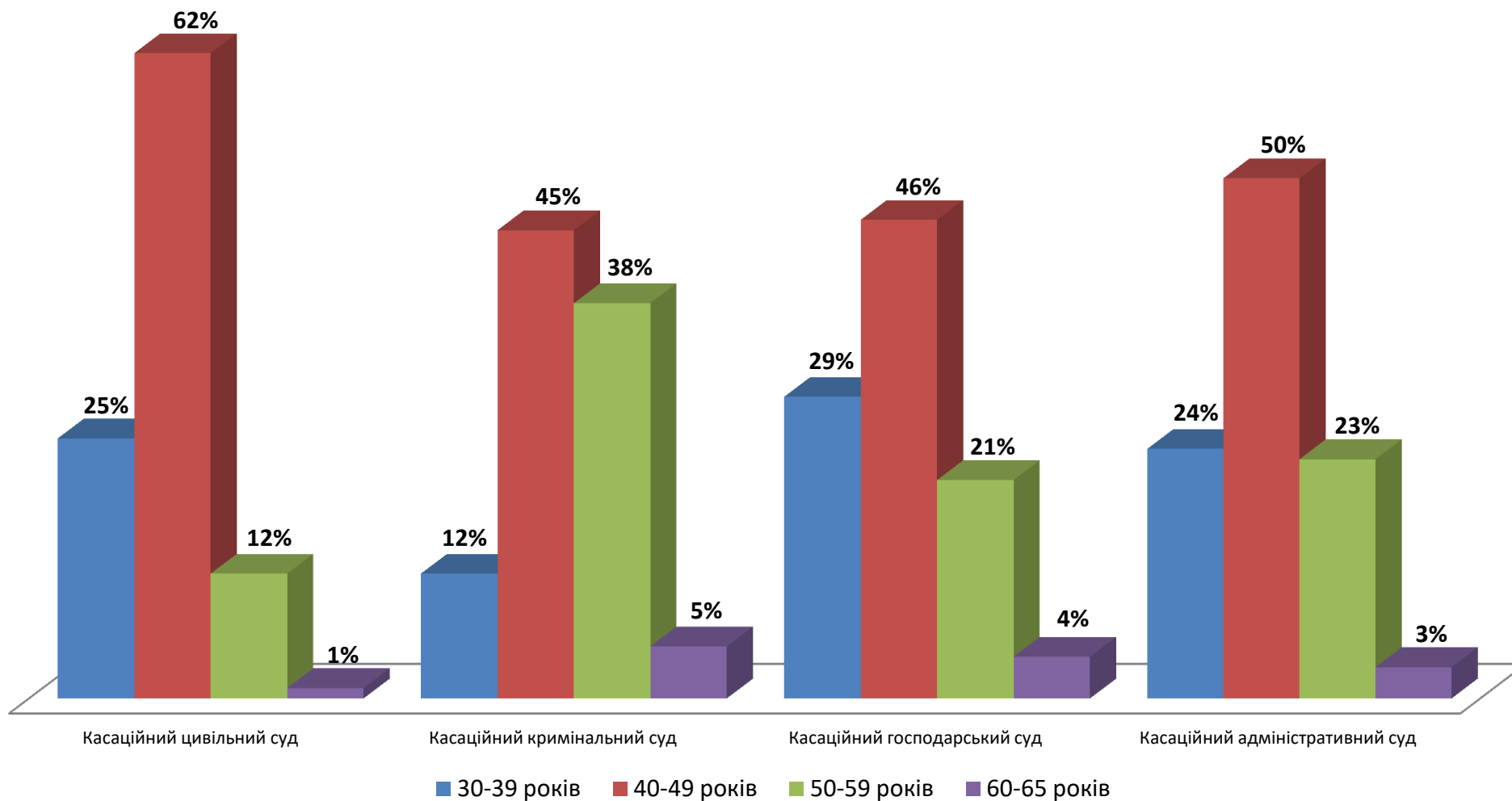
Співвідношення кандидатів на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди), якими успішно складено іспит, за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)



Співвідношення кандидатів на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди), якими успішно складено іспит, за статтю



Співвідношення кандидатів на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди), якими успішно складено іспит, за віком станом на дату оголошення конкурсу



**Кількість кандидатів на посаду судді Верховного Суду (касаційні суди),
якими успішно складено іспит, у регіонах України**

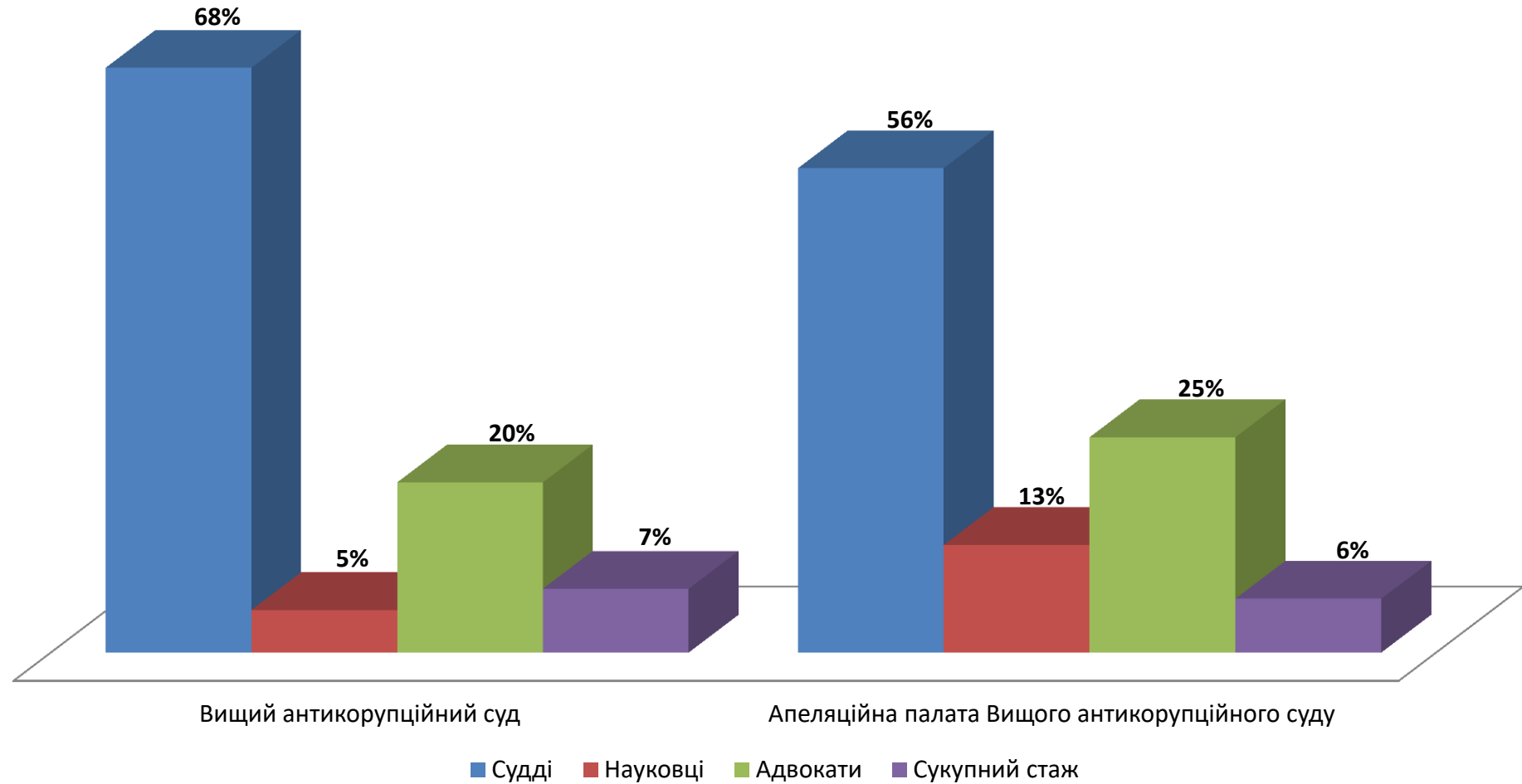
Регіон	Касаційний цивільний суд	Касаційний кримінальний суд	Касаційний господарський суд	Касаційний адміністративний суд	Разом
м. Київ	11	7	24	19	61
Вінницька область	4	0	1	3	8
Волинська область	2	0	0	1	3
Дніпропетровська область	5	0	2	6	13
Донецька область	4	3	0	6	13
Житомирська область	1	0	1	2	4
Закарпатська область	0	2	2	1	5
Запорізька область	1	1	1	1	4
Івано-Франківська область	3	2	2	0	7
Київська область	4	0	1	5	10
Кіровоградська область	2	0	0	0	2
Луганська область	2	1	1	2	6
Львівська область	3	2	5	8	18
Миколаївська область	0	2	0	1	3
Одеська область	4	1	0	5	10
Полтавська область	3	3	0	1	7
Рівненська область	2	3	1	2	8
Сумська область	1	2	1	4	8
Тернопільська область	1	0	0	2	3
Харківська область	6	5	2	7	20
Херсонська область	2	1	0	0	3
Хмельницька область	1	1	2	0	4
Черкаська область	1	0	2	1	4
Чернівецька область	2	3	0	0	5
Чернігівська область	4	1	0	1	6
АР Крим	0	0	0	0	0
Усього	69	40	48	78	235

**Конкурс на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема
Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду**
(оголошений рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року)

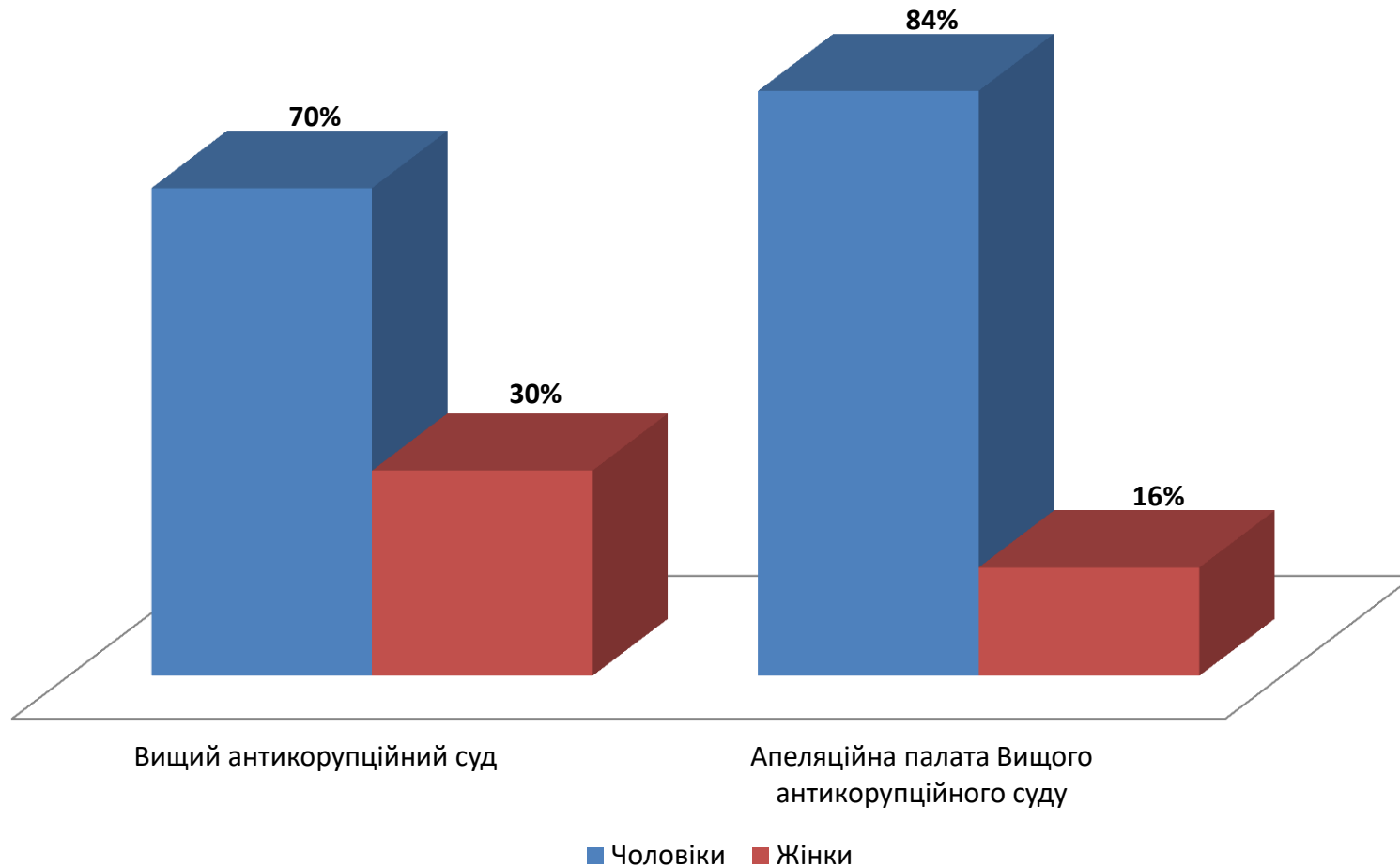
Результати проведення окремих етапів конкурсу на посаду судді Вищого антикорупційного суду

Показник	Вищий антикорупційний суд	Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду	Усього
Кількість кандидатів, які звернулися для участі у конкурсі	240	103	343
Кількість кандидатів, яких допущено до участі у конкурсі та проходження кваліфікаційного оцінювання	181	89	270
Кількість кандидатів, якими успішно складено тестування (набрано мінімальний бал за тестування)	108	48	156
Кількість кандидатів, якими успішно складено іспит (набрано сумарний мінімальний бал за тестування та практичне завдання)	81	32	113

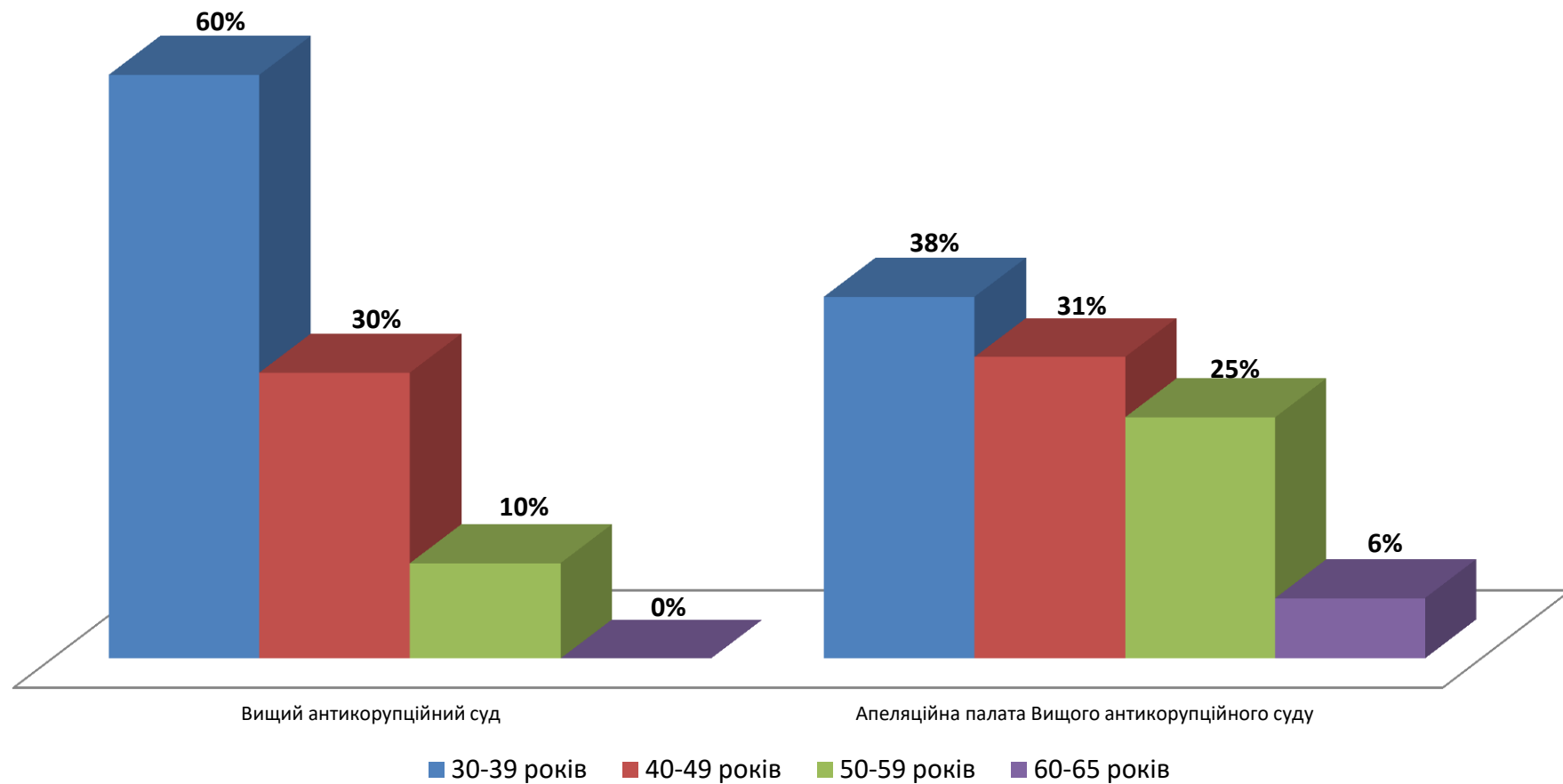
Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, якими успішно складено іспит, за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)



Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, якими успішно складено іспит, за статтю



Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, якими успішно складено іспит, за віком станом на дату оголошення конкурсу



Кількість кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, якими успішно складено іспит, у регіонах України

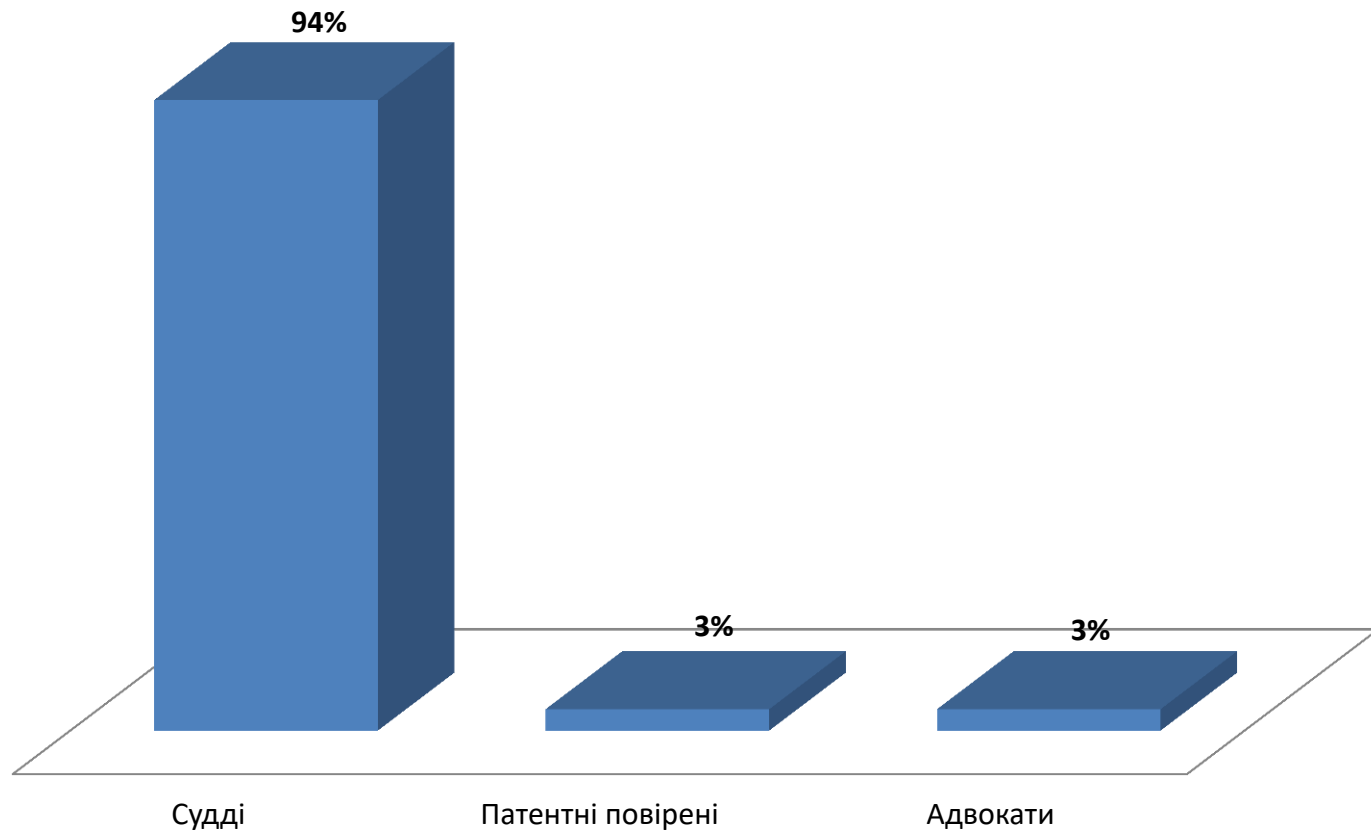
Регіон	Вищий антикорупційний суд	Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду	Разом
м. Київ	13	4	17
Вінницька область	5	1	6
Волинська область	1	0	1
Дніпропетровська область	8	4	12
Донецька область	1	1	2
Житомирська область	2	0	2
Закарпатська область	1	0	1
Запорізька область	1	1	2
Івано-Франківська область	1	0	1
Київська область	4	2	6
Кіровоградська область	3	0	3
Луганська область	2	0	2
Львівська область	4	3	7
Миколаївська область	5	0	5
Одеська область	3	3	6
Полтавська область	4	2	6
Рівненська область	3	2	5
Сумська область	4	0	4
Тернопільська область	1	0	1
Харківська область	6	3	9
Херсонська область	1	0	1
Хмельницька область	2	1	3
Черкаська область	4	2	6
Чернівецька область	2	2	4
Чернігівська область	0	1	1
АР Крим	0	0	0
Усього	81	32	113

**Конкурс на посаду судді Вищого суду
з питань інтелектуальної власності**
(оголошений рішенням Комісії від 30 вересня 2017 року)

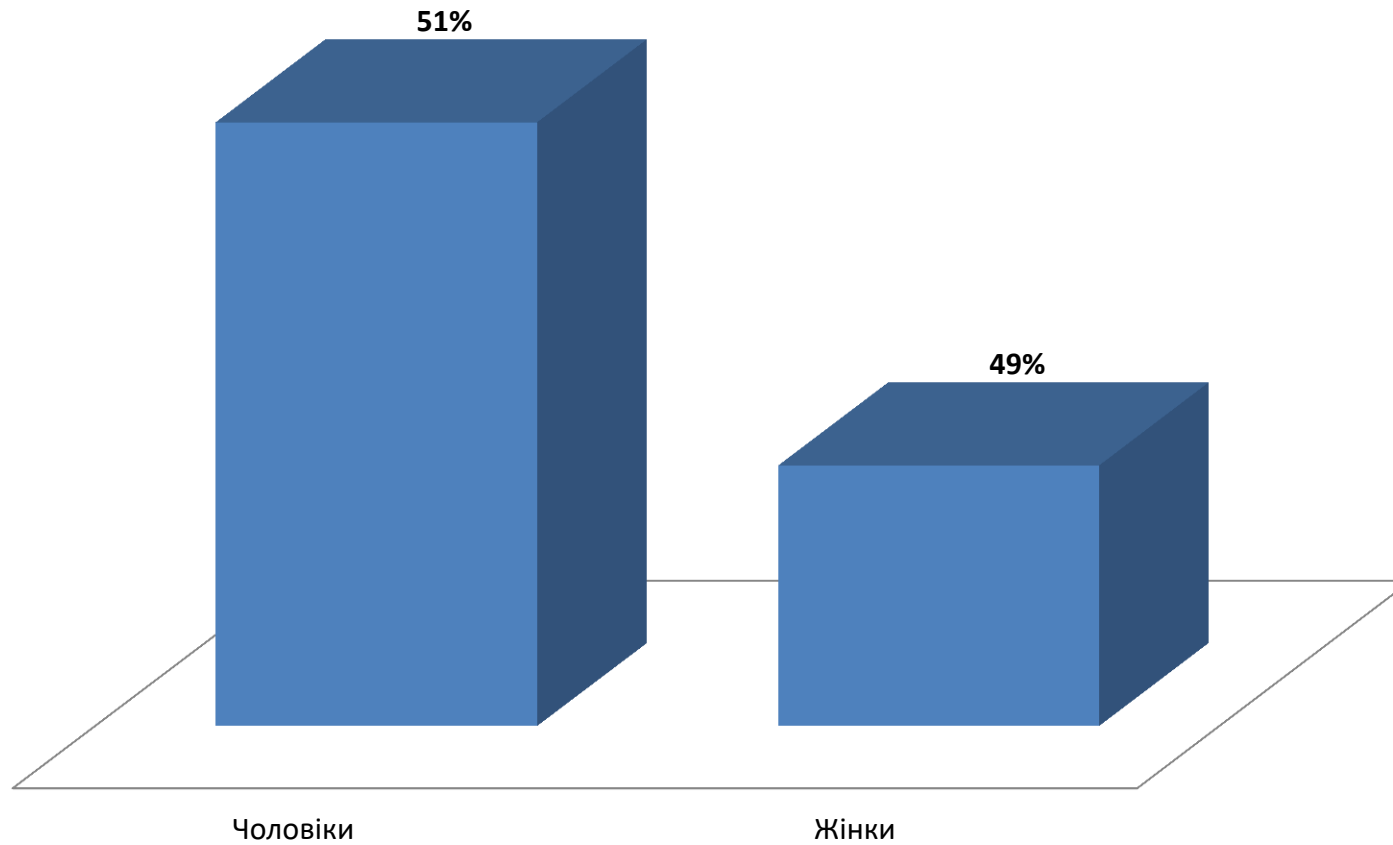
**Результати проведення окремих етапів конкурсу на посаду
судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності**

Показник	Кількість
Кількість кандидатів, яких допущено до участі у конкурсі	219
Кількість кандидатів, яких допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання	210
Кількість кандидатів, якими успішно складено тестування (набрано мінімальний бал за тестування)	86
Кількість кандидатів, якими успішно складено іспит (набрано сумарний мінімальний бал за тестування та практичне завдання)	63

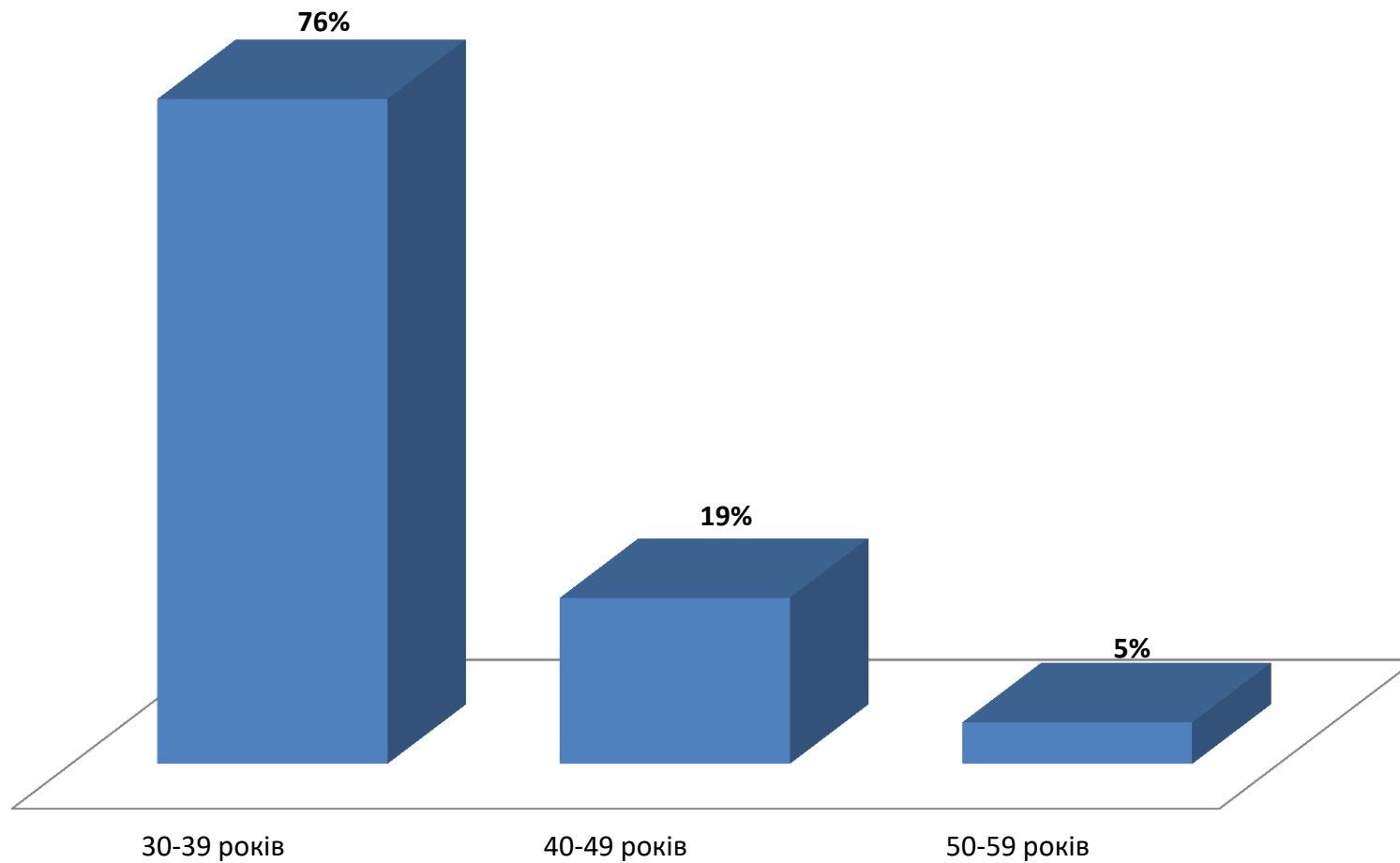
Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, якими успішно складено іспит, за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)



**Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності,
якими успішно складено іспит, за статтю**



Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, якими успішно складено іспит, за віком станом на дату оголошення конкурсу



**Співвідношення кандидатів на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності,
якими успішно складено іспит, у регіонах України**

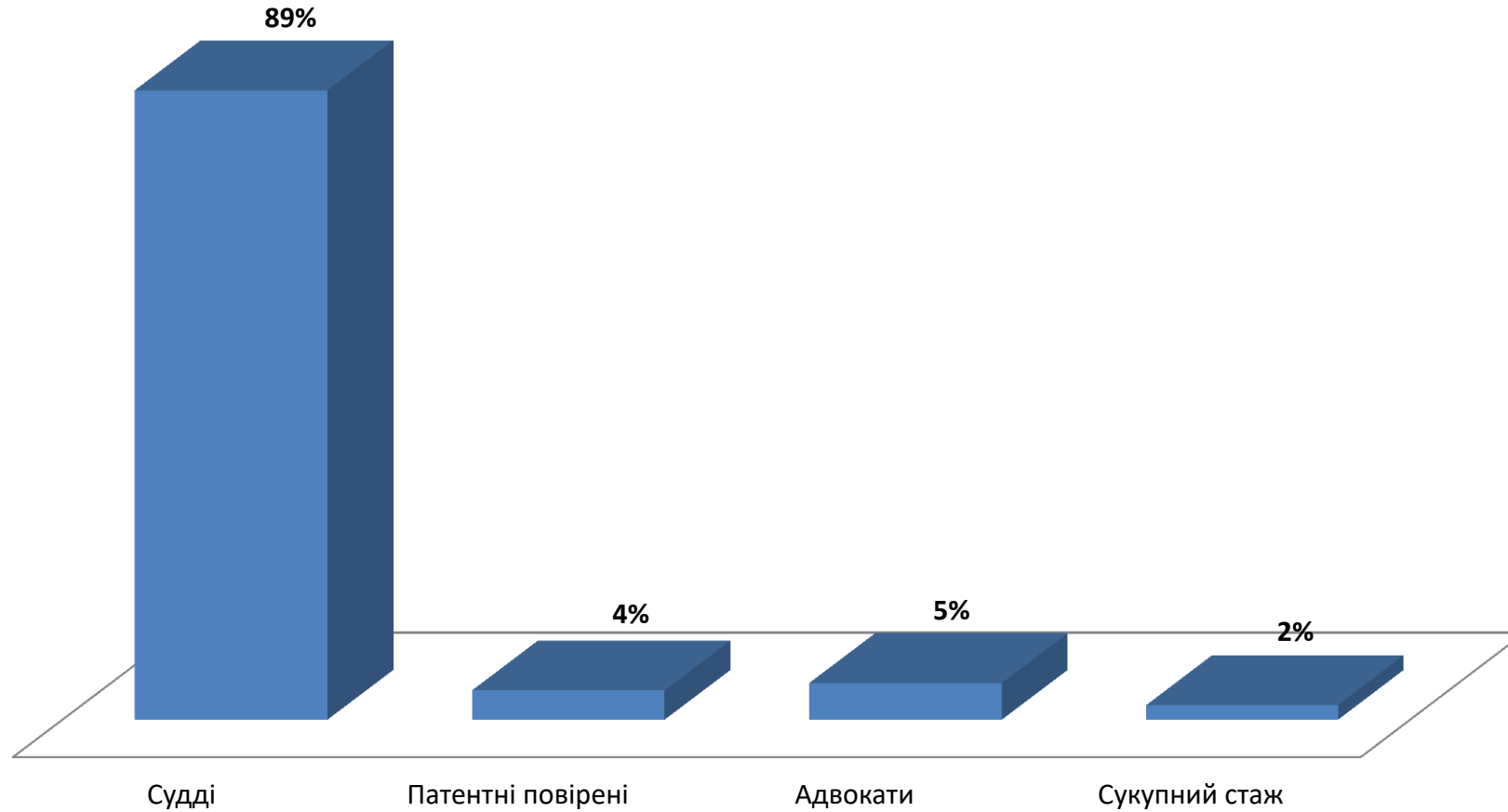
Регіон	Кількість
м. Київ	12
Вінницька область	4
Волинська область	0
Дніпропетровська область	8
Донецька область	3
Житомирська область	4
Закарпатська область	0
Запорізька область	1
Івано-Франківська область	2
Київська область	3
Кіровоградська область	1
Луганська область	3
Львівська область	2
Миколаївська область	1
Одеська область	0
Полтавська область	2
Рівненська область	6
Сумська область	1
Тернопільська область	2
Харківська область	2
Херсонська область	0
Хмельницька область	0
Черкаська область	2
Чернівецька область	1
Чернігівська область	3
АР Крим	0
Усього	63

**Конкурс на посаду судді Апеляційної палати
Вищого суду з питань інтелектуальної власності**
(оголошений рішенням Комісії від 05 жовтня 2018 року)

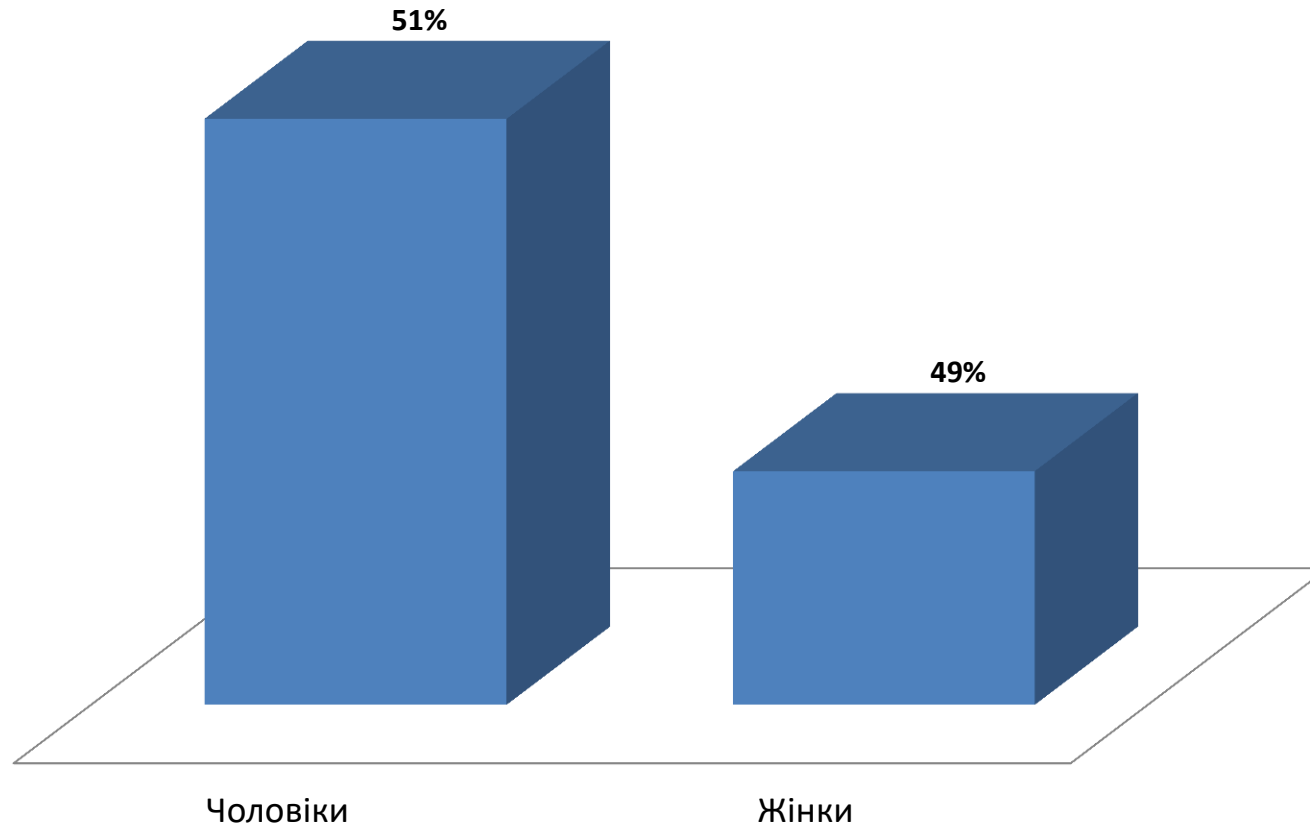
Інформація стосовно осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності

Показник	Кількість
Особи, які подали документи з метою участі у конкурсі, з них:	97
<i>суддя</i>	86
<i>патентний повірений</i>	4
<i>адвокат</i>	5
<i>сукупний стаж</i>	2

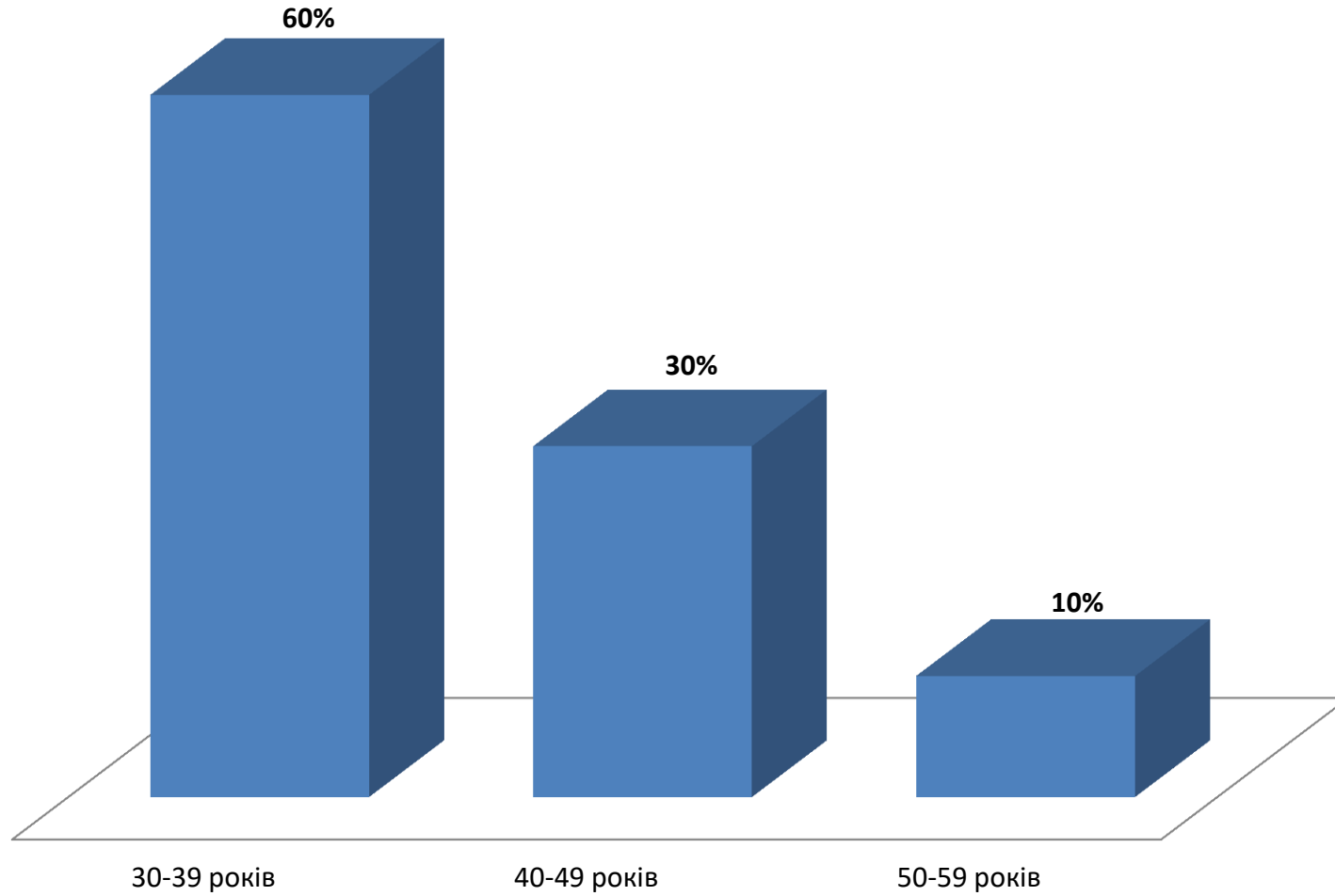
**Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на посаду судді
Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності,
за стажем (досвідом) роботи (професійної діяльності)**



Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, за статтю



**Співвідношення осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на посаду судді
Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, за віком
станом на дату оголошення конкурсу**



**Кількість осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на посаду судді
Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, у регіонах України**

Регіон	Кількість
м. Київ	31
Вінницька область	3
Волинська область	0
Дніпропетровська область	10
Донецька область	3
Житомирська область	3
Закарпатська область	1
Запорізька область	3
Івано-Франківська область	2
Київська область	1
Кіровоградська область	0
Луганська область	2
Львівська область	4
Миколаївська область	1
Одеська область	2
Полтавська область	2
Рівненська область	7
Сумська область	4
Тернопільська область	4
Харківська область	10
Херсонська область	0
Хмельницька область	2
Черкаська область	1
Чернівецька область	0
Чернігівська область	1
АР Крим	0
Усього	97

**Кваліфікаційне оцінювання
на відповідність займаній посаді судді**

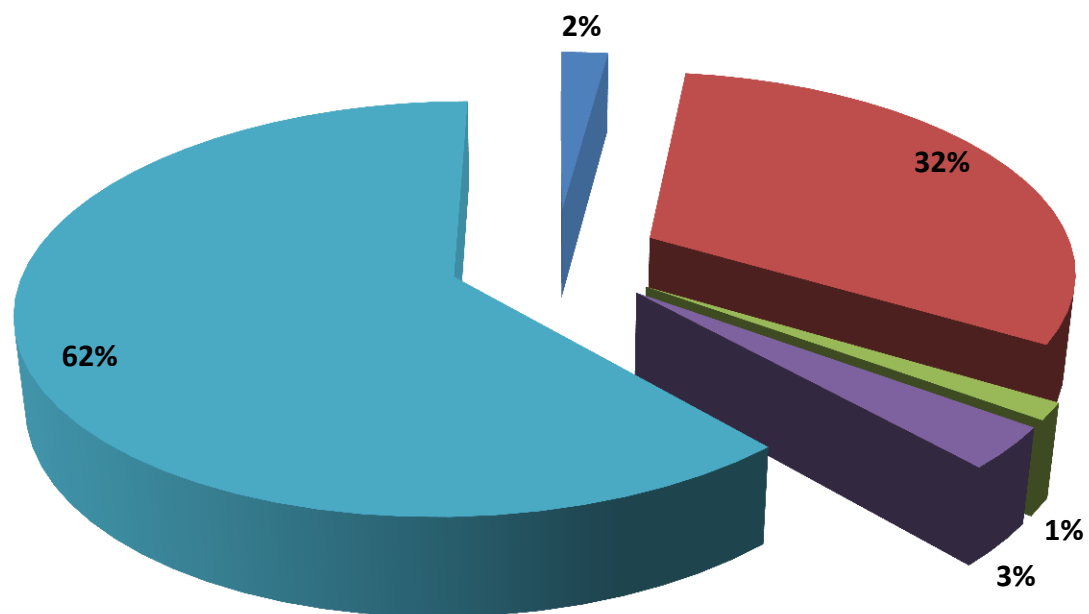
Судді, стосовно яких рішеннями Комісії протягом 2018 року призначено кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді, відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Кількість	Питома вага
Судді місцевих загальних судів	2928	70,4%
Судді адміністративних судів	461	11,1%
Судді господарських судів	468	11,3%
Судді апеляційних судів	150	3,6%
Судді апеляційних адміністративних судів	62	1,5%
Судді апеляційних господарських судів	89	2,1%
Разом	4158	100%

**Результати проведення Комісією кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді,
Відповідно до інстанції та спеціалізації суду**

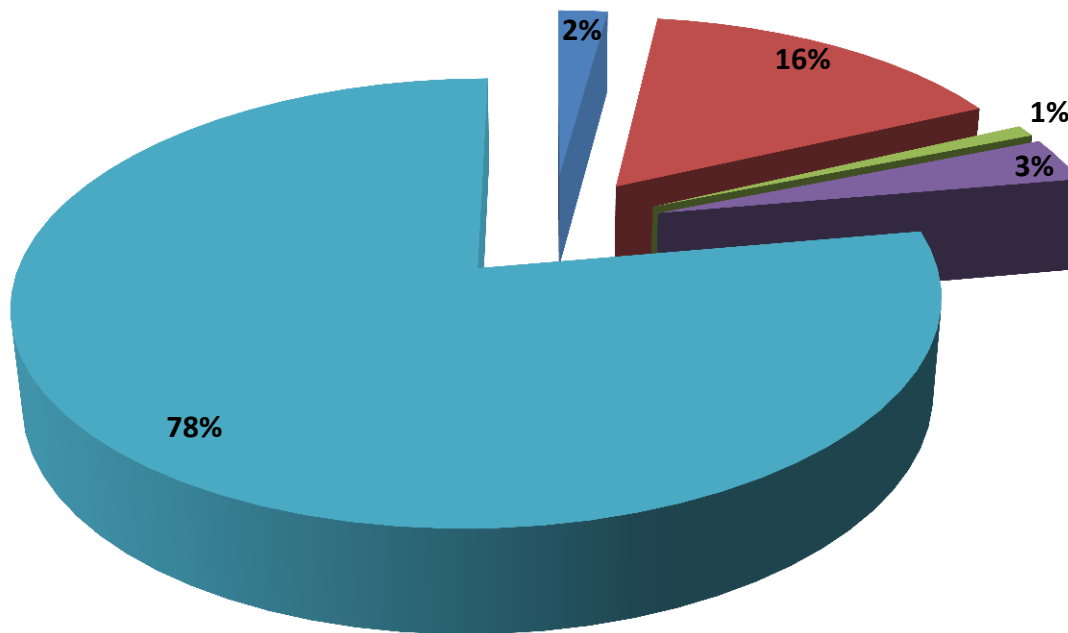
Показник	Судді місцевих загальних судів	Судді адміністративних судів	Судді господарських судів	Судді апеляційних судів	Судді апеляційних адміністративних судів	Судді апеляційних господарських судів	Разом
Не складено іспит (не набрано мінімальний бал)	69	11	9	12	5	3	109
Відповідає займаній посаді	516	178	229	462	140	102	1627
Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)	29	12	8	9	7	5	70
Припинено кваліфікаційне оцінювання	110	11	20	15	6	8	170
Усього	724	212	266	498	158	118	1976

Результати проходження суддями кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



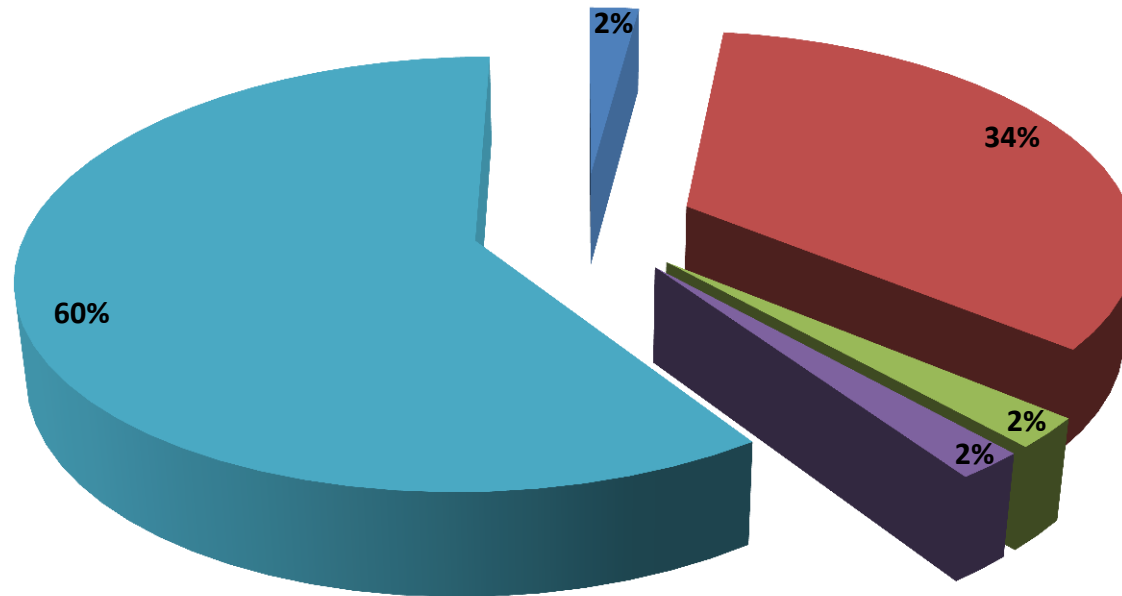
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Результати проходження суддями місцевих загальних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



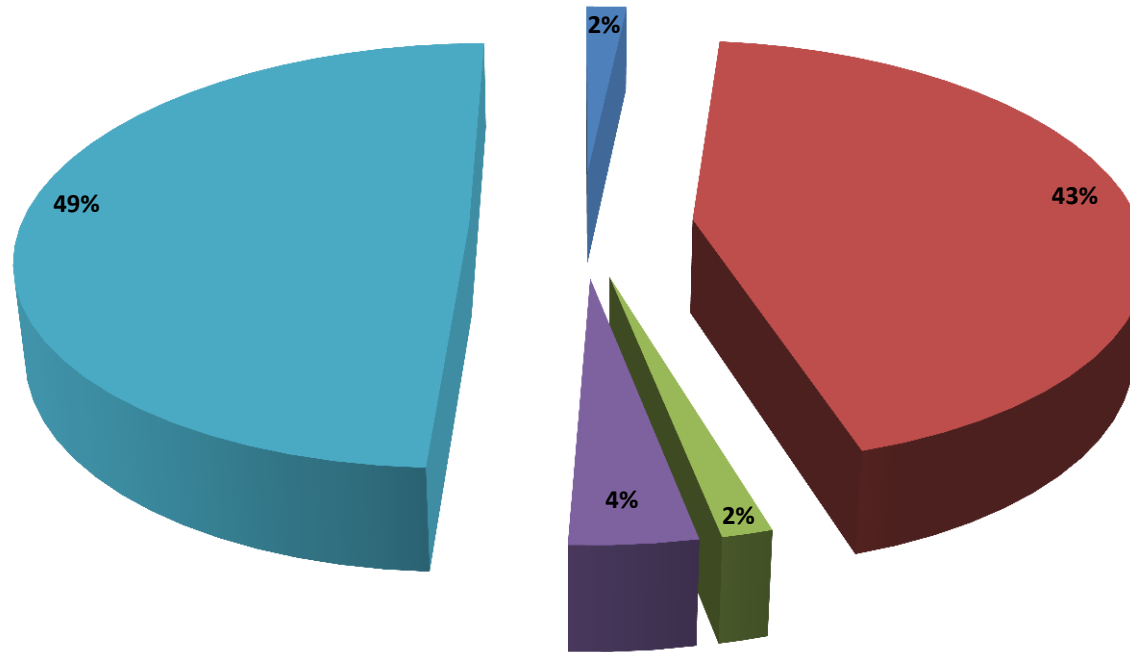
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Результати проходження суддями адміністративних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



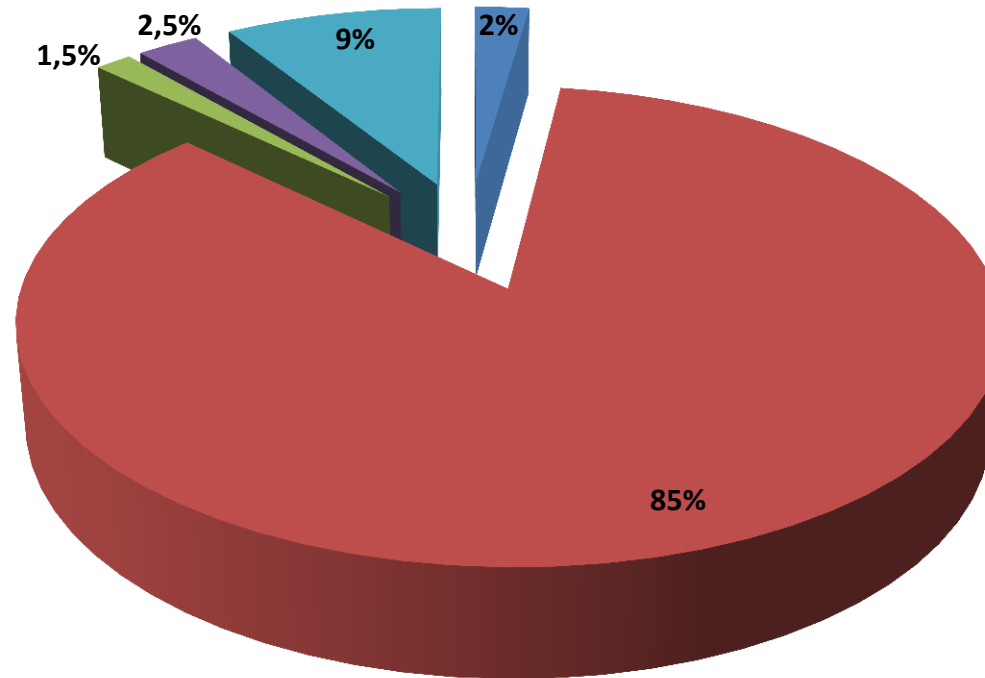
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Результати проходження суддями господарських судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



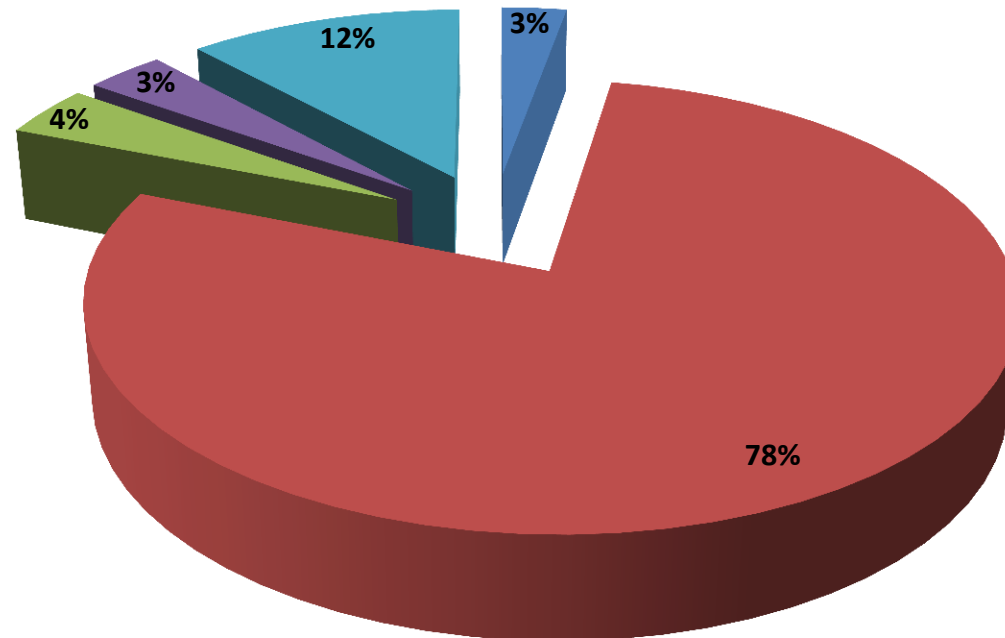
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Результати проходження суддями апеляційних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



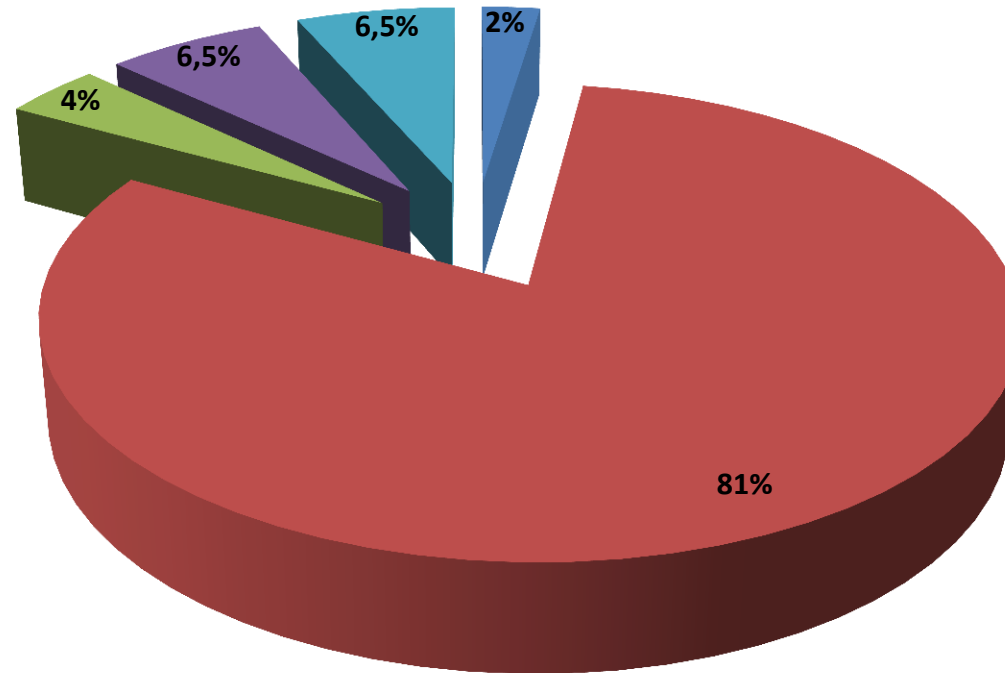
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Результати проходження суддями апеляційних адміністративних судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Результати проходження суддями апеляційних господарських судів кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді



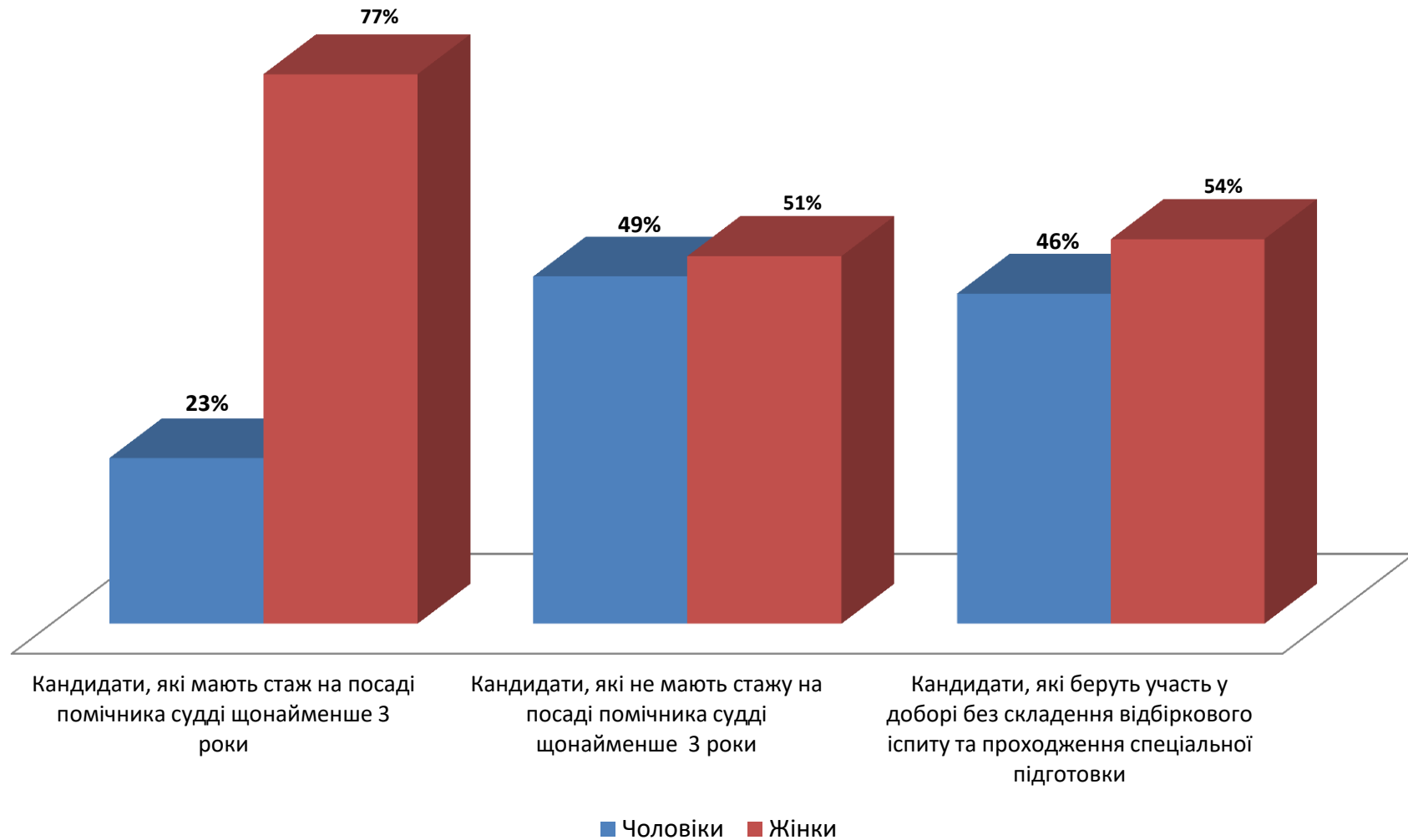
- Не складено іспиту (не набрано мінімального бала)
- Відповідає займаній посаді
- Не відповідає займаній посаді (за результатами співбесіди)
- Припинено кваліфікаційне оцінювання
- Оцінювання не завершено

Добір кандидатів на посаду судді місцевого суду
(оголошений рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року)

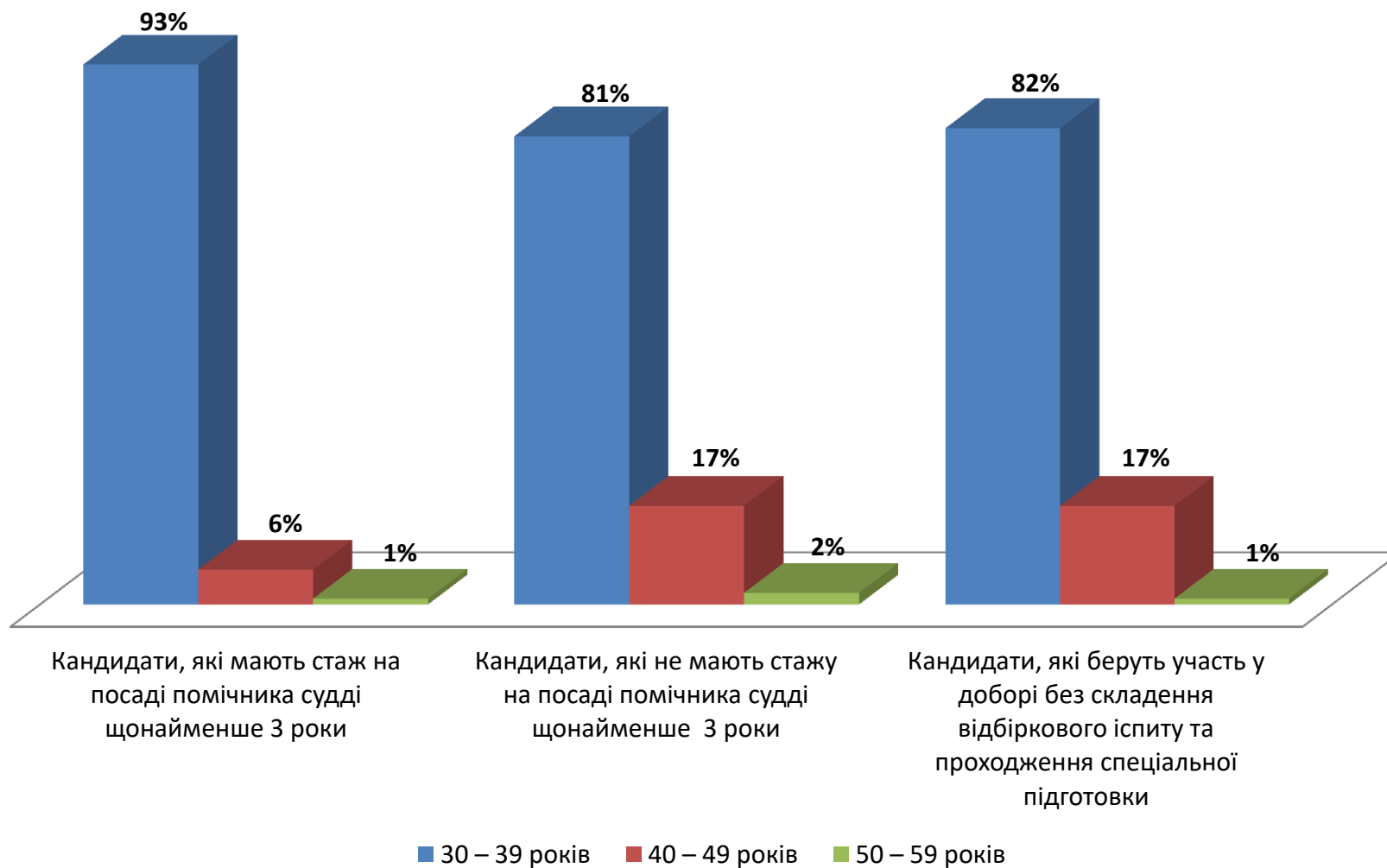
Результати проведення окремих етапів добору кандидатів на посаду судді місцевого суду

Показник	Кандидати, які мають стаж на посаді помічника судді щонайменше 3 роки	Кандидати, які не мають стажу на посаді помічника судді щонайменше 3 роки	Кандидати, які беруть участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки	Разом
Кількість кандидатів, яких направлено для проходження спеціальної підготовки до Національної школи суддів України	286	387	-	673
Кількість кандидатів, які успішно пройшли спеціальну підготовку в Національній школі суддів України	285	-	-	285
Кількість кандидатів, яких допущено до складення кваліфікаційного іспиту	285	-	591	876

Співвідношення кандидатів, які продовжують участь у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, за статтю



Співвідношення кандидатів, які продовжують участь у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, за віком станом на дату подання заяви



**Кількість кандидатів, які продовжують участь у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,
у регіонах України**

Регіон	Кандидати, які мають стаж на посаді помічника судді щонайменше 3 роки	Кандидати, які не мають стажу на посаді помічника судді щонайменше 3 роки	Кандидати, які беруть участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки	Разом
м. Київ	51	58	103	212
Вінницька область	11	9	20	40
Волинська область	11	21	13	45
Дніпропетровська область	17	25	27	69
Донецька область	5	10	15	30
Житомирська область	13	9	19	41
Закарпатська область	7	7	10	24
Запорізька область	10	20	17	47
Івано-Франківська область	7	12	16	35
Київська область	17	26	34	77
Кіровоградська область	4	4	12	20
Луганська область	3	3	5	11
Львівська область	32	32	61	125
Миколаївська область	4	8	14	26
Одеська область	7	12	26	45
Полтавська область	9	9	18	36
Рівненська область	10	22	15	47
Сумська область	11	16	10	37
Тернопільська область	5	14	14	33
Харківська область	14	23	57	94
Херсонська область	2	4	18	24
Хмельницька область	15	9	18	42
Черкаська область	10	16	19	45
Чернівецька область	3	9	16	28
Чернігівська область	7	9	14	30
АР Крим	0	0	0	0
Усього	285	387	591	1263

Переведення суддів без конкурсу

Судді, стосовно яких Комісією протягом 2018 року ухвалено рішення про надання рекомендації для переведення до іншого суду того самого або нижчого рівня без конкурсу у зв'язку з реорганізацією, ліквідацією або припиненням роботи суду, в якому такий суддя обіймає посаду судді, відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Кількість	Питома вага
Судді місцевих загальних судів	23	2%
Судді адміністративних судів	0	0%
Судді господарських судів	0	0%
Судді апеляційних судів	618	58%
Судді апеляційних адміністративних судів	184	17%
Судді апеляційних господарських судів	147	14%
Судді Вищого адміністративного суду України	17	2%
Судді Вищого господарського суду України	35	3,5%
Судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ	25	2,5%
Судді Верховного Суду України	12	1%
Разом	1061	100%

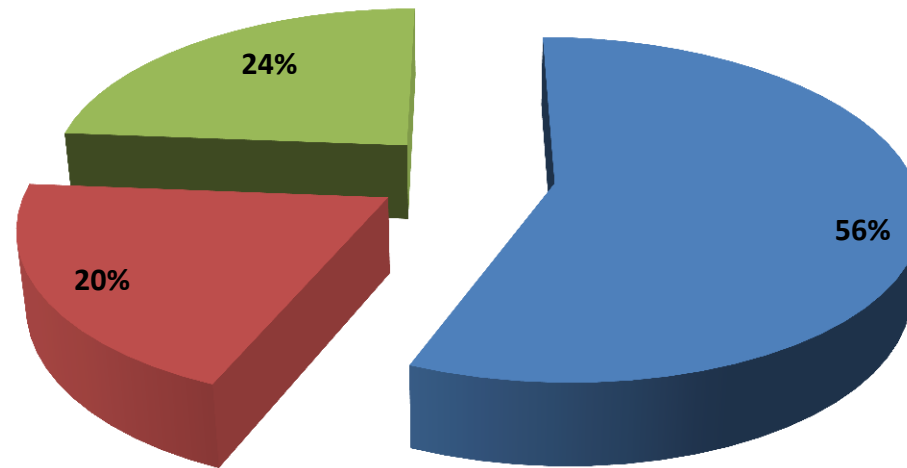
Судді Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів України, стосовно яких Комісією протягом 2018 року ухвалено рішення про надання рекомендації для переведення до іншого суду нижчого рівня без конкурсу у зв'язку ліквідацією суду, в якому такий суддя обіймає посаду

Показник	Суд, до якого рекомендовано перевести суддю						Кількість
	Місцевий загальний суд	Адміністративний суд	Господарський суд	Апеляційний суд	Апеляційний адміністративний суд	Апеляційний господарський суд	
Судді Вищого адміністративного суду України	0	1	1	0	14	1	17
Судді Вищого господарського суду України	1	0	4	1	0	29	35
Судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ	0	0	0	25	0	0	25
Судді Верховного Суду України	0	0	0	8	2	2	12
Разом	1	1	5	34	16	32	89

Рекомендування для призначення суддів, повноваження яких припинилися у зв'язку із закінченням 5-річного строку призначення

Судді, стосовно яких Комісією протягом 2018 року ухвалено рішення про рекомендування для призначення на посаду, відповідно до інстанції та спеціалізації суду

Показник	Кількість	Питома вага
Судді місцевих загальних судів	258	56%
Судді адміністративних судів	92	20%
Судді господарських судів	109	24%
Разом	459	100%



■ Судді місцевих загальних судів ■ Судді адміністративних судів ■ Судді господарських судів

**Судді, стосовно яких Комісією протягом 2018 року ухвалено рішення про рекомендування для
призначення на посаду, в регіонах України**

Регіон	Судді місцевих загальних судів	Судді адміністративних судів	Судді господарських судів	Разом
м. Київ	21	3	16	40
Вінницька область	17	9	4	30
Волинська область	6	1	2	9
Дніпропетровська область	26	9	9	44
Донецька область	10	14	11	35
Житомирська область	7	1	1	9
Закарпатська область	3	2	1	6
Запорізька область	10	10	5	25
Івано-Франківська область	12	2	1	15
Київська область	11	2	1	14
Кіровоградська область	4	2	1	7
Луганська область	2	1	6	9
Львівська область	21	8	8	37
Миколаївська область	9	3	2	14
Одеська область	10	1	5	16
Полтавська область	9	3	4	16
Рівненська область	3	1	10	14
Сумська область	10	2	3	15
Тернопільська область	8	3	1	12
Харківська область	22	3	8	33
Херсонська область	10	2	3	15
Хмельницька область	8	3	5	16
Черкаська область	8	3	0	11
Чернівецька область	7	3	0	10
Чернігівська область	4	1	2	7
АР Крим	0	0	0	0
Усього	258	92	109	459

Відрядження суддів

Результати розгляду Комісією питання щодо внесення подання про відрядження суддів

Результати розгляду	Кількість
Внесено до Вищої ради правосуддя подання про відрядження судді до іншого суду для здійснення правосуддя	48
Відмовлено у внесенні подання про відрядження судді	85
Залишено без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді	6

Список судів, у яких Державною судовою адміністрацією України протягом 2018 року виявлено надмірний рівень судового навантаження або неможливість здійснення правосуддя, та результати розгляду Комісією питання щодо внесення подання про відрядження суддів до вказаних судів

Найменування суду, до якого надано згоду на відрядження	Підстави для відрядження	Кількість згод суддів, що надійшли до Комісії	Кількість внесених до Вищої ради правосуддя подань про відрядження	Кількість відмов у внесенні подання про відрядження судді	Кількість згод суддів, залишених без розгляду
Апеляційний суд Сумської області	надмірний рівень навантаження	1	0	0	1
Бабушкінський районний суд міста Дніпропетровська	надмірний рівень навантаження	7	3	4	0
Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області	надмірний рівень навантаження	3	1	2	0
Білоцерківський міськрайонний суд Київської області	надмірний рівень навантаження	9	6	3	0
Бориславський міський суд Львівської області	надмірний рівень навантаження	4	0	3	1
Бориспільський міськрайонний суд Київської області	надмірний рівень навантаження	9	0	9	0
Борівський районний суд Харківської області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Волноваський районний суд Донецької області	надмірний рівень навантаження	3	0	0	3
Володимир-Волинський міський суд Волинської області	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Гоцанський районний суд Рівненської області	неможливість здійснення правосуддя	2	0	2	0
Деснянський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	3	1	1	1
Дніпровський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Довгинцівський районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Жидачівський районний суд Львівської області	неможливість здійснення правосуддя	2	1	1	0
Іваничівський районний суд Волинської області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Калинівський районний суд Вінницької області	надмірний рівень навантаження	2	2	0	0
Кегичівський районний суд Харківської області	неможливість здійснення правосуддя	2	0	2	0
Козівський районний суд Тернопільської області	неможливість здійснення правосуддя	1	1	0	0
Комінтернівський районний суд Одеської області	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Ленінський районний суд міста Миколаєва	надмірний рівень навантаження	3	1	2	0
Лозівський міськрайонний суд Харківської області	надмірний рівень навантаження	3	0	3	0
Лубенський міськрайонний суд Полтавської області	надмірний рівень навантаження	2	2	0	0
Мостиський районний суд Львівської області	неможливість здійснення правосуддя	1	1	0	0
Новосанжарський районний суд Полтавської області	надмірний рівень навантаження	2	0	2	0
Оболонський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	4	0	4	0
Оратівський районний суд Вінницької області	неможливість здійснення правосуддя	1	0	1	0
Орджонікідзевський районний суд міста Запоріжжя	надмірний рівень навантаження	5	3	2	0

Найменування суду, до якого надано згоду на відрядження	Підстави для відрядження	Кількість згод суддів, що надійшли до Комісії	Кількість внесених до Вищої ради правосуддя подань про відрядження	Кількість відмов у внесенні подань про відрядження судді	Кількість згод суддів, залишених без розгляду
Першотравневий районний суд Донецької області	надмірний рівень навантаження	2	2	0	0
Печерський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	4	0	4	0
Подільський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	8	0	8	0
Приморський районний суд міста Одеси	надмірний рівень навантаження	13	3	10	0
Радивилівський районний суд Рівненської області	неможливість здійснення правосуддя	1	1	0	0
Решетилівський районний суд Полтавської області	неможливість здійснення правосуддя	1	1	0	0
Саратський районний суд Одеської області	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Сватівський районний суд Луганської області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Святошинський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	3	0	3	0
Селидівський міський суд Донецької області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Северодонецький міський суд Луганської області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Слов'янський міськрайонний суд Донецької області	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Смілянський міськрайонний суд Черкаської області	надмірний рівень навантаження	3	3	0	0
Солом'янський районний суд міста Києва	надмірний рівень навантаження	3	1	2	0
Старобільський районний суд Луганської області	надмірний рівень навантаження	3	1	2	0
Старосинявський районний суд Хмельницької області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Татарбунарський районний суд Одеської області	надмірний рівень навантаження	2	1	1	0
Тростянецький районний суд Вінницької області	надмірний рівень навантаження	1	1	0	0
Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області	надмірний рівень навантаження	3	1	2	0
Хмельницький міськрайонний суд Вінницької області	надмірний рівень навантаження	1	0	1	0
Ширяївський районний суд Одеської області	неможливість здійснення правосуддя	1	1	0	0
Яворівський районний суд Львівської області	надмірний рівень навантаження	4	2	2	0
Яремчанський міський суд Івано-Франківської області	неможливість здійснення правосуддя	1	0	1	0

Міжнародне співробітництво

Співпраця Комісії з іноземними закладами, установами та організаціями, проектами міжнародної технічної допомоги



Співпраця з Програмою «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» (EUACI)

Експертна підтримка

Розроблено 30 практичних завдань, з яких 10 затверджено Комісією для цілей проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу

Комунікаційна підтримка

- розроблено комунікаційну стратегію початкового етапу конкурсу – подання документів кандидатами;
- розроблено інформаційні відеоролики: «Подання документів на посади суддів: практичні поради для кандидатів-науковців»; «Подання документів на посади суддів: практичні поради для кандидатів-суддів»; «Подання документів на посади суддів: практичні поради для кандидатів-адвокатів»;
- розроблено мотивувальні інформаційні матеріали з питань, чому варто брати участь у конкурсі та опубліковано їх на facebook-сторінці Програми EUACI;
- розроблено логотип конкурсу;
- проведено інформаційну кампанію конкурсу в юридичних ЗМІ (у мережі Інтернет)

Організаційно-технічна підтримка

Проведення сесій-знайомств з 12 кандидатами на посади членів ГРМЕ

- 16 липня 2018 року проведено робочу зустріч з експертами Програми EUACI щодо обговорення стратегічних й організаційних аспектів підготовки до конкурсу на посади суддів Вищого антикорупційного суду, орієнтовних строки виконання цієї процедури Комісією, а також обсягу допомоги, яку може бути надано Програмою EUACI в межах забезпечення проведення цього конкурсу;
- 06 серпня 2018 року проведено робочу зустріч з представниками Програми EUACI щодо обговорення практичних аспектів функціонування Громадської ради міжнародних експертів (далі – ГРМЕ), організаційної структури секретаріату ГРМЕ та особливостей взаємодії ГРМЕ з Комісією, а також наступних кроків та обсягу необхідної міжнародної підтримки для створення і невідкладного запуску роботи ГРМЕ;
- 10 жовтня 2018 року проведено робочу зустріч з представниками Програми EUACI щодо обговорення практичних аспектів функціонування ГРМЕ, критеріїв, за якими оцінюватимуться кандидати до складу ГРМЕ, змін до нормативно-правових актів Комісії з метою забезпечення належного нормативно-правового регулювання спільної роботи Комісії та ГРМЕ, а також подальших кроків для своєчасного створення і невідкладної роботи ГРМЕ;
- 18 жовтня – 05 листопада 2018 року проведено скайп-знайомство з усіма 12 кандидатами на посаду члена ГРМЕ;
- 26 жовтня 2018 року проведено робочу зустріч з міжнародними партнерами щодо обговорення нормативно-правового регулювання в межах майбутньої взаємодії ГРМЕ та Комісії під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, зокрема, у формі спеціальних спільних засідань;
- 27 листопада 2018 року проведено першу зустріч з членами ГРМЕ та представниками її секретаріату, а також представниками Програми EUACI, Міжнародної організації з права розвитку (IDLO) та Посольства США в Україні щодо обговорення технічних аспектів роботи ГРМЕ, особливостей взаємодії ГРМЕ з Комісією та подальших дій для забезпечення максимально прозорого, безстороннього та відкритого добору на посади суддів Вищого антикорупційного суду;
- 29 листопада 2018 року проведено робочу зустріч з членами ГРМЕ та представниками її секретаріату, а також представниками Програми EUACI та Міжнародної організації з права розвитку (IDLO) щодо обговорення практичних аспектів взаємодії ГРМЕ і Комісії, зокрема графіків роботи Комісії та ГРМЕ

Співпраця з Програмою Агентства Сполучених Штатів Америки з міжнародного розвитку (USAID) реформування сектору юстиції «Нове правосуддя»

- 15 – 16 січня 2018 року відбувся тренінг на тему: «Фінансова перевірка майнових декларацій», який проводили міжнародні експерти з питань боротьби з корупцією Тільман Хоппе (Німеччина) та Валтс Калнінс (Латвія). Основна мета дводенного тренінгу – висвітлення понять перевірки незаконного збагачення та конфлікту інтересів під час розгляду майнових декларацій;
- 24 січня 2018 року пройшла робоча зустріч з міжнародним експертом з онлайн-врегулювання спорів та адміністративного права, Головою Третейського суду з вирішення цивільних спорів у Ванкувері Шеннон Солтер, під час якої ознайомлено з досвідом Канади, США та Європи у сфері онлайн-врегулювання спорів. Сторони обговорили наявність ресурсів та потреб для запровадження пілотного проекту з розгляду таких спорів на базі окремих судів в Україні;
- 31 січня 2018 року проведено робочу зустріч з представниками Університету Південної Кароліни та Програми USAID, під час якої сторони обговорили тематичне наповнення двотижневої навчальної програми з права, яку в майбутньому буде започатковано між Університетом Південної Кароліни та одним з українських юридичних вишів;
- 19 березня 2018 року відбувся міжрегіональний судовий форум «Вища кваліфікаційна комісія: кадри вирішують усе!». В обговоренні йшлося про конкурсні процедури Комісії, кваліфікаційне оцінювання, взаємодію судів із засобами масової інформації та концепцію прямих зв'язків судів із громадськістю;
- 13 квітня 2018 року пройшла зустріч дорадчої групи партнерів Програми USAID. Мета заходу – огляд та обговорення показників моніторингу та оцінювання Програми USAID, ознайомлення з результатами громадського моніторингу судових процесів та розроблення рекомендацій щодо підвищення ефективності виконання завдань Програми USAID та досягнення її цілей;
- 16 квітня 2018 року проведено практикум на тему: «Вдосконалення інформаційної політики судів», який проводила експерт з комунікацій Лія Гуровіц, директорка зі зв'язків із громадськістю та засобами масової інформації вищих судів Вашингтону, Федеральний округ Колумбія. Тематами стали спілкування з пресою під час медіа-заходів для уникнення репутаційних ризиків та обговорення питань ефективної взаємодії судів із громадськістю з метою зміцнення довіри суспільства до системи правосуддя;
- 08 червня 2018 року відбулася міжнародна конференція «Тлумачення і застосування принципу верховенства права в Європейському Союзі та Україні», організована Програмою USAID спільно з Українським вільним університетом та Мюнхенським Університетом імені Людвіга Максиміліана;
- 15 серпня 2018 року відбулася презентація звіту та рекомендацій, підготовлених експертом Програми USAID д-р Франком Ван Лайком (Нідерланди), за результатами аналізу методик та інструментів тестування морально-психологічних якостей суддів та кандидатів на суддівські посади;
- 12 жовтня 2018 року пройшла робоча зустріч з міжнародним експертом Програми USAID Тілманом Хоппе, під час якої було презентовано та обговорено звіт «Врегулювання конфлікту інтересів в органах суддівського самоврядування України»;
- 30 жовтня 2018 року пройшла зустріч з почесним суддею окружного суду США округу штату Массачусетс Марком Л. Вулфом та директором неурядової організації «Integrity Initiatives International» Майклом Гелантом. Обговорено особливості створення Вищого антикорупційного суду в Україні у світлі передового досвіду боротьби з корупцією в країнах Європи, США та Південної Америки. Також обговорено якості та вміння, якими повинні володіти судді відповідної спеціалізації;
- 19 листопада 2018 року за підтримки Програми USAID та Гаазького інституту інновацій у сфері права (Hiil) пройшла робоча зустріч представників судової влади, сектору юстиції з розробниками інноваційних проектів у сфері правосуддя. Розробники інноваційних проектів презентували учасникам заходу новаторські проекти, що були створені для покращення функціонування судової системи та сектору юстиції

Співпраця з Проектом Ради Європи «Консолідація реформи правосуддя в Україні»

Загальна мета Проекту Ради Європи «Консолідація реформи правосуддя в Україні» – об'єднання зусиль України в реалізації реформи правосуддя, надання допомоги щодо впливу реформ і внеску Ради Європи та інших міжнародних учасників. Проект Ради Європи дозволить створити платформу для інформування про хід реформ та нагальні потреби. Ще одним компонентом Проекту Ради Європи є оцінювання потреб Національної асоціації адвокатів України з метою подальшої допомоги Україні в розвитку незалежної та професійної адвокатури

- 07 лютого 2018 року пройшла робоча зустріч із національним менеджером Проекту Ради Європи та міжнародними експертами Ради Європи Родеріком Акерманном та Сюзан Верберк. Метою зустрічі стало обговорення індикаторів майбутньої онлайн-бази з моніторингу проведення судової реформи в частині повноважень Комісії на базі впровадження Методології виміру прогресу здійснення реформ у сфері юстиції в Україні;

- 05 березня 2018 року пройшла робоча зустріч із національним менеджером Проекту Ради Європи та міжнародним експертом Ради Європи Адісом Ходжичем. Було обговорено подальше формування та уточнення ключових індикаторів майбутньої онлайн-бази з моніторингу проведення судової реформи в частині повноважень Комісії з огляду на останні зміни у законодавстві;

- 17 липня 2018 року відбувся заключний захід Проекту Ради Європи «Консолідація реформи правосуддя в Україні», на якому було підведено підсумки його діяльності в Україні з 2017 року по липень 2018 року, зокрема представлено напрацювання Проекту щодо онлайн бази з моніторингу проведення судової реформи

Співпраця з Проектом Організації з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) «Гарантування дотримання прав людини при здійсненні правосуддя»

Проект ОБСЄ надає допомогу Україні в посиленні її безпеки та вдосконаленні законодавства відповідно до стандартів демократії. Метою цієї діяльності є підтримка зусиль країни, спрямованих на те, аби її закони, структури та процеси відповідали вимогам й ознакам сучасної демократичної держави, створювали безпечне середовище для її громадян

- 28 лютого 2018 року відбулася конференція «Моніторинг судових процесів», під час якої презентовано висновки за результатами першої програми моніторингу судових процесів в Україні;
- 19 – 20 березня 2018 року проведено інформаційний захід для дипломатичного корпусу «Справедливе правосуддя для всіх: надання поштовху процесу радикальних змін в українському судівництві». Мета заходу – участь представників України в панельній дискусії щодо загального стану судової реформи в Україні, викликів та перспектив створення антикорупційного суду та двосторонні зустрічі з делегаціями держав-учасниць ОБСЄ;
- 25 травня 2018 року відбувся загальнонаціональний юридичний форум «Доступ до правосуддя у контексті судової реформи». Обговорювалися проблемні питання роботи судової системи, особливо першої інстанції, в умовах проведення операції об'єднаних сил із забезпечення національної безпеки й оборони в Донецькій та Луганській областях. Значну увагу приділено пошуку шляхів вирішення ситуації, що склалася у роботі судів на цій території;
- 21 серпня 2018 року презентовано аналітичний звіт за результатами моніторингу судових рішень щодо застосування в Україні положень Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини;
- 10 – 21 вересня 2018 року пройшла Щорічна нарада Організації з безпеки та співробітництва в Європі з огляду імплементації зобов'язань держав-учасниць у людському вимірі

Співпраця з українсько-канадським Проектом «Підтримка судової реформи»

Проект фінансується Міністерством міжнародних справ Канади та розрахований на чотири роки. Мета проекту – ефективне сприяння незалежності і незаангажованості судів для відновлення довіри громадськості до судової системи. Виконавцем Проекту є Національний суддівський інститут Канади. Партнером Проекту виступає Офіс Уповноваженого з федеральних судових справ Канади.

Співпраця з Проектом відбувається в рамках Меморандуму про взаєморозуміння між Національним суддівським інститутом Канади та Вищою кваліфікаційною комісією суддів України

У межах добору кандидатів на посаду судді місцевих судів Проектом надано експертна підтримка у ході підготовки локальних нормативно-правових актів Комісії (експертний висновок до проекту Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методик оцінювання кандидатів на посаду судді).

У межах Комунікаційного комітету системи правосуддя за підтримки Проекту:

- підготовлено 2 роз'яснювальні відеофільми щодо проходження кандидатами на посаду судді спеціальної підготовки: «Добір кандидатів на посаду судді: направлення для проходження спеціальної підготовки», а також «Добір на посаду судді: триває спеціальна підготовка»;
- підготовлено 2 відеофільми про суддів, які пройшли кваліфікаційне оцінювання: «Як суддя країну захищав», «Суддівський присмак Варвинського меду»

- 19 січня 2018 року пройшла робоча зустріч з директором із правових та навчальних програм Групи міжнародного співробітництва Національного суддівського інституту Канади Дональдом Чіассоном та менеджером Українсько-канадського Проекту «Підтримка судової реформи» Ігорем Осикою;
- 09 лютого 2018 року відбувся тренінг для представників засобів масової інформації Івано-Франківської області «Основні аспекти висвітлення журналістами роботи суду»;
- 12 березня 2018 року пройшла зустріч робочої групи Комунікаційного комітету судової влади з українсько-канадським Проектом «Підтримка судової реформи». Учасники заходу обговорили виконані завдання в рамках Проекту та окреслили плани на майбутню співпрацю;
- 16 березня 2018 року відбулося засідання Керівного комітету українсько-канадського Проекту «Підтримка судової реформи». Було представлено короткий огляд результатів роботи та надано звіт про інформаційно-комунікативний компонент програми. Також представлено короткі доповіді про стан виконання Проекту партнерськими організаціями: Верховним Судом, Вищою радою правосуддя, Радою суддів України, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Національною школою суддів України, Державною судовою адміністрацією України і судами пілотних регіонів: Запоріжжя, Одеси, Івано-Франківська;
- 05 – 06 та 12 – 13 жовтня 2018 року відбувся тренінг «Управління робочим часом». Учасників ознайомлено із правилами дієвого планування робочого часу; альтернативними підходами до планування робочих процесів; сучасними принципами делегування, огляду і контролю задач як засобу підвищення стресостійкості; механізмами гнучкого тайм-менеджменту; стратегіями планування та прийняття рішень в умовах невизначеності; технікою розстановки пріоритетів тощо

Співпраця з Консультативною місією Європейського Союзу в Україні (EUAM)

Консультативна місія Європейського Союзу в Україні консулює та надає підтримку відповідним державним органам України сектору цивільної безпеки у плануванні, послідовній реалізації їхніх завдань під час реформування правоохоронних органів (поліції, Державної прикордонної служби України та Служби безпеки України) та органів системи правосуддя (судової системи та органів прокуратури), зокрема щодо питань ефективного управління (боротьба з корупцією, права людини, реформа державного управління та стратегічні комунікації).

За організаційної підтримки Місії проведено координаційні засідання проектів міжнародної технічної допомоги у сфері правосуддя з метою надання вчасної, ефективної підтримки Комісії під час проведення конкурсу до Верховного Суду, оголошеного 02 серпня 2018 року.

Орім того, Місією проводився моніторинг конкурсів до Верховного Суду, а також Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

Співпраця з Проектом Європейського Союзу «ПРАВО-JUSTICE»

Конкурс до Вищого антикорупційного суду (Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду)

Проектом надано підтримку у проведенні тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей кандидатів

Конкурс до Верховного Суду

Проектом надано підтримку у проведенні тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей кандидатів

Конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності

Проектом надано:
- підтримку у проведенні тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей кандидатів;
- експертну підтримку в розробленні практичних завдань

Конкурс до Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної

Проектом надано підтримку у проведенні тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей кандидатів

Кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді судді

Проектом надано підтримку у проведенні тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей кандидатів

- 18 березня 2018 року пройшла робоча зустріч з міжнародним експертом Проекту «Право-Justice» Вілмою Ван Бетхем, під час якої сторони домовилися, що разом із президентом Єврейської комісії з питань ефективності правосуддя Ради Європи Георгом Ставою суддя Вілма Ван Бетхем має оцінити процедуру першого конкурсу до Верховного Суду (120 посад) у контексті європейських стандартів та кращих міжнародних практик;
- 24 квітня 2018 року пройшла робоча зустріч з представниками агентства «Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя» (Франція), яке імплементує Проект «Право-Justice» в частині судової реформи, виконавчим директором Ніколь Коше та проектним менеджером Маріо Моралем;
- 20 липня 2018 року пройшла робоча зустріч з експертами Проекту Еріком Сванідзе, Веронікою Вітіон, Денисом Пащенко і державним експертом з координації донорської допомоги та міжнародного співробітництва Директорату стратегічного планування та європейської інтеграції Міністерства юстиції України Михайлом Кіктенком. Під час зустрічі Комісії презентовано тестову версію сайта, який стане платформою донорської допомоги в межах імплементації Плану дій Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 – 2020 роки;
- у листопаді 2018 року презентовано звіт «Відбір та оцінювання суддів в Україні», підготовлений групою експертів Проекту, зокрема, Президентом CEPEJ Георгом Ставою, суддею Вілмою Ван Бентхем (Нідерланди) та директором Національної судової адміністрації Литви Редою Молієне;
- у грудні 2018 року експертом Проекту «Право-Justice» проведено тренінг щодо ефективної роботи з онлайн платформою подання заявок стосовно проектів міжнародної технічної допомоги

Співпраця з Проектом Ради Європи «Підтримка виконання Україною рішень Європейського суду з прав людини»

Проект Ради Європи «Підтримка виконання Україною рішень Європейського суду з прав людини» фінансується Фондом з прав людини. Метою Проекту є підтримка України у вдосконаленні національних механізмів виконання рішень Європейського суду з прав людини, якими констатовано порушення статті 6 Європейської конвенції з прав людини у зв'язку з недоліками функціонування судової системи

Проект активно співпрацює з Комісією з метою надання експертної підтримки для вдосконалення робочих процедур Комісії. В межах зазначеної співпраці:

- у травні 2018 року Проектом підготовлено «Короткий огляд стандартів Ради Європи, які стосуються процедури оцінювання суддів щодо питань оцінки судових рішень, які набрали законної сили»;
- 19 квітня 2018 року відбулося офіційне відкриття Проекту Ради Європи «Підтримка виконання Україною рішень Європейського суду з прав людини»;
- 01 – 02 червня 2018 року відбулася конференція «Судова реформа в Україні; досягнення та подальші кроки»;
- 04 липня 2018 року пройшла робоча зустріч з представниками Проекту. Від Ради Європи участь взяли пані Лорена Бахмайер Вінтер, професор права Університету Комплутенсе в Мадриді, Іспанія; пан Герхард Райснер, суддя окружного суду Флорідсдорф, Австрія; пан Нільс Енгстад, экс-Президент Консультативної ради європейських суддів, суддя апеляційного суду Халаголанд, Норвегія

Співпраця з Міжнародною організацією з права розвитку (IDLO)

Співпраця здійснювалась в межах Протоколу про співпрацю між Міжнародною організацією права розвитку та Вищою кваліфікаційною комісією суддів України і Державною судовою адміністрацією України в межах реалізації та впровадження Проекту IDLO «Підтримка створення Вищого антикорупційного суду України»

У межах конкурсу до Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду:

- надано підтримку стосовно перекладу локальних нормативно-правових актів Комісії на англійську мову;
- надано організаційно-технічну підтримку з метою проведення сесій-знайомств з 12 кандидатами на посади членів Громадської ради міжнародних експертів (далі – ГРМЕ), робочих зустрічей з членами ГРМЕ, а також спеціальних спільних засідань Комісії та ГРМЕ

- 06 серпня 2018 року пройшла робоча зустріч з представниками IDLO щодо обговорення практичних аспектів функціонування ГРМЕ, організаційної структури її секретаріату, особливостей взаємодії ГРМЕ з Комісією, а також наступних кроків та обсягу необхідної міжнародної підтримки для створення і невідкладного запуску роботи ГРМЕ;
- 10 жовтня 2018 року пройшла робоча зустріч з представниками IDLO щодо обговорення практичних аспектів функціонування ГРМЕ, критеріїв, за якими оцінюватимуться кандидати до складу ГРМЕ, змін до нормативно-правових актів Комісії з метою забезпечення належного регулювання спільної роботи Комісії та ГРМЕ, а також подальших кроків для своєчасного створення і невідкладної роботи ГРМЕ;
- 18 жовтня – 05 листопада 2018 року проведено скайп-знайомство з усіма 12 кандидатами на посаду члена ГРМЕ;
- 26 жовтня 2018 року пройшла робоча зустріч з представниками IDLO щодо обговорення нормативно-правового регулювання в межах майбутньої взаємодії ГРМЕ та Комісії під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати цього суду, зокрема, у формі спеціальних спільних засідань;
- 27 листопада 2018 року проведено першу зустріч членів Комісії з членами ГРМЕ та представниками її секретаріату, а також представниками Програми «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» (EUACI), Міжнародної організації з права розвитку (IDLO) щодо обговорення технічних аспектів роботи ГРМЕ, особливостей взаємодії ГРМЕ з Комісією та подальших кроків для забезпечення максимально прозорого, безстороннього та відкритого добору на посади суддів Вищого антикорупційного суду;
- 29 листопада 2018 року пройшла робоча зустріч з членами ГРМЕ та представниками секретаріату ГРМЕ, а також представниками Програми «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» (EUACI) та Міжнародної організації з права розвитку (IDLO) щодо обговорення практичних аспектів взаємодії ГРМЕ і Комісії, зокрема графіків роботи Комісії та ГРМЕ

Співпраця з Проектом Університету Квін Мері в Лондоні «Надання технічної допомоги у створенні Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні»

Проект Університету Квін Мері в Лондоні «Надання технічної допомоги у створенні Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні» розпочав свою роботу 01 березня 2018 року і працюватиме два роки.

Метою Проекту є надання підтримки у створенні та діяльності ефективного та якісного суду з питань інтелектуальної власності в Україні, що допоможе покращити рівень довіри бізнесу до судової системи, створить більш сприятливі інвестиційні умови в Україні та покращить ділову атмосферу, яка є рушійною силою інновацій та креативності, стимулюючи загальне економічне зростання та добробут.

Проект фінансується Фондом добросовісного управління Міністерства міжнародного розвитку Великої Британії («ММР») та Міністерства закордонних справ Великої Британії («МЗС») за підтримки Посольства Великої Британії в Україні.

Співпраця з Проектом відбувається в межах Меморандуму про співпрацю між Проектом Університету Квін Мері в Лондоні за підтримки уряду Великої Британії «Надання технічної допомоги у створенні Вищого суду з питань інтелектуальної власності в Україні» та Вищою кваліфікаційною комісією суддів України

- 22 березня 2018 року пройшла робоча зустріч з Директором Дослідницького Інституту Квін Мері з питань інтелектуальної власності, Керівником Проекту Університету Квін Мері в Лондоні щодо надання технічної допомоги у створенні спеціалізованого суду з питань інтелектуальної власності в Україні – Доктором Ноамом Шемтовим, виконавчим директором Інституту Глобального Права, Економіки та Фінансів, Менеджером Проекту – Професором Янісом Коккорісом, Менеджером Проекту Марією Тимофійенко та Координатором досліджень Проекту Ольгою Гургулою щодо можливих напрямів співпраці;

- 18 червня 2018 року пройшла робоча зустріч з представниками Проекту: виконавчим директором Інституту глобального права, економіки та фінансів, менеджером Проекту професором Янісом Коккорісом, менеджером Проекту Марією Тимофійенко, координатором досліджень Проекту Ольгою Гургулою, координатором Проекту в Україні Оленою Вардаматською та представником Фонду підтримки належного врядування уряду Великої Британії Алексом Філпоттом;

10 жовтня 2018 року відбулося офіційне відкриття Проекту, у межах якого Голова Комісії як член Міжнародної експертної ради взяв участь у першій зустрічі Ради в режимі відеоконференції та поінформував учасників дискусії про конкурсні процедури, які проходять кандидати на посади суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності

**Іноземні заклади, установи та організації, проекти міжнародної технічної допомоги,
з якими Комісія співпрацювала додатково**

- Міжнародний валютний фонд;
- Європейський банк реконструкції та розвитку (ЄБРР);
- Організація з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ);
- Організація економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР);
- Світовий банк;
- Європейське бюро боротьби з шахрайством (OLAF);
- Управління ООН з наркотиків і злочинності (УНЗ ООН);
- Рада ООН з прав людини: Спецдоповідач з питання незалежності суддів і юристів;
- Група держав проти корупції (ГРЕКО);
- Комітет експертів Ради Європи з оцінки заходів боротьби з відмиванням грошей (МАНІВЕЛ);
- Євроюст;
- Європол;
- Європейські партнери проти корупції (ЄППК);
- Міжнародна група з протидії відмивання брудних грошей (ФАТФ);
- Програма підтримки вдосконалення врядування та менеджменту (SIGMA);
- Всесвітня організація інтелектуальної власності (WIPO);
- Програма розвитку ООН;
- Офіс ООН Жінки в Україні;
- Офіс Ради Європи в Україні;
- Відділ сприяння розвитку демократії та врядування Регіональної місії USAID в Україні та Білорусії;
- Представництво ЄС в Україні;
- Посольство США в Україні;
- Посольство ФРН в Україні;
- Посольство Японії в Україні;
- Посольство Королівства Швеція в Україні;
- Посольство Королівства Данія в Україні;
- Німецький Фонд міжнародного правового співробітництва (IRZ)

Створення Громадської ради міжнародних експертів

Мета ГРМЕ – допомагати Комісії у встановленні для цілей кваліфікаційного оцінювання відповідності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду критеріям доброчесності (моралі, чесності, непідкупності), а саме щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу, наявності знань та практичних навичок для розгляду справ, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду

- 10 липня 2018 року на запит до Міністерства закордонних справ України Комісією отримано перелік міжнародних організацій, з якими Україна співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції відповідно до міжнародних договорів України, що було умовою можливості міжнародної організації номінувати кандидатів до складу Громадської ради міжнародних експертів (далі – ГРМЕ);
- у липні 2018 року Комісією за підтримки МЗС України направлено запрошення до організацій стосовно подання потенційних кандидатів до складу ГРМЕ відповідно до списку МЗС України;
- протягом липня – вересня 2018 року Комісією проведено низку зустрічей з представниками зацікавлених міжнародних організацій, дипломатичних установ та проектів міжнародної технічної допомоги, які висловили бажання взяти участь у створенні ГРМЕ;
- 21 серпня 2018 року Комісією за підтримки МЗС України направлено зацікавленим міжнародним організаціям Технічне завдання для кандидатів на посади членів ГРМЕ, яке було розроблено за підтримки Програми «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» у співпраці із зацікавленими міжнародними організаціями, дипломатичними установами та проектами міжнародної технічної допомоги;
- 19 вересня 2018 року Комісією отримано від МЗС України лист від п'яти міжнародних організацій з переліком запропонованих кандидатів на посаду члена ГРМЕ;
- протягом вересня – жовтня 2018 року Комісією детально вивчено інформацію, надану міжнародними організаціями щодо кандидатів до складу ГРМЕ;
- з 18 жовтня до 05 листопада 2018 року членами Комісії проведено сесії-знайомства у формі скап-конференцій з усіма 12 кандидатами на посади членів ГРМЕ;
- 06 листопада 2018 року Комісією ухвалено рішення про призначення членів Громадської ради міжнародних експертів. До складу ГРМЕ увійшли: Аурелійус Гутаускас, Флемінг Денкер, Тед Зажечни, Мір'яна Лазарова-Трайковська, Лорна Харріс, Сер Ентоні Хупер

Співпраця з Громадською радою міжнародних експертів

- 28 листопада 2018 року, за сприяння Державної судової адміністрації України, Комісії, Програми «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні» та Міжнародної організації з права розвитку (IDLO), було ухвалено постанову Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 1019 «Про врегулювання деяких питань діяльності членів Громадської ради міжнародних експертів на час виконання ними своїх повноважень»;
- протягом листопада – грудня 2018 року з членами ГРМЕ здійснено погодження змін до Регламенту Комісії в частині процедури спеціальних спільних засідань, а також форму документів в межах спільної роботи;
- 03 грудня 2018 року Комісією направлено кандидатам на посаду суддів Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду рекомендації щодо надання згоди для повного та безпосереднього доступу ГРМЕ до матеріалів їх досьє та оброблення персональних даних;
- протягом грудня 2018 року (за результатами отримання зазначених вище згод) Комісією передано ГРМЕ для дослідження 155 практичних завдань, виконаних кандидатами 14 листопада 2018 року, а також 155 досьє кандидатів на посаду судді суддів Вищого антикорупційного суду, зокрема Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

У межах міжнародного співробітництва

Взято участь у 44 міжнародних заходах

Організовано та проведено 40 робочих зустрічей

Здійснено 8 закордонних робочих візитів

- 19 – 20 березня 2018 року в межах співпраці з Координатором проектів ОБСЄ в Україні – робочий візит до Відня, Республіка Австрія. Мета візиту – участь в інформаційному заході для дипломатичного корпусу «Справедливе правосуддя для всіх: надання поштовху процесу радикальних змін в українському судівництві»;
- 01 червня 2018 року – робочий візит у складі української делегації до Брюсселя, Королівство Бельгія. Мета візиту – участь у роботі четвертого засідання Підкомітету «Юстиція, свобода та безпека» Комітету асоціації між Україною та Європейським Союзом;
- 27 – 29 червня 2018 року – робочий візит до Страсбурга, Французька Республіка. Мета візиту – участь у роботі 30-го пленарного засідання Європейської комісії з питань ефективності правосуддя (CEPEJ);
- 05-08 вересня 2018 року в межах проекту «Допомога Грузії та Україні у здійсненні правових реформ» – робочий візит до міста Молетай, Литовська Республіка. Мета візиту – участь в юридичному форумі;
- 12 вересня 2018 року – робочий візит у складі української делегації до Варшави, Республіка Польща. Мета візиту – участь у Щорічній нараді Організації з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ) з огляду імплементації зобов'язань держав-учасниць у людському вимірі;
- 09 жовтня 2018 року – робочий візит до Рима, Італійська Республіка. Мета візиту – участь у бізнес-сніданку в межах щорічної конференції Міжнародної асоціації юристів (International Bar Association);
- 03 – 04 грудня 2018 року робочий візит до Страсбурга, Французька Республіка. Мета візиту – участь у роботі 31-го пленарного засідання Європейської комісії з питань ефективності правосуддя (CEPEJ);
- 05 – 06 грудня 2018 року робочий візит до Відня, Республіка Австрія. Мета візиту – участь в конференції «Електронні суди в Європі», присвяченій обговоренню існуючих інформаційних рішень щодо електронного документообігу в Європейському Союзі