

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 листопада 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 90/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Першої палати:

головуючого – Сергія ЧУМАКА,

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Романа КИДИСЮКА, Олега КОЛІУША, Романа САБОДАША (доповідач), Руслана СИДОРОВИЧА,

розглянувши питання про відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 25.10.2024 надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя у зв’язку зі зміною територіальної підсудності судових справ цього суду.

Згідно з пунктом 2 розділу ІІ Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24.01.2017 № 54/0/15-17 (далі – Порядок), підставою для відрядження судді є, зокрема, зміна територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Рішенням Вищої ради правосуддя від 24.08.2023 № 852/0/15-23 у Костянтинівському міськрайонному суді Донецької області визначено 15 посад суддів, фактично перебувають на посадах 11 суддів: Кожевник Оксана Анатоліївна, Левчук Ольга Олександрівна, Леміщенко Ольга Олегівна, Малінов Олександр Сергійович, Мартиненко Валерія Сергіївна, Мартишева Тетяна Олександрівна, Міросєді Андрій Ілліч, Орчелота Артем Володимирович, Сітніков Тимур Борисович, Стадченко Олена Вікторівна, Бєлостоцька Олена Василівна.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 10.10.2024 № 2994/0/15-24 територіальну підсудність судових справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області визначено Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська.

Суддю Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Кожевник О.А. рішенням Вищої ради правосуддя від 12.09.2024 № 2672/0/15-24 відряджено до Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області.

Суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Сітніков Т.Б. та Стадченко О.В. призначено на посаду вперше Указом Президента України від 29.09.2016 № 425/2016, повноваження суддів припинилися у зв’язку із закінченням терміну їх призначення. Указом Президента України від 16.10.2024 № 714/2024 Сітнікова Т.Б. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

У повідомленні ДСА України зазначено, що відрядити суддів можливо до місцевих загальних судів, у яких наявні вакантні посади суддів, а показник середньої кількості днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, перевищує середній по Україні.

Відповідно до протоколу розподілу між членами Комісії від 25.10.2024 повідомлення ДСА України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області передано члену Комісії Сабодашу Р.Б.

На виконання вимог пункту 3 розділу ІІІ Порядку на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 13.11.2024 розміщено повідомлення про розгляд указаного вище питання. Суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Кожевник О.А., Левчук О.О., Леміщенко О.О., Малінова О.С., Мартиненко В.С., Мартишеву Т.О., Міросєді А.І., Орчелота А.В., Сітнікова Т.Б., Стадченко О.В., Бєлостоцьку О.В. належним чином повідомлено – інформацію надіслано на їх електронні адреси.

До Комісії 23.10.2024 надійшла згода судді Міросєді А.І., у якій він просить врахувати, що ним підготовлені судові справи, які перебували в нього у провадженні, для передачі до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська. Серед цих справ значна кількість перебуває на стадії завершення судового розгляду, тому розподіл таких справ між суддями зазначеного суду призведе до повторного їх розгляду, що своєю чергою збільшить навантаження на суддів та призведе до надмірної тривалості розгляду справ, що є несумісним із розумним строком, передбаченим в статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Також просить врахувати, що у місті Дніпро ним на тривалий час орендовано житло, діти ( \_\_\_ років та \_\_\_ роки) влаштовані до навчального закладу та дитячого садочка. Просить відрядити його до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська для здійснення правосуддя.

До Комісії 04.11.2024 надійшла заява судді Леміщенко О.О., у якій вона просить при вирішенні питання щодо її відрядження врахувати, зокрема, що вона до теперішнього часу проживає за місцем свого постійного проживання у місті Краматорськ Донецької області, де також проживають її рідні – батько, мачуха, двоюрідний брат. Просить Комісію визначити їй суд не надто віддаленим від міста Краматорськ та відрядити її до суду міста Дніпра.

До Комісії 05.11.2024 надійшла заява судді Мартишевої Т.О., у якій вона просить при вирішенні питання про її відрядження врахувати, що вона з квітня 2022 року як внутрішньо переміщена особа разом зі своєю сім’єю фактично проживає у місті Кременчук Полтавської області, її донька ОСОБА\_1, \_\_\_\_\_\_\_ року народження, відвідує в цьому місці спортивні секції та має досягнення з фігурного катання, її чоловік ОСОБА\_2 ІНФОРМАЦІЯ\_1 має складнощі з пошуком роботи, він офіційно працевлаштований у місті Кременчук. Просить Комісію відрядити її до Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області, у якому значний рівень навантаження, оскільки з десяти визначених посад суддів наразі фактично судочинство здійснюють шість суддів, тому її відрядження до цього суду буде доцільним.

До Комісії 05.11.2024 надійшла заява судді Орчелоти А.В., у якій він просить при вирішенні питання про його відрядження врахувати, що задля забезпечення можливості підтримання родинних і соціальних зв’язків із сім’єю більш зручним для його проживання та роботи буде місто Дніпро, що є вкрай важливо в умовах стресової ситуації внаслідок військової агресії російської федерації проти України.

До Комісії 07.11.2024 надійшла заява судді Сітнікова Т.Б., у якій він просить при вирішенні питання про його відрядження врахувати, що з 26.02.2022 і до сьогодні його родина проживає у місті Дніпро; його падчерка вже адаптувалась до нового місця проживання, навчання, налагодились соціальні зв’язки; молодші діти (двійня) ОСОБА\_3 та ОСОБА\_4, \_\_\_\_\_\_ року народження, навчаються в Комунальному закладі дошкільної освіти у місті Дніпро; дружина ОСОБА\_5 є прокурором Костянтинівської місцевої прокуратури Донецької області, з 01.07.2024 до тепер виконує функціональні обов’язки в місті Дніпро. Просить відрядити його до одного із судів, територіально розташованих у місті Дніпрі, зокрема Бабушкінського районного суд міста Дніпропетровська, якому визначено територіальну підсудність судових справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

До Комісії 07.11.2024 надійшла заява судді Левчук О.О., у якій вона просить при вирішенні питання про її відрядження врахувати, що наразі вона як внутрішньо переміщена особа мешкає в місті Чернівці разом із батьками пенсійного віку (по \_\_\_ років). Утримувачем у родині є вона, оскільки пенсія батьків (по 2 725,00 грн) не дозволяє їм винайняти житло. Відрядження її до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області дасть родини змогу переїхати всім разом до цього міста з можливістю винайняти житло та допомогти колегам цього суду, а також суттєво зменшить рівень навантаження в суді. У разі неможливості відрядити до цього суду при вирішенні питання відрядження до іншого суду того самого рівня і спеціалізації просить врахувати висновок викладений в рішенні Комісії від 30.10.2024 № 87/пс-24, а саме, що доцільним є відрядження судді Левчук О.О. до суду, якому визначено територіальну підсудність справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

До Комісії 08.11.2024 надійшла заява судді Бєлостоцької О.В., у якій вона просить при вирішенні питання про її відрядження врахувати, що Бабушкінський районний суд міста Дніпропетровська, якому передано підсудність справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області, розташований у місті Дніпро. Красноградський районний суд Харківської області, на відрядження до якого нею надано згоду в межах проведення процедури відрядження у зв’язку з надмірним рівнем навантаження, розташований у місті Берестин Харківської області; її батьки мешкають у місті Краматорськ Донецької області є особами похилого віку та мають незадовільний стан здоров’я, тому відрядження її до Красноградського районного суду Харківської області та проживання в місті Берестин дозволить частіше навідувати батьків з метою надання їм підтримки та дозволить зменшити рівень навантаження в суді та поліпшить доступ громадян до правосуддя.

До Комісії 08.11.2024 надійшла заява судді Стадченко О.В., у якій вона просить при вирішенні питання про її відрядження врахувати, що на сьогодні вона не здійснює правосуддя у зв’язку із закінченням п’ятирічного терміну повноважень з 29.09.2021. 19.11.2024 Комісією у складі колегії № 2 відбудеться розгляд питання про дослідження досьє, проведення співбесіди та визначення результатів її кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді. Незважаючи на відсутність у неї повноважень судді, просить вирішити питання щодо її до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська, урахувавши, що протягом десяти років її родина змінила вже третє місце проживання. Нині її родина мешкає у місті Дніпро, її діти вже адаптувались до нового місця проживання, навчання, налагодились соціальні зв’язки, її чоловік працює в Дніпропетровській обласній прокуратурі, а – 05.08.2024 її родина придбала житло у цьому місті на виділені чоловікові як учаснику бойових дій грошові кошти.

До Комісії 11.11.2024 надійшла заява судді Мартиненко В.С., у якій вона просить при вирішенні питання про її відрядження врахувати, що 16.10.2024 нею подано згоду на відрядження до Києво-Святошинського районного суду Київської області. Указане питання призначено до розгляду Комісією у складі Другої палати на 13.11.2024. Також просить урахувати, що навесні 2022 року вона евакуювала свою родину з міста Краматорськ Донецької області до міста Ланівці Тернопільської області. ЇЇ родина складається з \_\_\_\_\_ річної тітки, \_\_\_\_ річного батька, дитини \_\_\_ років та чоловіка. Через похилий вік та стан здоров’я тітка та батько, який ІНФОРМАЦІЯ\_2, пересуваються лише будинком та не здатні самостійно забезпечити для себе побут. Їх переміщення у зв’язку з її тимчасовим відрядженням в інше місто становитиме для них непомірний тягар. Ураховуючи, що якість здійснення правосуддя в Костянтинівському міськрайонному суді Донецької області та Бабушкінському районному суді міста Дніпропетровська через її відрядження не погіршить, а також обмежену кількість вакантних посад суддів у Бабушкінському районному суді міста Дніпропетровська, просить узгодити її кандидатуру на відрядження до Києво-Святошинського районного суду Київської області, що покращить якість здійснення правосуддя вказаним судом.

До Комісії 11.11.2024 надійшла заява судді Кожевник О.А., у якій вона просить при вирішенні питання про її відрядження врахувати, що рішенням Вищої ради правосуддя від 12.09.2024 № 2672/0/15-24 її відряджено до Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на 1 рік з 23.09.2024, а тому просить залишити без розгляду питання її відрядження до іншого суду того самого рівня і спеціалізації, оскільки на сьогодні вона здійснює правосуддя у Верхньодніпровському районному суді Дніпропетровської області.

До Комісії 01.11.2024 надійшов також лист голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська, у якому наголошено на ситуації щодо відправлення правосуддя в цьому суді в умовах довготривалої нестачі суддівських кадрів.

Так, при прийнятті рішення щодо передачі судових справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська не враховано, що з 02.09.2024 прийнято рішення про зміну підсудності судових справ Димитровського міського суду Донецької області, а також, що з 30.08.2024 спрямовано діяльність Територіального управління Державного бюро розслідувань у місті Краматорську при застосуванні заходів забезпечення до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Крім того, територіальну підсудність справ Димитровського міського суду Донецької області, у штаті якого 6 суддів, та Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області, у штаті якого 15 суддів, передана Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська, де фактично здійснюють правосуддя 10 суддів в умовах навантаження, яке більш ніж у 2,5 раза перевищує норматив навантаження лише щодо справ безпосередньо Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Голова суду звертає увагу, що на сьогодні в Бабушкінському районному суді міста Дніпропетровська велика нестача нормативно визначеної площі приміщення суду та технічного обладнання, немає достатньої кількості суддів та працівників апарату суду, що фактично унеможливлює здійснення правосудця на належному рівні.

Відповідно до розрахунків Ради суддів України нормативів навантаження на суддів за І півріччя 2024 року, зроблених на підставі статистичних даних, у Бабушкінському районному суді міста Дніпропетровська чисельність суддів ураховуючи кількість справ, які надійшли в провадження суду, повинна становити 23 судді.

Тому голова суду, серед іншого, просила відрядити до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська всіх суддів судів, територіальну підсудність справ яких передано Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська, разом з відповідною кількістю працівників апарату суду.

До Комісії 06.11.2024 надійшов лист Голови Верховного Суду з проханням вжити заходів стосовно вирішення порушених у листі голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська питань, пов’язаної із визначенням цьому суду територіальної підсудності судових справ Димитровського міського суду Донецької області та Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

До Комісії 12.11.2024 надійшов лист голови Дніпровського апеляційного суду у якому вказано, що на підставі рішення Вищої ради правосуддя від 10.10.2024 № 29994/0/15-24 Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська передано територіальну підсудність справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області, за яким раніше було визначено підсудність Червоногвардійського районного суду міста Макіївки Донецької області, Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області, Дебальцевського міського суду Донецької області. До ухвалення вказаного рішення Бабушкінським районним судом міста Дніпропетровська вже здійснювався розгляд справ Димитровського міського суду Донецької області, а також клопотань про застосування заходів забезпечення, спрямованих Територіальним управлінням Державного бюро розслідувань у місті Краматорську.

Визначення за Бабушкінським районним судом міста Дніпропетровська додаткової підсудності п’ятьох судів, в умовах нестачі суддівських кадрів, обумовило суттєве навантаження на суддів, а питання про збільшення їх штатної чисельності, у тому числі шляхом відрядження суддів, залишилось невирішеним.

Тому голова Дніпровського апеляційного суду просив при розгляді питання про відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області врахувати навантаження суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська та суттєву потребу у збільшенні їх штатної чисельності.

Судді Малінов О.С., Міросєді А.І., Сітніков Т.Б., Стадченко О.В. взяли участь в засіданні Комісії та підтримали надіслані на адресу Комісії заяви щодо їх відрядження, судді Мартиненко В.С. та Мартишева Т.О. взяли участь у режимі відеоконференції, інші судді, які виявили бажання бути відрядженими до іншого суду, не з’явилися.

Відповідно до пункту 8 розділу III Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді за його відсутності.

Заслухавши доповідача – члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Сабодаша Р.Б., дослідивши матеріали щодо відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області, Комісія встановила таке.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 55 Закону в період дії надзвичайного чи воєнного стану і за умови зміни територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 цього Закону, суддя суду, територіальна підсудність якого змінюється, може бути без його згоди відряджений для здійснення правосуддя до суду, якому визначається територіальна підсудність справ, що перебували у провадженні суду, в якому працює суддя, а у разі відсутності вакансій у цьому суді – до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Згідно з пунктом 1 розділу ІІ Порядку підставами для відрядження судді є:

-   неможливість здійснення правосуддя у відповідному суді;

-   виявлення надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді;

-  припинення роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами;

- зміна територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 Закону.

Відповідно до пункту 5 розділу ІІ Порядку в разі припинення роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, зміни територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 Закону, в повідомленні  ДСА України зазначаються: найменування суду, в якому встановлені вказані підстави; обставини, які підтверджують наявність таких підстав; кількість і прізвища, імена, по батькові суддів, яких необхідно відрядити; найменування суду (судів), до якого (яких) можливо відрядити таких суддів, із зазначенням кількості суддів у кожному суді; перелік судів того самого рівня і спеціалізації з найвищим рівнем судового навантаження та судів, у яких кількість суддів, які здійснюють правосуддя, становить 50 і менше відсотків кількості суддів, визначеної відповідно до статті 19 Закону, з інформацією про рівень навантаження в таких судах.

У Костянтинівському міськрайонному суді Донецької області перебувають на посадах 11 суддів.

Указом Президента України від 05.08.2020 № 312/2020 Кожевник О.А. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 16.07.2020 № 278/2020 Левчук О.О. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 07.09.2018 № 271/2018 Леміщенко О.О. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 15.02.2007 № 113/2007 Малінова О.С. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років. Постановою Верховної Ради України від 23.02.2012 № 4455-VI суддю Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Малінова О.С. обрано на посаду судді безстроково.

Указом Президента України від 29.09.2016 № 113/2007 Мартиненко В.С. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років. Указом Президента України від 08.05.2024 № 291/2024 Мартиненко В.С. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 23.05.2013 № 302/2013 Мартишеву Т.О. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років. Указом Президента України від 12.12.2019 № 900/2019 Мартишеву Т.О. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 06.02.2007 № 82/2007 Міросєді А.І. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років. Постановою Верховної Ради України від 09.02.2012 № 4368-VІ суддю Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Міросєді А.І. обрано на посаду судді безстроково.

Указом Президента України від 24.02.2011 № 246/2011 Орчелоту А.В. призначено на посаду судді Микитівського районного суду міста Горлівки Донецької області строком на п’ять років. Указом Президента України від 14.02.2015 № 81/2015 суддю Микитівського районного суду міста Горлівки Донецької області Орчелоту А.В. переведено на роботу на посаді судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області в межах п’ятирічного строку. Указом Президента України від 07.09.2018 № 271/2018 Орчелоту А.В. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 29.09.2016 № 425/2016 Сітнікова Т.Б. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років. Указом Президента України від 16.10.2024 № 714/2024 Сітнікова Т.Б. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Указом Президента України від 29.09.2016 № 425/2016 Стадченко О.В. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років. Повноваження судді припинилися у зв’язку із закінченням строку її призначення.

Указом Президента України від 06.02.2007 № 82/2007 Бєлостоцьку О.В. призначено на посаду судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області строком на п’ять років.Постановою Верховної Ради України від 09.02.2012 № 4369-VІ суддю Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Бєлостоцьку О.В. обрано на посаду судді безстроково.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 10.10.2024 № 2994/0/15-24 територіальну підсудність судових справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області визначено Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська.

З метою з’ясування інформації, що може вплинути на вирішення питання відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Комісією надіслано запит до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Згідно з інформацією Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська (лист від 01.11.2024 № 02-16/22/2024) штатним розписом у суді передбачено 16 посад суддів, фактично здійснюють правосуддя 10 суддів. Станом на 28.10.2024 у провадженні суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська перебувало 15 912 справ. Окрім того, рішенням Вищої ради правосуддя від 10.10.2024 № 2994/0/15-24 з 21.10.2024 змінено територіальна підсудність судових справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська. Водночас раніше Костянтинівському міськрайонному суду Донецької області передано підсудність трьох судів: Червоногвардійського районного суду міста Макіївки Донецької області, Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області, Дебальцевського міського суду Донецької області. Тобто фактично на сьогодні Бабушкінському районному суду міста Дніпропетровська визначено додаткову підсудність п’ятьох судів.

На момент розгляду Комісією питання про відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області в цьому судді здійснювали правосуддя: Левчук О.О., Леміщенко О.О., Малінов О.С., Мартиненко В.С., Мартишева Т.О., Міросєді А.І., Орчелота А.В., Сітніков Т.Б., Бєлостоцька О.В.

Внаслідок обставин, визначених статтею 147 Закону, вказані судді не можуть сьогодні здійснювати правосуддя в Костянтинівському міськрайонному суді Донецької області. Відповідно до абзацу другого частини першої статті 55 Закону вирішення питання відрядження цих суддів не вимагає отримання їх згоди.

При розгляді цього питання Комісія врахувала думку суддів, які взяли участь у засіданні, та позиції суддів, викладені в їх письмових заявах.

При вирішенні питання відрядження суддів у зв’язку з неможливістю здійснювати правосуддя через активні воєнні дії пріоритет надається суду, якому визначено територіальну підсудність судових справ.

За даними Комісії, гранична кількість посад суддів у Бабушкінському районному суді міста Дніпропетровська – 16, станом на 30.09.2024 фактично перебувають на посадах 10 суддів.

Визначаючи кількість суддів, які мають бути відряджені до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська, Комісія, окрім штатних посад, також враховує показники навантаження в цьому суді. Кількість судових справ, які буде передано із Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Згідно з інформацією про показники часу, необхідного для розгляду справ і матеріалів, які надійшли до апеляційних та місцевих судів, надісланою ДСА України (лист від 18.10.2024 № 15-20606/24), за 9 місяців 2024 року до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська надійшло 11 564 справи та матеріали. Нормативний час, необхідний для розгляду справ і матеріалів, становить 30 656 год; середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, за нормативним часом становить 383 дні. Водночас середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області, становить 309 днів.

Таким чином, враховуючи рівень судового навантаження двох судів, Комісія вважає, що відрядження до цього суду п’ятьох суддів дозволить запобігти надмірному навантаженню у зв’язку зі зміною територіальної підсудності справ Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Проаналізувавши наявну в Комісії інформацію про суддів, стосовно яких вирішується питання відрядження, та заслухавши позицію цих суддів, Комісія вважає за доцільне внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Леміщенко О.О., Малінова О.С., Міросєді А.І., Орчелоти А.В., Сітнікова Т.Б.

Під час вирішення питання відрядження суддів Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Левчук О.О., Мартишевої Т.О., Бєлостоцької О.В., Мартиненко В.С. Комісія врахувала повідомлення голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська стосовно великої нестачі в суді нормативно визначеної площі приміщення та технічного обладнання, наявність вакантних посад та надмірне судове навантаження в інших судах того самого рівня та спеціалізації, інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження суддів.

У засіданні Комісії суддя Мартишева Т.О. надала обґрунтовані пояснення стосовно можливості її відрядження до Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області.

Згідно з інформацією про показники часу, необхідного для розгляду справ і матеріалів, які надійшли до апеляційних та місцевих судів, надісланою ДСА України (лист від 18.10.2024 № 15-20606/24, за 9 місяців 2024 року до Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області надійшло 5 948 справ та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ і матеріалів, становить 18 805 год; середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, за нормативним часом становить 392 дні. Станом на день розгляду питання про відрядження судді у Крюківському районному суді міста Кременчука Полтавської області було три вакантні посади.

Комісія вважає, що відрядження до цього суду одного судді дозволить зменшити рівень навантаження на одного повноважного суддю, поліпшить доступ до правосуддя в цьому суді.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку про доцільність внесення до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Мартишевої Т.О. до Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області для здійснення правосуддя.

Вирішуючи питання відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Левчук О.О., Комісія врахувала обґрунтовані письмові пояснення стосовно можливості її відрядження до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області, наявність вакантних посад та надмірне судове навантаження в цьому суді, інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

Згідно з інформацією, надісланою ДСА України (лист від 18.10.2024 № 15-20606/24), за 9 місяців 2024 року до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області надійшло 5 906 справ та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ і матеріалів, становить 17 117 год; середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, за нормативним часом становить 535 днів. Станом на день розгляду питання про відрядження судді у Смілянському районному суді Черкаської області було шість вакантних посад. Відрядження одного судді дозволить зменшити рівень навантаження на суддів цього суду.

Ураховуючи викладене, Комісія вважає за доцільне внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Левчук О.О.

Вирішуючи питання відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Бєлостоцької О.В., Комісія врахувала обґрунтовані письмові пояснення судді стосовно можливості її відрядження до Красноградського районного суду Харківської області, наявність вакантних посад та надмірне судове навантаження в цьому суді, інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

Згідно з інформацією, надісланою ДСА України (лист від 18.10.2024 № 15-20606/24), за 9 місяців 2024 року до Красноградського районного суду Харківської області надійшло 4 604 справ та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ і матеріалів, становить 13 476 год; середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, за нормативним часом становить 842 дні. Станом на день розгляду питання про відрядження судді в Красноградському районному суді Харківської області було чотири вакантні посади. Відрядження одного судді дозволить зменшити рівень навантаження на суддів цього суду.

Враховуючи викладене, Комісія вважає за доцільне внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Красноградського районного суду Харківської області судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Бєлостоцької О.В.

У засіданні Комісії суддя Мартиненко В.С. підтримала письмові пояснення про відрядження її до Києво-Святошинського районного суду Київської області, проте також просила врахувати наявність родичів у Тернопільській області та можливості її відрядження її до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області.

Згідно з інформацією про показники часу, необхідного для розгляду справ і матеріалів, які надійшли до апеляційних та місцевих судів, надісланою ДСА України (лист від 18.10.2024 № 15-20606/24), за 9 місяців 2024 року до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області надійшло 21 108 справ та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ і матеріалів, становить 57 851 год; середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, за нормативним часом становить 301 день. Станом на день розгляду питання про відрядження судді в Тернопільському міськрайонному суді було три вакантні посади.

Комісія вважає, що відрядження до цього суду одного судді дозволить зменшити рівень навантаження на одного повноважного суддю та поліпшить доступ до правосуддя в цьому суді.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку про доцільність внесення до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Мартиненко В.С. до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області для здійснення правосуддя.

Питання відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Стадченко О.В. Комісією не вирішено, оскільки відрядження судді без повноважень жодним чином не впливає на рівень навантаження в судах, до яких такі судді можуть бути відряджені, та не забезпечує досягнення мети інституту відрядження – здійснення правосуддя.

Стосовно відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Кожевник О.А. Комісія зазначає таке.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 12.09.2024 № 2672/0/15-24 суддю Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Кожевник О.А. відряджено до Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на 1 рік із 23.09.2024.

З огляду на те, що суддя Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області здійснює правосуддя у Верхньодніпровському районному суді Дніпропетровської області, Комісія вважає за необхідне у її відрядженні відмовити.

Згідно з абзацом першим пункту 11 розділу ІІІ Порядку за результатами розгляду питання про відрядження судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає одне з таких рішень:

- про внесення подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження судді;

- про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;

- про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

Згідно з пунктом 12 розділу ІІІ Порядку в рішенні Комісії про внесення подання з рекомендацією на відрядження судді зазначаються: прізвище, ім’я, по батькові судді; найменування судів, з якого та до якого пропонується відрядити суддю; строк відрядження; обґрунтування встановлення надмірного навантаження у суді, до якого суддя відряджається; обґрунтування відсутності суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя у суді, з якого суддя відряджається.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 55, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік:

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Леміщенко Ольги Олегівни;

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Міросєді Андрія Ілліча;

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Орчелоти Артема Володимировича,

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Сітнікова Тимура Борисовича

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Малінова Олександра Сергійовича.

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік:

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Левчук Ольги Олександрівни.

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік:

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Мартишевої Тетяни Олександрівни.

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Красноградського районного суду Харківської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік:

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Бєлостоцької Олени Василівни.

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік:

судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Мартиненко Валерії Сергіївни.

У розгляді питання про відрядження судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Стадченко Олени Вікторівниоголосити перерву.

У відрядженні судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Кожевник Оксани Анатоліївни відмовити.

Головуючий Сергій ЧУМАК

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА

Роман КИДИСЮК

Олег КОЛІУШ

Роман САБОДАШ

Руслан СИДОРОВИЧ