

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 жовтня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 84/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Першої палати:

головуючого – Андрія ПАСІЧНИКА,

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Олега КОЛІУША (доповідач), Романа САБОДАША, Руслана СИДОРОВИЧА, Сергія ЧУМАКА,

розглянувши питання про відрядження суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 23.09.2024 надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження двох суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області строком на один рік у зв’язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження.

У повідомленні ДСА України зазначено, що в Шосткинському міськрайонному суді Сумської області визначено 10 посад суддів, фактична чисельність становить п’ять суддів.

За інформацією ДСА України, нормативний час, потрібний суддям для розгляду справ, що надійшли до місцевих загальних судів, за перше півріччя 2024 року, становить у середньому по Україні 213 днів для кожного повноважного судді з урахуванням рекомендованих Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду справ (рішення Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20).

У Шосткинському міськрайонному суді Сумської області нормативний час розгляду справ є більшим за середній по Україні та становить 357 днів на одного суддю, що, на переконання ДСА України, свідчить про надмірне навантаження в цьому суді. За твердженням ДСА України, відрядження двох суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області дозволить частково врегулювати рівень судового навантаження в цьому суді.

ДСА України також наголошує, що відрядження суддів із судів, територіальну підсудність яких змінено, не вплине на доступ до правосуддя в цих судах.

Відповідно до частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді, припиненням роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя.

Згідно з частиною другою статті 55 Закону відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, що визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

Розгляд питання щодо відрядження судді здійснюється згідно з Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 24.01.2017 № 54/0/15-17 (зі змінами) (далі – Порядок).

Відповідно до протоколу розподілу між членами Комісії від 23.09.2024 доповідачем за повідомленням ДСА України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області (єдиний унікальний номер справи 32дпс-1958/24) визначено члена Комісії Коліуша О.Л.

На офіційному вебсайті Комісії 26.09.2024 опубліковано оголошення про призначення до розгляду питання про відрядження суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області на 16.10.2024.

До Комісії 30.09.2024 зі згодою на відрядження до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області звернулася суддя Ямпільського районного суду Сумської області Сатарова Олена Вікторівна.

В обґрунтування згоди суддя додатково зазначила, що вона разом зі своєю ІНФОРМАЦІЯ\_1 дитиною ОСОБА\_1, \_\_\_\_ року народження, зареєстрована та фактично проживає в місті Шостка.

У засідання Комісії суддя Сатарова О.В. не з’явилась.

Згідно з абзацом другим пункту 8 розділу ІІІ Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення подання про його відрядження.

Заслухавши доповідача, проаналізувавши матеріали щодо відрядження суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області, Комісія встановила таке.

Указом Президента України від 14.01.2020 № 7/2020 Сатарову О.В. призначено на посаду судді Ямпільського районного суду Сумської області.

Стаж роботи на посаді судді становить понад 4 роки.

Відповідно до довідки Ямпільського районного суду Сумської області у 2022 році суддею Сатаровою О.В. розглянуто: 85 кримінальних справ, із них у 7 справах рішення скасовано; 125 цивільних справ, 2 адміністративні справи; 227 справ про адміністративні правопорушення, із них в 1 справі рішення скасовано.

У 2023 році суддею Сатаровою О.В. розглянуто: 51 кримінальну справу; 173 цивільних справ, із них у 2 справах рішення скасовано, в 1 справі рішення змінено; 350 справ про адміністративні правопорушення.

Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів Ямпільського районного суду Сумської області, становить: кримінальні справи – 85, цивільні справи – 89, справи про адміністративні правопорушення – 50.

Кількість справ, що перебувають у провадженні судді Сатарової О.В., становить: кримінальні справи – 38, цивільні справи – 15, справи про адміністративні правопорушення – 7.

Штатна чисельність суддів у Ямпільському районному суді Сумської області становить 3 посади, фактична чисельність суддів – 3; здійснюють правосуддя – 2 суддів.

Згідно з частиною першою статті 125 Конституції України судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Принцип територіальності забезпечує територіальне розмежування компетенції судів загальної юрисдикції і зумовлений потребою доступності правосуддя на всій території України (підпункт 3.2 пункту 3 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України у справі щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції від 12.07.2011 № 9-рп/2011).

Зазначений конституційний принцип знаходить своє відображення в тому, що суддя першочергово зобов’язаний забезпечити потребу в доступі до правосуддя в суді, до якого він призначений, крім випадків, коли здійснення правосуддя в такому суді є неможливим або коли навантаження в суді, до якого його призначено, дозволяє без шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя здійснити відрядження судді до іншого суду.

Відповідно до пункту 10 розділу ІІІ Порядку при розгляді питання щодо відрядження судді у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя або виявленням надмірного рівня судового навантаження Вищою кваліфікаційною комісією суддів України враховуються такі критерії: якість розгляду справ суддею, стаж роботи на посаді судді, інформація про стан здійснення правосуддя в суді, у якому суддя обіймає штатну посаду. Комісією можуть бути враховані й інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді. Водночас згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу І Порядку відрядження суддів із судів, у яких вони обіймають штатні посади, не повинно суттєво впливати на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в цих судах.

Дослідивши інформацію про стан здійснення правосуддя в суді, у якому суддя Сатарова О.В. обіймає штатну посаду, про показники часу, необхідного для розгляду справ і матеріалів, які надійшли до апеляційних та місцевих судів за І півріччя 2024 року, надану ДСА України, Комісія дійшла висновку, що відрядження судді Сатарової О.В. до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області може призвести до припинення здійснення судочинства в Ямпільському районному суді Сумської області під час відпустки одного судді; неможливості розгляду кримінальних проваджень, у яких суддя як слідчий суддя брав участь під час досудового розслідування; неможливості перерозподілу справи іншому судді цього суду для вирішення питання про відвід, самовідвід судді та негативно вплине на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в цьому суді.

Посилання судді Сатарової О.В. на необхідність врахування інших обставин, у тому числі життєвих та сімейних, відхиляються Комісією з огляду на те, що такі обставини можуть бути враховані при внесенні подання про відрядження судді, якщо Комісією буде встановлено, що відрядження судді суттєво не вплине на доступ до правосуддя в суді, з якого він відряджається.

Ураховуючи викладене, Комісія вважає за необхідне відмовити у внесенні подання про відрядження до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області судді Сатарової О.В. з метою уникнення обставин, які можуть вплинути на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в Ямпільському районному суді Сумської області.

Відповідно до абзацу першого пункту 16 розділу ІІІ Порядку в разі, якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відмову у внесенні подання про відрядження всіх суддів, які надали згоду на відрядження, Комісією може бути прийнято рішення про залишення без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді або продовження строку розгляду такого питання.

Ураховуючи, що Комісією прийнято рішення про відмову у внесенні подання про відрядження всіх суддів, які надали згоду на відрядження до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області, Комісія дійшла висновку про продовження строку розгляду питання щодо внесення подання про відрядження двох суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області до 13.11.2024.

Керуючись статтями 55, 82, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

1. Відмовити у внесенні подання на відрядження до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області судді Ямпільського районного суду Сумської області Сатарової Олени Вікторівни.
2. Продовжити строк розгляду питання щодо відрядження двох суддів до Шосткинського міськрайонного суду Сумської області до 13.11.2024.

Головуючий Андрій ПАСІЧНИК

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА

 Ярослав ДУХ

 Роман КИДИСЮК

 Олег КОЛІУШ

 Роман САБОДАШ

 Руслан СИДОРОВИЧ

 Сергій ЧУМАК