

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 жовтня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 79/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Другої палати:

головуючого – Олексія ОМЕЛЬЯНА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Володимира ЛУГАНСЬКОГО (доповідач), Руслана МЕЛЬНИКА,

розглянувши питання про відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 12 вересня 2024 року надійшло повідомлення з Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження 2 (двох) суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області у зв’язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження в цьому суді.

Автоматизованою системою розподілу доповідачем у справі визначено члена Комісії Луганського В.І.

Комісією 16 вересня 2024 року розпочато процедуру відрядження (як тимчасового переведення) та встановлено семиденний строк (з дня оголошення про початок процедури відрядження судді) для подання документів, визначених пунктом 6 розділу IV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (зі змінами, далі – Порядок).

Указаний строк закінчився 23 вересня 2024 року.

Упродовж встановленого строку до Комісії надійшли згоди на відрядження двох суддів:

- Краснокутської Наталії Сергіївни, судді Лисичанського міського суду Луганської області;

- Данилів Софії Вікторівни, судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області.

Питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області призначено до розгляду на 09 жовтня 2024 року.

У засідання Комісії 09 жовтня 2024 року судді, які виявили бажання бути відрядженими до іншого суду, не з’явилися.

Згідно з пунктом 8 розділу ІІІ Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді за його відсутності.

Заслухавши доповідача, проаналізувавши матеріали щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області, Комісія встановила таке.

Відповідно до частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді, припиненням роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя.

У повідомленні ДСА України зазначено, що у штаті Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області визначено 8 (вісім) посад суддів. Фактично на посадах у цьому суді перебувають 10 (десять) суддів, 5 (п’ять) з яких відряджені для здійснення правосуддя з інших судів.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 25 липня 2023 року № 747/0/15-23 територіальну підсудність судових справ Краматорського міського суду Донецької області визначено Дніпропетровському районному суду Дніпропетровської області.

За даними звітності за перше півріччя 2024 року, нормативний час, потрібний суддям для розгляду справ і матеріалів, що надійшли до місцевих загальних судів, у середньому по Україні становить 213 днів для кожного повноважного судді з урахуванням рекомендованих рішенням Вищої ради правосуддя від 24 листопада 2020 року № 3237/0/15-20 показників середньої тривалості розгляду справ.

У Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за звітний період, одним повноважним суддею, становить 487 днів, тобто значно перевищує середній показник по Україні, що дає ДСА України підстави стверджувати про наявність у суді надмірного рівня судового навантаження та вважати, що вирішення питання надмірного навантаження у цьому суді можливе за умови відрядження до нього 2 (двох) суддів.

Відповідно до пункту 10 розділу ІІІ Порядку при розгляді питання щодо відрядження судді у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя або виявленням надмірного рівня судового навантаження Вищою кваліфікаційною комісією суддів України враховуються такі критерії: якість розгляду справ суддею, стаж роботи на посаді судді, інформація про стан здійснення правосуддя в суді, в якому суддя обіймає штатну посаду. Комісією можуть бути враховані й інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

Крім того, за загальним правилом, визначеним абзацом четвертим пункту 1 розділу І Порядку, відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), відрядження суддів із судів, у яких вони обіймають штатні посади, не повинно суттєво впливати на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в цих судах.

Розглянувши кандидатури суддів, які виявили бажання бути відрядженими до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області, Комісією встановлено таке.

Указом Президента України від 08 травня 2024 року № 287/2024 «Про призначення суддів» Краснокутську Наталію Сергіївну призначено на посаду судді Лисичанського міського суду Луганської області.

Відповідно до довідки в.о. начальника територіального управління ДСА України в Луганській області суддею Краснокутською Н.С. у 2024 році розглянутих справ немає, у провадженні судді справи наразі відсутні.

Штатна чисельність суддів у Лисичанському міському суді Луганської області становить 15 посад, фактична чисельність суддів – 8, жоден суддя не здійснює правосуддя.

Під час воєнного стану Лисичанським міським судом Луганської області правосуддя не здійснюється.

Розпорядженням Голови Верховного Суду від 06 березня 2022 року № 1/0/9-22 територіальну підсудність судових справ Лисичанського міського суду Луганської області визначено Петропавлівському районному суду Дніпропетровської області.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 02 жовтня 2024 року до Вищої ради правосуддя внесено подання з рекомендацією про відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік судді Лисичанського міського суду Луганської області Краснокутської Н.С.

Указом Президента України від 13 липня 2012 року № 461/2012 «Про призначення суддів» Данилів Софію Вікторівну призначено на посаду судді Будьоннівського районного суду міста Донецька вперше строком на п’ять років, Указом Президента України від 14 лютого 2015 року № 83/2015 – переведено на роботу на посаду судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області у межах п’ятирічного строку, Указом Президента України від 08 травня 2024 року № 293/2024 – призначено на посаду судді цього суду безстроково.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 29 серпня 2024 року № 2584/0/15-24 територіальну підсудність судових справ Красноармійського міськрайонного суду Донецької області визначено Заводському районному суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03 жовтня 2024 року до Вищої ради правосуддя внесено подання з рекомендацією про відрядження до Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Данилів С.В.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в період дії надзвичайного чи воєнного стану і за умови зміни територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 цього Закону, суддя суду, територіальна підсудність судових справ якого змінюється, може бути без його згоди відряджений для здійснення правосуддя до суду, якому визначається територіальна підсудність справ, що перебували у провадженні суду, в якому працює суддя, а в разі відсутності вакансій у цьому суді – до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Згідно з частиною першою статті 125 Конституції України судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Принцип територіальності забезпечує територіальне розмежування компетенції судів загальної юрисдикції і зумовлений потребою доступності правосуддя на всій території України (підпункт 3.2 пункту 3 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України у справі щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції від 12 липня 2011 року № 9 рп/2011).

Зазначений конституційний принцип знаходить своє відображення в тому, що суддя першочергово зобов’язаний забезпечити потребу в доступі до правосуддя в суді, до якого він призначений, крім випадків, коли здійснення правосуддя в такому суді є неможливим або коли навантаження в суді, до якого його призначено, дозволяє без шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя здійснити відрядження судді до іншого суду.

Закон та Порядок визнають відрядження як виняткову процедуру, що може бути застосована з метою зменшення надмірного навантаження в суді, до якого здійснюється відрядження. Водночас таке відрядження можливе виключно за умови, що шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя не буде завдано в суді, з якого суддя відряджається.

Ураховуючи зазначене, а також рішення Комісії про відрядження судді Лисичанського міського суду Луганської області Краснокутської Н.С. до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області та судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Данилів С.В. до Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на 1 (один) рік, Комісія дійшла висновку про відмову у відрядженні суддів Краснокутської Н.С. та Данилів С.В. до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Згідно з абзацом першим пункту 11 розділу III Порядку за результатами розгляду питання про відрядження судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає одне з таких рішень:

- про внесення подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;

- про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;

- про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

У разі прийняття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про відмову у внесенні подання щодо відрядження судді такий суддя не позбавляється права на повторне звернення для розгляду питання про його відрядження у спосіб, визначений Порядком.

Відповідно до абзацу першого пункту 16 розділу ІІІ Порядку, якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відмову у внесенні подання про відрядження всіх суддів, які надали згоду на відрядження, Комісією може бути прийнято рішення про залишення без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді або продовження строку розгляду такого подання.

Заслухавши доповідача, дослідивши наявні в Комісії матеріали, Вища кваліфікаційна комісія суддів України дійшла висновку про залишення без розгляду повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області та повернення його до Державної судової адміністрації України.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 55, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Відмовити у внесенні до Вищої ради правосуддя подання про відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області:

- судді Лисичанського міського суду Луганської області Краснокутської Наталії Сергіївни;

- судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Данилів Софії Вікторівни.

Залишити без розгляду та повернути до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Головуючий Олексій ОМЕЛЬЯН

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС

Надія КОБЕЦЬКА

Володимир ЛУГАНСЬКИЙ

Руслан МЕЛЬНИК