

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 жовтня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 75/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Першої палати:

головуючого – Андрія ПАСІЧНИКА (доповідач),

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Олега КОЛІУША, Романа САБОДАША, Руслана СИДОРОВИЧА, Сергія ЧУМАКА,

розглянувши питання про відрядження суддів Селидівського міського суду Донецької області,

встановила:

До Комісії надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України від 03.09.2024 № 8-17210/24 про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів Селидівського міського суду Донецької області до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя у зв’язку зі зміною територіальної підсудності судових справ цього суду.

Відповідно до протоколу розподілу між членами Комісії від 04.09.2024
№ 32дпс-1947/24 зазначене повідомлення передано члену Комісії Пасічнику А.В.

Територіальну підсудність судових справ Селидівського міського суду Донецької області змінено рішенням Вищої ради правосуддя від 29.08.2024 № 2584/0/15-24 шляхом її передачі до Кіровського районного суді міста Дніпропетровська.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 24.08.2023 № 852/0/15-23 у Селидівському міському суді Донецької області визначено 11 посад суддів. Фактично перебувають на посадах 4 судді: Капітонов Віктор Ігорович, Коліщук Зоряна Миколаївна, Хацько Наталя Олександрівна, Черков Володимир Геннадійович.

1. Суддя Селидівського міського суду Донецької області Капітонов В.І. вперше призначений на посаду судді Указом Президента України від 29.09.2016 № 425/2016 строком на п’ять років. Повноваження судді припинилися у зв’язку із закінченням терміну його призначення.

Рішенням Комісії від 04.12.2023 № 34/ко-23 суддю Селидівського міського суду Донецької області Капітонова В.І. визнано таким, що відповідає займаній посаді*.* Питання щодо підтримки цього рішення має бути винесено на розгляд Комісії у пленарному складі.

До Комісії 25.09.2024 надійшла заява судді Капітонова В.І., в якій він просить відрядити його до Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області. Своє прохання суддя обґрунтовує причинами, що мають особистий характер.

2. Суддя Селидівського міського суду Донецької області Коліщук З.М. вперше призначена на посаду судді Указом Президента України від 24.09.2016 № 410/2016 строком на п’ять років. Повноваження судді припинилися у зв’язку із закінченням терміну її призначення.

Рішенням Комісія від 17.07.2024 № 477/дс-24 внесено рекомендацію до Вищої ради правосуддя про призначення Коліщук З.М. на посаду судді Селидівського міського суду Донецької області. Рішенням Вищої ради правосуддя прийняла від 19.09.2024 № 2750/0/15-24 Президентові України внесено подання про призначення Коліщук З.М. на посаду судді Селидівського міського суду Донецької області.

До Комісії 20.09.2024 надійшла заява судді Коліщук З.М., в якій вона просить відрядити її до Самбірського районного суду Львівської області. Своє прохання суддя обґрунтовує причинами, що мають особистий характер. Також суддя вказала на наявність вакантних посад у Самбірському районному суді Львівської області.

3. Суддя Селидівського міського суду Донецької області Хацько Н.О. перебуває у соціальній відпустці. Наказом голови Селидівського міського суду Донецької області від 18.06.2024 судді Хацько Н.О. надано відпустку ІНФОРМАЦІЯ\_1 з 20.06.2024 до 15.01.2027.

Указом Президента України від 24.02.2011 № 246/2011 Хацько Н.О. була призначена на посаду судді Селидівського міського суду Донецької області строком на п’ять років. Рішенням Комісії від 11.04.2018 № 274/ко-18 суддю Хацько Н.О. визнано такою, що відповідає займаній посаді. Рішенням Вищої ради правосуддя від 18.06.2024 № 1893/0/15-18 Президентові України внесено подання про призначення її на посаду судді Селидівського міського суду Донецької області. Указом Президента України від 07.09.2018 № 271/2018 Хацько Н.О. призначена на посаду судді Селидівського міського суду Донецької області.

До Комісії 24.09.2024 надійшла заява судді Хацько Н.О., в якій вона просить відрядити її до Макарівського районного суду Київської області або іншого суду Київської області. Своє прохання суддя обґрунтовує причинами, що мають особистий характер. Суддя повідомила, що має намір у 2025 році достроково припинити відпустку. Також суддя вказала на наявність вакантних місць у Макарівському районному суді Київської області.

4. Суддя Селидівського міського суду Донецької області Черков В.Г. призначений на посаду судді Указом Президента України від 23.04.2008 № 392/2008 строком на п’ять років. Постановою Верховної Ради України Черкова В.Г. обрано на посаду судді Селидівського міського суду Донецької області безстроково.

До Комісії 20.09.2024 надійшла заява судді Черкова В.Г., в якій він просить відрядити його до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області або до найбільш наближеного до міста Миргород суду. Своє прохання суддя обґрунтовує причинами, що мають особистий характер.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 24.08.2023 № 852/0/15-23 у Кіровському районному суді міста Дніпропетровська визначено 11 посад суддів, фактично перебувають на посадах 11 суддів, один з яких відряджений з іншого суду.

Станом на 02.10.2024 суддями, повноваження яких не припинено, є суддя Черков В.Г. та суддя Хацько Н.О. Фактично здійснює правосуддя лише суддя Черков В.Г., оскільки суддя Хацько Н.О. перебуває у соціальній відпустці.

Відповідно до листа Територіального управління ДСА України в Донецькій області від 26.09.2024 № 02-1535/24-вих. Кіровському районному суду міста Дніпропетровська передано 441 нерозглянуту судову справу Селидівського міського суду Донецької області (290 – кримінальних, 108 – цивільних, 48 – про адміністративні правопорушення, 1 – адміністративного судочинства). Середній час, необхідний для розгляду зазначених справ становить 216 909 хвилин.

У результаті зміни територіальної підсудності Селидівського міського суду Донецької області навантаження у Кіровському районному суді міста Дніпропетровська суттєво збільшиться.

Згідно з листом Кіровського районного суду міста Дніпропетровська від 30.09.2024 № 01-04/13/2024 будівля цього суду не може забезпечити розміщення суддів понад кількість, визначену штатним розписом, також є недостатнім матеріально-технічне забезпечення суду.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у період дії надзвичайного чи воєнного стану і за умови зміни територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 цього Закону, суддя суду, територіальна підсудність якого змінюється, може бути без його згоди відряджений для здійснення правосуддя до суду, якому визначається територіальна підсудність справ, що перебували у провадженні суду, в якому працює суддя, а у разі відсутності вакансій у цьому суді – до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Згідно з частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі неможливості здійснення правосуддя судом з об’єктивних причин під час воєнного або надзвичайного стану, у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами може бути змінено територіальну підсудність судових справ, що розглядаються в такому суді, за рішенням Вищої ради правосуддя, що ухвалюється за поданням Голови Верховного Суду, шляхом її передачі до суду, який найбільш територіально наближений до суду, який не може здійснювати правосуддя, або іншого визначеного суду.

Відповідно до частини п’ятої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» порядок відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації затверджується Вищою радою правосуддя за поданням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, погодженим з Державною судовою адміністрацією України.

Згідно з пунктом 1 розділу І Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24.01.2017 № 54/0/15-17 (далі – Порядок) цей Порядок розроблений з метою забезпечення доступу до правосуддя в судах у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя та виявленням надмірного рівня судового навантаження, а також з метою тимчасового переведення суддів у разі припинення роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами.

Відповідно до пункту 1 розділу ІІ Порядку підставами для відрядження судді є:

- неможливість здійснення правосуддя у відповідному суді;

- виявлення надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді;

- припинення роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами;

- зміна територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно з пунктом 2 розділу ІІ Порядку підстави для відрядження судді встановлюються Державною судовою адміністрацією України, у тому числі за зверненнями Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, судів, територіальних управлінь Державної судової адміністрації України, інших юридичних чи фізичних осіб.

На офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розміщено повідомлення про розгляд зазначеного вище питання 02 жовтня 2024 року. Суддів Селидівського міського суду Донецької області повідомлено про розгляд питання відповідно до пункту 3 розділу ІІІ Порядку.

Відповідно до пункту 8 розділу III Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді або про дострокове закінчення відрядження судді за його відсутності.

Згідно з пунктом 12 розділу ІІІ Порядку в рішенні Комісії про внесення подання з рекомендацією на відрядження судді зазначаються: прізвище, ім’я, по батькові судді; найменування судів, з якого та до якого пропонується відрядити суддю; строк відрядження; обґрунтування встановлення надмірного навантаження у суді, до якого суддя відряджається; обґрунтування відсутності суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя у суді, з якого суддя відряджається.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 55, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

1. Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про відрядження судді Селидівського міського суду Донецької області Черкова Володимира Геннадійовича до Кіровського районного суду міста Дніпропетровська терміном на один рік.

2. У розгляді питання щодо відрядження суддів Селидівського міського суду Донецької області Капітонова Віктора Ігоровича, Коліщук Зоряни Миколаївни, Хацько Наталі Олександрівни оголосити перерву.

Головуючий Андрій ПАСІЧНИК

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА

 Ярослав ДУХ

 Роман КИДИСЮК

 Олег КОЛІУШ

 Роман САБОДАШ

 Руслан СИДОРОВИЧ

 Сергій ЧУМАК