

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 липня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 48/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Другої палати:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА (доповідач),

розглянувши питання про відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області,

встановила:

До Комісії 28.05.2024 надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження трьох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області у зв’язку з виявленням у ньому надмірного рівня судового навантаження.

У повідомленні зазначено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 24.08.2023 № 852/0/15-23 у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області визначено вісім посад суддів, однак фактично на посадах перебувають дев’ять суддів, з яких одна суддя відсторонена від здійснення правосуддя та чотири судді відряджені з інших судів.

За даними звітності за I квартал 2024 року, середня кількість днів, необхідних для розгляду справ та матеріалів, що надійшли до місцевих загальних судів, по Україні становить 106 днів для одного повноважного судді з урахуванням рекомендованих Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду справ (рішення Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20).

У Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ, які надійшли за звітний період, одним повноважним суддею становить 231 день, тобто перевищує середній показник по Україні, що дає ДСА України підстави стверджувати про надмірне судове навантаження у суді.

Відрядження трьох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області дозволить частково врегулювати судове навантаження в цьому суді. При цьому кількість суддів у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області перевищуватиме кількість суддів, визначену рішенням Вищої ради правосуддя, на чотири посади, а середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, становитиме 168 днів.

ДСА України також наголошує, що відрядження суддів із судів, які припинили роботу, територіальну підсудність яких змінено внаслідок неможливості здійснення правосуддя з об’єктивних причин під час воєнного стану, у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, не вплине на доступ до правосуддя в цих судах.

Відрядження суддів із судів, зазначених у графах 10–12 таблиці «Інформація про показники часу, необхідного для розгляду справ і матеріалів, які надійшли до апеляційних та місцевих судів за I квартал 2024 року», суттєво не виплине на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в цих судах.

Відповідно до протоколу розподілу справ між членами Комісії від 28.05.2024 доповідачем за повідомленням ДСА України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області (єдиний унікальний номер справи 32дпс-1843/24) визначено члена Комісії Чумака С.Ю.

Відповідно до вимог пункту 1 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (зі змінами) (далі – Порядок), Комісією призначено до розгляду питання про відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Рішенням Комісії від 19.06.2024 № 38/пс-24 до Вищої ради правосуддя внесено подання з рекомендацією на відрядження судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалової Ірини Сергіївни до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на один рік, відмовлено у внесенні подання на відрядження судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі Андрія Олександровича до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області та продовжено строк розгляду питання щодо внесення подання про відрядження двох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області до 17 липня 2024 року.

До Комісії 27.06.2024 надійшла згода судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя Савеленко Олександри Анатоліївни на відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

В обґрунтування згоди суддя Савеленко О.А. вказала, що в Шевченківському районному суді міста Запоріжжя працює з 23.11.2020, проживає та зареєстрована у м. Дніпро, а в місті Запоріжжі власного житла не має.

Крім того, в місті Дніпрі проживає і навчається її неповнолітній син, в смт Слобожанське Дніпровського району, тобто в населеному пункті, де безпосередньо розташований Дніпропетровський районний суд Дніпропетровської області, проживає її мати, яка є пенсіонером ІНФОРМАЦІЯ\_1 і потребує на даний час більшої уваги. Крім того, суддя сама проходить тривале лікування у місті Дніпро.

Надмірне судове навантаження у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області обумовлене зміною територіальної підсудності Краматорського міського суду Донецької області, якому підсудні справи Кіровського районного суду міста Макіївки, Совєтського районного суду міста Макіївки та Гірницького районного суду міста Макіївки.

Савеленко О.А. зауважила, що вона має досвід роботи зі справами зміненої територіальної підсудності (цивільної і кримінальної спеціалізації та як слідчий суддя), оскільки в 2022 році Шевченківському районному суду міста Запоріжжя передані справи Оріхівського районного суду Запорізької області, які на даний час на 99 % розглянуті.

Суддя вважає, що з урахуванням штатної чисельності суддів та навантаження у Шевченківському районному суді міста Запоріжжя її відрядження не вплине на здійснення правосуддя в цьому суді, натомість дасть змогу врегулювати навантаження в Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області. На даний час в її провадженні перебуває незначна кількість цивільних та кримінальних справ, переважно кримінальних справ, які були передані у зв’язку зі зміною підсудності, провадження в яких зупинено у зв’язку з розшуком обвинувачених, які залишились на окупованих територіях, що унеможливлює розгляд цих справ.

Окрім того, Комісією 29.02.2024 рекомендовано призначити Турчинського М.І. на посаду судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя, а 08.04.2024 суддю Марко Я.Р. визнано такою, що відповідає займаній посаді, та внесено рекомендацію Вищій раді правосуддя про призначення її на посаду судді. Отже, найближчими місяцями в Шевченківському районному суді міста Запоріжжя здійснюватимуть правосуддя ще двоє суддів.

Також до Комісії 28.06.2024 надійшла згода судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Данилів Софії Вікторівни.

На офіційному вебсайті Комісії 04.07.2024 опубліковано оголошення про розгляд 17.07.2024 о 10 год 00 хв питання відрядження судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя Савеленко О.А. та судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Данилів С.В. до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області за їх згодою.

Від судді Данилів С.В. надійшла заява про розгляд питання про її відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області за її відсутності.

Додатково вона надала Комісії звіт місцевих загальних судів про розгляд справ за період з 01.01.2024 до 31.05.2024 та зазначила, що за період з 03.06.2024 до 01.07.2024 у її провадженні перебувало 38 кримінальних проваджень, у 29 з них ухвалено вирок. Завершити розгляд інших 6 справ заплановано на 17.07.2024 та 18.07.2024, в одному кримінальному провадженні стосовно неповнолітнього підготовче судове засідання призначено на 18.07.2024, у двох – розгляд по суті не розпочато, призначено підготовчі судові засідання; завершено розгляд 76 клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування; 5 справ в порядку виконання судових рішень; із 95 справ про адміністративні правопорушення станом на 17.07.2024 розглянуто 66, розгляд інших 28 справ заплановано завершити 17.07.2024, 18.07.2024.

Суддя Данилів С.В. перебуватиме у щорічній основній відпустці з 22.07.2024 до 30.08.2024.

Отже, суддя вважає, що у разі задоволення її заяви про відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області це не призведе до перерозподілу значної кількості справ, які перебувають у її провадженні.

Згідно з пунктом 8 розділу ІІІ Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду призначеного питання.

Від судді Савеленко О.А. надійшло клопотання про розгляд питання щодо її відрядження у режимі відеоконференції.

Заслухавши доповідача – члена Комісії Чумака С.Ю., пояснення судді Савеленко О.А., проаналізувавши інформацію, надану Красноармійським міськрайонним судом Донецької області, Шевченківським районним судом міста Запоріжжя, ДСА України, Комісія встановила таке.

Указом Президента України від 14.02.2015 № 83/2015 суддю Будьоннівського районного суду міста Донецька Данилів С.В. переведено у межах п’ятирічного строку на посаду судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області; Указом Президента України від 08.05.2024 № 293/2024 – на посаду судді цього суду безстроково.

Стаж роботи Данилів С.В. на посаді судді становить більше 9 років, суддя має кримінальну спеціалізацію.

Відповідно до довідки (додаток 2 до Порядку) Красноармійського міськрайонного суду Донецької області у 2023 році суддя не мала розглянутих справ.

У 2024 році суддею розглянуто: 4 кримінальні справи, 27 кримінальних санкцій, 7 справ про адміністративні правопорушення.

Станом на 26.06.2024 у провадженні судді Данилів С.В. перебувала 31 кримінальна справа, розглянуто – 27 (понад три місяці – 0 справ), 51 кримінальна санкція, розглянуто – 24 (понад три місяці – 0 справ), 60 справ про адміністративні правопорушення, розглянуто – 55 (понад три місяці – 0 справ).

Штатна чисельність суддів у Красноармійському міськрайонному суді Донецької області – 15, фактична чисельність – 12, здійснюють правосуддя 11 суддів. Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів: 1721 кримінальна справа, 813 кримінальних санкцій, 2131 цивільна справа, 36 адміністративних справ, 2827 справ про адміністративні правопорушення, 30 справ про адміністративні правопорушення, зареєстровані в порядку виконання, 3 справи про адміністративні правопорушення (розгляд питання про відвід судді).

Указом Президента України від 16.11.2020 № 501/2020Савеленко О.А. призначено на посаду судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя.

Стаж роботи Савеленко О.А. на посаді судді становить менше 4 років, спеціалізація судді – з 16.12.2020 до 15.12.2023 та з 16.12.2023 до 15.12.2026 – слідчий суддя.

Відповідно до довідки (додаток 2 до Порядку) Шевченківського районного суду міста Запоріжжя у 2022 році суддею розглянуто: 142 кримінальні справи (3 справи скасовано), 400 цивільних справ (7 рішень скасовано, 1 – змінено), 4 адміністративні справи, 404 справи про адміністративні правопорушення.

У 2023 році суддею розглянуто: 251 кримінальну справу (3 рішення скасовано, 1 – змінено), 697 цивільних справ (9 рішень скасовано, 1 – змінено), 7 адміністративних справ, 686 справ про адміністративні правопорушення (3 рішення скасовано).

Станом на 25.06.2024 у провадженні судді Савеленко О.А. перебувало 75 кримінальних справ, зокрема понад три місяці – 57 справ, 60 цивільних справ, зокрема понад три місяці – 32 справи, 1 адміністративна справа.

Штатна чисельність суддів у Шевченківському районному суді міста Запоріжжя – 14, фактична чисельність – 12, здійснюють правосуддя 10 суддів. Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів: 749 кримінальних справ, 1028 цивільних справ, 24 адміністративні справи, 1043 справи про адміністративні правопорушення.

Частиною першою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) встановлено, що у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді, припиненням роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя.

Згідно з частиною другою статті 55 Закону відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, що визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

Відповідно до пункту 10 розділу ІІІ Порядку при розгляді питання щодо відрядження судді у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя або виявленням надмірного рівня судового навантаження Вищою кваліфікаційною комісією суддів України враховуються такі критерії: якість розгляду справ суддею, стаж роботи на посаді судді, інформація про стан здійснення правосуддя в суді, в якому суддя обіймає штатну посаду.

Комісією можуть бути враховані й інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

За інформацією, наданою в.о. голови Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, штатна чисельність суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області – 15, фактично перебувають у штаті 12 суддів, з них у 1 судді закінчились повноваження.

З 07.08.2023 до 31.12.2023 до суду надійшло:

- 1792 справи та матеріали кримінального судочинства (з них розглянуто – 1359): справи кримінального провадження – 511 (з них розглянуто 160); клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування (слідчі судді) – 1216 (з них розглянуто 1145); справи в порядку виконання судових рішень – 34 (з них розглянуто 26); заяви про відвід судді – 19 (розглянуто);

- 2188 справ про адміністративні правопорушення та матеріалів (з них розглянуто 2010): справи про адміністративні правопорушення 2163 (з них розглянуто 1987); справи в порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення – 22 (з них розглянуто 20); заяви про відвід судді – 3 (розглянуто);

- 1225 справ та матеріалів цивільного та адміністративного судочинства (з них розглянуто 736): позовні заяви – 714 (з них розглянуто 667); заяви про видачу/скасування судового наказу – 220 (з них розглянуто 204); заяви про забезпечення (скасування забезпечення) доказів, позову до подання позовної заяви – 5 (розглянуто); заяви окремого провадження – 86 (з них розглянуто 83); заяви про перегляд заочного рішення – 1 (розглянуто); заяви про відновлення втраченого судового провадження – 1 (розглянуто); скарги на дії або бездіяльність виконавчої служби – 1; клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) – 148 (з них розглянуто 112); клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню/що не підлягає примусовому виконанню – 1.

Відповідно до статистичних даних у провадження Красноармійського міськрайонного суду Донецької області за період роботи з 01.01.2024 до 05.07.2024 надійшло:

- 2760 справ та матеріалів кримінального судочинства з них: справи кримінального провадження – 850; клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування (слідчі судді) – 1769; справи в порядку виконання судових рішень – 141;

- 3036 справ про адміністративні правопорушення та матеріалів: справи про адміністративні правопорушення – 3000; справи в порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення – 36.

Отже, середній рівень навантаження на суддю кримінальної спеціалізації за період роботи з 07.08.2023 до 31.12.2023 становить 358 кримінальних справ та матеріалів. Середній рівень навантаження у справах про адміністративні правопорушення за період роботи з 07.08.2023 до 31.12.2023 становить 438 адміністративних справ та матеріалів.

Середній рівень навантаження на суддю кримінальної спеціалізації за період роботи з 01.01.2024 до 05.07.2024 становить 460 кримінальних справ та матеріалів. Середній рівень навантаження у справах про адміністративні правопорушення за період роботи з 01.01.2024 до 05.07.2024 становить 276 адміністративних справ та матеріалів.

Як зазначає голова суду, відповідно до Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв’язку з проведенням антитерористичної операції» та розпорядження Голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних від 02.09.2014 № 27/0/38-14 «Про визначення територіальної підсудності справ» територіальну підсудність судових справ, що перебували на розгляді Будьоннівського районного суду міста Донецька та Кіровського районного суду міста Донецька, змінено та визначено за Красноармійським міськрайонним судом Донецької області.

У зв’язку зі зміною підсудності Дніпровський апеляційний суд направляє кримінальні справи з інших судів Донецької області до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області.

Також надмірне навантаження на суддів пов’язано з тим, що матеріали та справи кримінального провадження за підсудністю надходять з Донецької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони східного регіону, Донецької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері об’єднаних сил; Маріупольської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони східного регіону, Луганської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони східного регіону, Покровської окружної прокуратури Донецької області, Костянтинівської окружної прокуратури Донецької області, Прокуратури Донецької області, СУГУ НП в Донецькій області, Покровського РУП ГУНП в Донецькій області та інших органів.

В.о. голови суду просить Комісію врахувати, що відрядження судді Данилів С.В. для здійснення судочинства до іншого суду призведе до збільшення навантаження на суддів, що, своєю чергою вплине на строки розгляду судових справ.

За інформацією ДСА України, нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області за I квартал 2024 року, становить 8 949 годин. Середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, становить 112 днів.

У разі відрядження з Красноармійського міськрайонного суду Донецької області одного судді середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, становитиме 124 дні.

Крім того, до Комісії 10.07.2024 надійшло повідомлення ДСА України про необхідність розгляду питання щодо відрядження одного судді до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області для часткового врегулювання надмірного судового навантаження у цьому суді.

За інформацією, наданою заступником голови Шевченківського районного суду міста Запоріжжя, в провадженні суду протягом 2024 року надійшло 7947 судових справ, у тому числі в порядку кримінального судочинства 1252 справи, в порядку цивільного судочинства 2984 справи, в порядку адміністративного судочинства 55 справ, справ про адміністративні правопорушення – 3656.

Упродовж 2024 році в цьому суді судочинство здійснюють 10 суддів.

Середньомісячне судове навантаження на одного суддю становить 144, 49 справи на місяць, у тому числі в порядку кримінального судочинства 22, 76 справи, в порядку цивільного судочинства 54, 26 справи, в порядку адміністративного судочинства 1 справа, справи про адміністративні правопорушення – 66, 47.

У провадженні судді Савеленко О.А. перебуває 37 судових справ, розгляд яких триває понад один рік, у тому числі 35 кримінальних проваджень, з яких 7 справ перебувають на стадії підготовчого розгляду та 28 справ – на стадії судового розгляду; 2 справи в порядку цивільного судочинства, які перебувають на стадії судового розгляду.

Суддя Савеленко О.А. входить до складу колегій суддів у 14 кримінальних провадженнях, у тому числі п’ять кримінальних проваджень розглядаються колегіальним складом суду під її головуванням, а саме:

- привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем – 2 справи (справа № 314/3234/21 перебуває на стадії судового розгляду – прокурором оголошується обвинувальний акт; справа № 336/1114/21 перебуває на стадії судового розгляду – оголошено обвинувальний акт, встановлено порядок дослідження доказів; письмові докази не досліджувались, свідки не допитувались);

- розбій – 2 справи: у справі № 323/701/20 проведено підготовче судове засідання, справа призначена до судового розгляду, обвинувальний акт прокурором не оголошувався; справа № 323/2737/14-к перебуває на стадії підготовчого розгляду;

- дезертирство – 1 справа № 336/7115/23 перебуває на стадії судового розгляду – оголошено обвинувальний акт, встановлено порядок дослідження доказів; письмові докази не досліджувались, свідки не допитувались.

Запобіжні заходи, обрані обвинуваченим у цих справах, не пов’язані із взяттям під варту.

У 9 кримінальних провадженнях суддя Савеленко О.А. бере участь у складі колегії. Відрядження судді не вплине на утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій справ.

Кримінальні провадження, в яких до обвинувачених застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, понад один рік у провадженні судді Савеленко О.А. не перебувають.

За інформацією ДСА України, нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Шевченківського районного суду міста Запоріжжя за I квартал 2024 року, становить 10 257 годин. Середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею Шевченківського районного суду міста Запоріжжя, становить 117 днів.

У разі відрядження з Шевченківського районного суду міста Запоріжжя одного судді середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, становитиме 128 днів.

З огляду на надмірне навантаження на суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області та суддів Шевченківського районного суду міста Запоріжжя, відсутність суддів у достатній кількості для здійснення правосуддя, Комісія вважає, що відрядження судді Данилів С.В. та судді Савеленко О.А. до іншого суду суттєво вплине на стан здійснення правосуддя в Красноармійському міськрайонному суді Донецької області та Шевченківському районному суді міста Запоріжжя.

Згідно з частиною першою статті 125 Конституції України судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Принцип територіальності забезпечує територіальне розмежування компетенції судів загальної юрисдикції і зумовлений потребою доступності правосуддя на всій території України (підпункт 3.2 пункту 3 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України у справі щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції від 12.07.2011 № 9 рп/2011).

Зазначений конституційний принцип знаходить своє відображення в тому, що суддя першочергово зобов’язаний забезпечити потребу в доступі до правосуддя в суді, до якого він призначений, крім випадків, коли здійснення правосуддя в такому суді є неможливим або коли навантаження в суді, до якого його призначено, дозволяє без шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя здійснити відрядження судді до іншого суду.

Під час розгляду питання щодо відрядження Комісія діє виключно з метою забезпечення доступу до правосуддя, врегулювання надмірного навантаження у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області, недопущення суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження в Красноармійському міськрайонному суді Донецької області та Шевченківському районному суді міста Запоріжжя.

Отже, Савеленко О.А. та Данилів С.В., які надали згоди на відрядження, працюють у судах, з яких не можна відрядити суддів без суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження в цих судах.

Заслухавши доповідача, проаналізувавши інформацію, надану Красноармійським міськрайонним судом Донецької області, Шевченківським районним судом міста Запоріжжя, ДСА України, наявні в розпорядженні Комісії матеріали, врахувавши обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження суддів, зокрема рівень судового навантаження в Красноармійському міськрайонному суді Донецької області та Шевченківському районному суді міста Запоріжжя, стаж роботи на посаді судді, справи у провадженні суддів, які розглядаються колегіально, якість розгляду суддями справ, Комісія вважає за необхідне відмовити у внесенні подання на відрядження суддів Савеленко О.А. та Данилів С.В., оскільки їх відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області негативно вплине на доступ до правосуддя в Красноармійському міськрайонному суді Донецької області та Шевченківському районному суді міста Запоріжжя відповідно.

Згідно з частиною першою статті 98 Закону організаційними формами діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України є засідання у пленарному складі Комісії, у складі її палат та колегій залежно від питань, визначених цим Законом та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Пунктом 103 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13.10.2016 № 81/зп-16 (в редакції рішення Комісії від 19.10.2023 № 119/зп-23 зі змінами) встановлено, що результатом вирішення питань діяльності Комісії, віднесених Законом до її компетенції, а також вирішення організаційних і процедурних питань Комісії є рішення. Палати та колегії ухвалюють свої рішення від імені Комісії, зазначаючи склад палати чи колегії, який розглядав конкретну справу (матеріали).

Відповідно до абзацу першого пункту 11 розділу ІІІ Порядку за результатами розгляду питання про відрядження судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає одне з таких рішень:

- про внесення подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження судді;

- про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;

- про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

Згідно з пунктом 16 розділу ІІІ Порядку у разі якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відмову у внесенні подання про відрядження всіх суддів, які надали згоду на відрядження, Комісією може бути прийнято рішення про залишення без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді або продовження строку розгляду такого питання.

Абзацом другим пункту 11 розділу ІІІ Порядку визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає рішення про залишення без розгляду та повернення до ДСА України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді у разі відсутності суддів, які виявили бажання бути відрядженими до іншого суду.

Враховуючи, що рішенням Комісії від 19.06.2024 № 38/пс-24 продовжувався строк розгляду питання щодо внесення подання про відрядження двох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області, суддям Савеленко О.А. та Данилів С.В., які надали згоди на відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області, відмовлено у внесенні подання на відрядження, а інших згод не надходило, Комісія вважає за необхідне залишити без розгляду та повернути до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Керуючись статтями 55, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Відмовити у внесенні подання на відрядження судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Данилів Софії Вікторівни до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Відмовити у внесенні подання на відрядження судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя Савеленко Олександри Анатоліївни до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Залишити без розгляду та повернути до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА

Ярослав ДУХ

Роман КИДИСЮК

Роман САБОДАШ

Сергій ЧУМАК