

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 травня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 470/дс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Романа КИДИСЮКА (доповідач),

провівши співбесіду з переможцем конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошеного рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, Троян Мариною Максимівною,

встановила:

**Стислий виклад інформації про кандидата.**

Троян Марина Максимівна \_\_\_\_ року народження, громадянка України, відповідно до державного сертифіката володіє державною мовою на рівні вільного володіння другогоступеня.

Освіта вища, у 2006 році закінчила Національну юридичну академію імені Ярослава Мудрого, спеціальність правознавство.

Стаж професійної діяльності у сфері права становить понад п’ять років.

**Інформація про етапи конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів.**

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду.

До Комісії 15 травня 2017 року звернулася Троян М.М. із заявою щодо допуску до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Рішенням Комісії від 27 вересня 2017 року № 261/дс-17 кандидатів на посаду судді місцевого суду допущено до участі в доборі та складенні відбіркового іспиту як осіб, які не мають трирічного стажу роботи на посаді помічника судді, зокрема Троян М.М.

Рішенням Комісії від 13 липня 2018 року № 338/дс-18 Троян М.М. визнано такою, що за результатами спеціальної перевірки відповідає установленим Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) вимогам до кандидата на посаду судді.

Рішенням Комісії від 01 серпня 2023 року № 45/зп-23 продовжено термін дії результатів кваліфікаційного іспиту кандидатів на посаду судді місцевого загального, адміністративного, господарського судів, визначено рейтинг кандидатів на посаду судді та затверджено резерв кандидатів на заміщення вакантних посад суддів.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23 оголошено конкурс на зайняття 560 вакантних посад суддів у місцевих судах для кандидатів на посаду судді, зарахованих до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих судів. Встановлено загальний порядок та строки подання кандидатами заяв та документів для участі в цьому конкурсі, затверджено умови проведення конкурсу на зайняття 560 вакантних посад суддів у місцевих судах для кандидатів на посаду судді, зарахованих до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих судів, та визначено, що питання допуску до участі в конкурсі вирішується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегій.

До Комісії 10 жовтня 2023 року звернулася Троян М.М. із заявою щодо допуску до участі в оголошеному конкурсі як особа, яка відповідає вимогам статті 69 Закону, перебуває в резерві на заміщення вакантних посад суддів та не займає суддівської посади.

Відповідно до автоматизованого розподілу справ заяву Троян М.М. передано на розгляд члену Комісії Кидисюку Р.А.

Рішенням Комісії від 01 грудня 2023 року № 11/дс-23Троян М.М. допущено до участі в оголошеному рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23 конкурсі.

Рішенням Комісії від 19 грудня 2023 року № 177/зп-23 затверджено та оприлюднено на офіційному вебсайті Комісії рейтинг учасників конкурсу на посади суддів місцевих загальних судів у межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23. Зокрема, визначено рейтинг кандидатів на посаду судді Вишгородського районного суду Київської області, у якому Троян М.М. зайняла переможну позицію.

Комісією в засіданнях 23 квітня та 23 травня 2024 року проведено співбесіди з кандидатом на посаду судді Троян М.М.

**Джерела права та їх застосування.**

Відповідно до частини третьої статті 127 Конституції України на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою. Законом можуть бути передбачені додаткові вимоги для призначення на посаду судді.

Згідно з пунктом 58 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошений рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри».

Частинами першою та другою статті 795 Закону передбачено, що після визначення переможця конкурсу Вища кваліфікаційна комісія суддів України на своєму засіданні проводить з ним співбесіду.

За результатами співбесіди Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення про рекомендацію або про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді.

Згідно з частиною шостою статті 795 Закону за результатами конкурсу Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає до Вищої ради правосуддя відповідно до кількості вакантних посад суддів рекомендації про призначення кандидатів суддями.

**Висновок Комісії за результатами проведеної співбесіди.**

Вища кваліфікаційна комісія суддів України є державним колегіальним органом суддівського врядування, який на постійній основі діє в системі правосуддя України, основною метою якого є формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів.

На етапах призначення на посаду судді, визначених Законом, встановлюється відповідність кандидата передбаченим Конституцією України та Законом вимогам, зокрема критеріям доброчесності та професійної етики. Комісія має перевірити наявність інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з призначенням кандидата на посаду судді. Ці заходи об’єднані метою забезпечити авторитет та довіру до судової влади, які формуються залежно від персонального складу осіб, що призначаються на посади суддів.

Під час співбесіди з кандидатом та дослідження досьє Комісією встановлено його належність до громадянства України, перевірено дотримання вікового та професійного цензу, а також надано оцінку документу про підтвердження рівня володіння державною мовою відповідно до визначеного стандарту.

Під час співбесіди у засіданні 23 квітня 2024 року Комісією запропоновано кандидату надати пояснення та підтверджувальні документи щодо підвищення кваліфікації впродовж 2015 - 2024 років, обґрунтування фінансових можливостей родичів на придбання квартири, де проживає кандидат, причин та підстав надання чоловіком Троян М.М. позики родичам.

Комісією у складі колегії отримано пояснення від кандидата про витрати членів сім’ї, а саме щодо доходів батька на придбання квартири, де проживає Троян М.М. Зокрема, вивчено додані кандидатом архівні довідки про зарплату батьків та пенсійні виплати. На основі цих довідок проведено розрахунки доходів батьків кандидата та зроблено висновок про відповідність накопичених батьками грошових коштів для купівлі квартири. Вартість квартири на час придбання у 2018 році становила 1 189 900 гривень, що в еквіваленті - близько 42 000 доларів США.

Стосовно надання чоловіком позики своїй матері (грошові активи у вигляді валют доларів США та гривні) Троян М.М. зазначила, що її чоловік з 2006 року працює в органах прокуратури і на час надання позики матері у 2020 році мав заощадження в сумі 24 000 доларів, з яких надав позику – 3 000 доларів США та 166 000 гривень. Документальне оформлення передачі коштів матері було зумовлено значними сумами та необхідністю прозорого фінансового контролю, оскільки посада чоловіка в правоохоронному органі до цього зобов’язувала. Комісія не оцінює мету надання грошової позики близьким особам, однак звертає увагу на твердження кандидатки (https://youtu.be/np4qcz9ld\_8?t=8297), а отже, її ставлення до допустимого створення певних юридично значимих дій з метою вчинення фіктивного правочину у майбутньому. Суб’єктивне ставлення до такого негативного явища свідчить, що Троян М.М. має сумнівні особисті цінності.

Троян М.М. повідомила, що організація підвищення кваліфікації за місцем її роботи в органі прокуратури покладалася на відділ кадрів прокуратури. Форма навчання була визначена тільки очною. У зв’язку з ІНФОРМАЦІЯ\_1 та відсутністю інших форм навчання у неї не було можливості пройти підвищення кваліфікації. Поза межами навчальних програм органів прокуратури підвищення кваліфікації вона не проходила.

У пункті 6.3 Бангалорських принципів поведінки суддів від 19 травня 2006 року йдеться про те, що суддя вживає розумних заходів для збереження та розширення своїх знань, удосконалення практичного досвіду та особистих якостей, необхідних для належного виконання ним своїх обов’язків, використовуючи для цих цілей засоби навчання та інші можливості, що в умовах судового контролю мають бути доступні для суддів.

Хоча вказані положення окреслюють вимоги до визначеної категорії правників -діючих суддів, проте ці вимоги рівною мірою мають стосуватися й осіб, які претендують на зайняття посади судді.

Під час співбесіди після оголошеної перерви кандидат Троян М.М. фактично спростувала свої твердження про вжиття заходів щодо підтримання належного професійного рівня (https://youtu.be/np4qcz9ld\_8?t=7893), надані напередодні (https://youtu.be/pinaYc-xZSc?t=2836). Це свідчить про недостовірність наданих кандидатом відомостей, що ставить під сумнів його доброчесність.

Наведені кандидатом на посаду судді аргументи не приймаються Комісією як належні та вичерпні, що дає підставити для висновку: Троян М.М. не вжила всіх можливих заходів для підтримання належного фахового рівня, що, на думку членів колегії, є свідченням певного ставлення до вимог професійної етики.

За результатами проведеної з Троян М.М. співбесіди Комісія в складі колегії дійшла висновку про її невідповідність вимогам до кандидата, передбаченим Конституцією України та Законом щодо дотримання професійної етики та доброчесності, що є підставою для ухвалення рішення про відмову у внесенні рекомендації про призначення Троян М.М. на посаду судді Вишгородського районного суду Київської області.

Керуючись статтями 69, 795, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України двома голосами «за» та одним голосом «проти»

вирішила:

відмовити в наданні рекомендації для призначення Троян Марини Максимівни на посаду судді Вишгородського районного суду Київської області.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ / «ЗА»

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА / «ЗА»

 Роман КИДИСЮК / «ПРОТИ»