

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 червня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 38/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Другої палати:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Олега КОЛІУША, Олексія ОМЕЛЬЯНА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА (доповідач),

розглянувши питання про відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області,

встановила:

До Комісії 28.05.2024 надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження трьох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області у зв’язку з виявленням у ньому надмірного рівня судового навантаження.

У повідомленні зазначено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 24.08.2023 № 852/0/15-23 «Про визначення кількості суддів у місцевих та апеляційних судах» у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області визначено вісім посад суддів, однак фактично на посадах перебувають дев’ять суддів, з яких одна суддя відсторонена від здійснення правосуддя та чотири судді відряджені з інших судів.

За даними звітності за I квартал 2024 року, середня кількість днів, необхідних для розгляду справ та матеріалів, що надійшли до місцевих загальних судів, по Україні становить 106 днів для одного повноважного судді з урахуванням рекомендованих Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду справ (рішення Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20).

У Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ, які надійшли за звітний період, одним повноважним суддею становить 231 день, тобто перевищує середній показник по Україні, що дає ДСА України підстави стверджувати про надмірне судове навантаження у суді.

Відрядження трьох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області дозволить частково врегулювати судове навантаження в цьому суді. При цьому кількість суддів Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області перевищуватиме кількість суддів, визначену рішенням Вищої ради правосуддя, на чотири посади, а середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, становитиме 168 днів.

ДСА України також наголошує, що відрядження суддів із судів, які припинили роботу, територіальну підсудність яких змінено внаслідок неможливості здійснення правосуддя судом з об’єктивних причин під час воєнного стану, у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, не вплине на доступ до правосуддя в цих судах.

Відрядження суддів із судів, зазначених у графах 10–12 таблиці «Інформація про показники часу, необхідного для розгляду справ і матеріалів, які надійшли до апеляційних та місцевих судів за I квартал 2024 року», суттєво не виплине на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в цих судах.

Відповідно до протоколу розподілу справ між членами Комісії від 28.05.2024 доповідачем за повідомленням ДСА України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області (єдиний унікальний номер справи 32дпс-1843/24) визначено члена Комісії Чумака С.Ю.

Відповідно до вимог пункту 1 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (зі змінами) (далі – Порядок), Комісією призначено до розгляду питання про відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

На офіційному вебсайті Комісії 29.05.2024 опубліковано оголошення щодо призначення на 19.06.2024 до розгляду питання про відрядження суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

До Комісії 31.05.2024 надійшла згода судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі Андрія Олександровича на відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Також до Комісії 03.06.2024 надійшла згода судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалової Ірини Сергіївни.

В обґрунтування згоди суддя Шаповалова І.С. вказала, що надмірне судове навантаження у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області обумовлене зміною територіальної підсудності Краматорського міського суду Донецької області, якому підсудні справи Кіровського районного суду міста Макіївки, Совєтського районного суду міста Макіївки та Гірницького районного суду міста Макіївки.

Шаповалова І.С. зауважила, що вона має досвід роботи зі справами зміненої територіальної підсудності (цивільної і кримінальної спеціалізації та як слідчий суддя) в Павлоградському міськрайонному суді Дніпропетровської області з 2014 року та в умовах надмірного навантаження.

Суддя вважає, що з урахуванням штатної чисельності суддів в Павлоградському міськрайонному суді Дніпропетровської області її відрядження не вплине на здійснення правосуддя в цьому суді, натомість дасть змогу врегулювати навантаження в Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області.

Крім того, суддя просила врахувати, що вона проживає в смт Слобожанське Дніпровського району, тобто в населеному пункті, де безпосередньо розташований Дніпропетровський районний суд Дніпропетровської області, та той факт, що має батьків пенсійного віку, які проживають поряд з її будинком і які потребують більшої уваги.

Шаповалова І.С. вказує на те, що житло, де вона проживає разом із сім’єю, в смт Слобожанське належить на праві власності її чоловіку, а тому додаткових витрат, пов’язаних із організацією побуту у зв’язку з відрядженням, не потребуватиме.

На офіційному вебсайті Комісії 07.06.2024 опубліковано оголошення про розгляд 19.06.2024 о 10 год 00 хв питання відрядження судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі А.О. та судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалової І.С. до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області за їх згодою.

У засідання Комісії прибула суддя Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалова І.С.

Від судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі А.О. надійшло клопотання про розгляд питання щодо відрядження без його участі. У клопотанні він просив врахувати інформацію про стан розгляду справ у Добропільському міськрайонному суді Донецької області станом на 17.06.2024, яка, на його думку, свідчить про те, що його відрядження не призведе до надмірного судового навантаження в цьому суді.

Згідно з пунктом 8 розділу ІІІ Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду призначеного питання.

Заслухавши доповідача – члена Комісії Чумака С.Ю., пояснення судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалової І.С., проаналізувавши інформацію, надану Добропільським міськрайонним судом Донецької області, Павлоградським міськрайонним судом Дніпропетровської області, Державною судовою адміністрацією України, Комісія встановила таке.

Указом Президента України від 29.09.2016 № 425/2016 Кошля А.О. призначений на посаду судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області строком на 5 років, Указом Президента України від 08.05.2024 № 291/24 – на посаду судді цього суду безстроково.

Стаж роботи Кошлі А.О. на посаді судді становить більше 7 років, вид спеціалізації – слідчий суддя.

 Відповідно до довідки (додаток 2 до Порядку) Добропільського міськрайонного суду Донецької області у 2022 та 2023 роках суддя не мав розглянутих справ.

Станом на 29.05.2024 у провадженні судді Кошлі А.О. перебувало 15 кримінальних справ (понад три місяці – 0 справ), 43 цивільні справи (понад три місяці – 0 справ), 55 справ про адміністративні правопорушення (понад три місяці – 0 справ).

Штатна чисельність суддів у Добропільському міськрайонному суді Донецької області – 14, фактична чисельність – 7, здійснюють правосуддя 5 суддів. Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів: 324 кримінальні справи, 496 цивільних справ, 5 адміністративних справ, 167 справ про адміністративні правопорушення.

Указом Президента України від 15.06.2012 № 394/2012 Шаповалову І.С. призначено на посаду судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області в межах п’ятирічного строку, Указом Президента України від 07.09.2018 № 272/2018 – на посаду судді цього суду безстроково.

Стаж роботи Шаповалової І.С. на посаді судді становить 12 років, спеціалізація судді – цивільна з 21.12.2012 до 14.01.2015, з 14.11.2016 до 16.06.2017, з 07.09.2018 дотепер; кримінальна – з 15.01.2015 до 13.11.2016; слідчий суддя з 01.01.2014 до 04.01.2017, з 07.09.2018 дотепер.

Відповідно до довідки (додаток 2 до Порядку) Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області у 2022 році суддею розглянуто: 312 кримінальних справ, 495 цивільних справ, 6 адміністративних справ, 54 справи про адміністративні правопорушення. 5 цивільних рішень та 1 рішення у справах про адміністративне правопорушення скасовано.

У 2023 році суддею розглянуто: 261 кримінальну справу, 757 цивільних справ, 9 адміністративних справ, 52 справи про адміністративні правопорушення. Скасовано – 1 рішення у кримінальній справі, 5 – у цивільних справах, 2 в адміністративних справах. Змінено – 3 рішення у цивільних справах.

Станом на 03.06.2024 у провадженні судді Шаповалової І.С. перебувало 3 кримінальні справи, зокрема понад три місяці – 3 справи, 174 цивільні справи, зокрема понад три місяці – 14 справ, 2 адміністративні справи.

Штатна чисельність суддів у Павлоградському міськрайонному суді Дніпропетровської області – 21, фактична чисельність – 15, здійснюють правосуддя 14 суддів. Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів: 769 кримінальних справ, 2230 цивільних справ, 24 адміністративні справи, 448 справ про адміністративні правопорушення.

Частиною першою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) встановлено, що у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді, припиненням роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя.

Згідно з частиною другою статті 55 Закону відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, що визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

Відповідно до пункту 10 розділу ІІІ Порядку при розгляді питання щодо відрядження судді у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя або виявленням надмірного рівня судового навантаження Вищою кваліфікаційною комісією суддів України враховуються такі критерії: якість розгляду справ суддею, стаж роботи на посаді судді, інформація про стан здійснення правосуддя в суді, в якому суддя обіймає штатну посаду.

Комісією можуть бути враховані й інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

За інформацією, наданою головою Добропільського міськрайонного суду Донецької області, штатним розписом суду передбачено 14 посад суддів, але фактично працює сім суддів, з яких четверо здійснювали правосуддя до моменту призначення Кошлі А.О. у травні 2024 року.

Двоє суддів на даний час не здійснюють правосуддя у зв’язку із закінченням п’ятирічного строку призначення на посаду судді: Тимофєєва Г.Л. (не здійснює правосуддя з 29.09.2021), Мацишин Л.С. (не здійснює правосуддя з 29.09.2021).

Рішенням Вищої ради правосуддя від 05.09.2023 суддя Левченко А.М. відряджений до Валківського районного суду Харківської області для здійснення правосуддя терміном на 1 рік з 18.09.2023.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 13.04.2023 суддя Хоменко Д.Є. відряджений до Чутівського районного суду Полтавської області для здійснення правосуддя терміном на 1 рік з 24.04.2023. Рішенням Вищої ради правосуддя від 12.03.2024 № 712/0/15-24 відрядження судді Хоменка Д.Є. до Чутівського районного суду Полтавської області продовжено на 1 рік з 24.04.2024.

Станом на 01.06.2024 у провадженні суддів Добропільського міськрайонного суду Донецької області перебувало 2633 справи та матеріали, із них 689 кримінальних, 1205 цивільних, 11 адміністративних справ та 728 справ про адміністративні правопорушення.

У середньому у провадженні одного судді (без врахування справ, які перебували у провадженні судді Кошлі А.О.) – 618 справ і матеріалів.

Залишок нерозглянутих справ та матеріалів на 01.06.2024 становить 1016, із них – 86 справ перебувають на розгляді понад один рік і більше: 68 кримінальних справ та матеріалів, 17 цивільних справ та матеріалів, 1 справа про адміністративні правопорушення.

Крім того, у провадженні суддів перебуває 31 кримінальне провадження, що розглядаються колегією суддів.

За період роботи з 09.05.2024 до 01.06.2024 на розгляді судді Кошлі А.О. перебувало 160 справ та матеріалів, з них 29 кримінальних, 63 цивільні, 68 справ про адміністративні правопорушення. Залишок на 01.06.2024 становив 137 справ та матеріалів.

Як зазначає голова суду, надмірне навантаження на суддів пов’язано з тим, що в Добропільському міськрайонному суді Донецької області бракує суддів, які здійснюють правосуддя. Крім того, передано підсудність судових справ Харцизького міського суду.

Також суд розглядає судові справи, що надходять з інших судів на підставі статті 31 ЦПК України, статті 34 КПК України, у зв’язку з відсутністю суддів у судах Донецької області.

Збільшилось надходження кримінальних проваджень від Покровської окружної прокуратури, Донецької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони східного регіону, Маріупольської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони східного регіону, Краматорської окружної прокуратури.

До суду за п’ять місяців станом на 01.06.2024 надійшло:

- 12 справ про кримінальні правопорушення щодо встановленого порядку несення військової служби;

- 2 справи, пов’язані зі злочинами проти основ національної безпеки України;

- 1 справа про кримінальні правопорушення щодо громадської безпеки.

Станом на 01.06.2024 в провадженні суддів Добропільського міськрайонного суду Донецької області перебувають справи вказаної категорії:

- 29 справ про кримінальні правопорушення щодо встановленого порядку несення військової служби;

- 6 справ, пов’язаних із злочинами проти встановленого порядку несення військової служби;

- 23 справи про кримінальні правопорушення щодо громадської безпеки.

Судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області, які здійснюють правосуддя у суді, вважають, що відрядження Кошлі А.О. до іншого суду негативно вплине на доступ до правосуддя в Добропільському міськрайонному суді Донецької області, на строки розгляду справ, що перебувають у провадженні суддів. Відрядження є недоцільним через об’єктивні обставини, які склались як в суді, так і в Донецькій області. Йдеться про здійснення правосуддя чотирма суддями з чотирнадцяти, які передбачені штатним розписом, відсутність суддів, бажаючих бути відрядженими до судів Донецької області для здійснення правосуддя, збільшення суддів, які бажають бути відрядженими до судів в інших регіонах України.

За інформацією ДСА України, нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Добропільського міськрайонного суду Донецької області за I квартал 2024 року, становить 3 274 години. Середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею Добропільського міськрайонного суду Донецької області, становить 102 дні.

У разі відрядження з Добропільського міськрайонного суду Донецької області одного судді середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, становитиме 136 днів.

З огляду на надмірне навантаження на суддів Добропільського міськрайонного суду Донецької області, відсутність суддів у достатній кількості для здійснення правосуддя, Комісія вважає, що відрядження судді Кошлі А.О. до іншого суду суттєво вплине на стан здійснення правосуддя в Добропільському міськрайонному суді Донецької області.

Згідно з частиною першою статті 125 Конституції України судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Принцип територіальності забезпечує територіальне розмежування компетенції судів загальної юрисдикції і зумовлений потребою доступності правосуддя на всій території України (підпункт 3.2 пункту 3 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України у справі щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції від 12.07.2011 № 9 рп/2011).

Зазначений конституційний принцип знаходить своє відображення в тому, що суддя першочергово зобов’язаний забезпечити потребу в доступі до правосуддя в суді, до якого він призначений, крім випадків, коли здійснення правосуддя в такому суді є неможливим або коли навантаження в суді, до якого його призначено, дозволяє без шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя здійснити відрядження судді до іншого суду.

Під час розгляду питання щодо відрядження Комісія діє виключно з метою забезпечення доступу до правосуддя, врегулювання надмірного навантаження у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області, недопущення суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження в Добропільському міськрайонному суді Донецької області.

Отже, Кошля А.О., який надав згоду на відрядження, працює у суді, з якого не можна відрядити суддів без суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження в цьому суді.

Листом Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 04.06.2024 № 01-32/19/2024 повідомлено, що рівень судового навантаження на суддів Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області становить 533 справи на одного суддю, середня тривалість розгляду справ становить 59 днів.

Станом на 04.06.2024 у провадженні судді Шаповалової І.С. перебуває: 7 цивільних справ, розгляд яких триває понад один рік; суддя входить до складу колегії суддів у трьох кримінальних провадженнях; 3 клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у справах, провадження в яких зупинено до закінчення строку дії ухвал про надання дозволу на затримання підозрюваних – до 17.07.2024, 18.10.2024, 07.02.2024 відповідно.

У листі Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 03.06.2024 № 01-32/18/2024 зазначено, що суддя Шаповалова І.С. є суддею колегії з розгляду цивільних справ, які не потребують тривалого розгляду. Стосовно участі судді у складі колегії з розгляду кримінальних справ, повідомлено, що розгляд цих справ по суті ще не розпочато, призначене підготовче засідання. Відрядження Шаповалової І.С. до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області не спричинить суттєвого збільшення навантаження на суддів та не вплине на здійснення правосуддя в Павлоградському міськрайонному суді Дніпропетровської області.

За інформацією ДСА України, нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за I квартал 2024 року, становить 11 876 годин. Середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, становить 99 днів.

У разі відрядження з Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області одного судді середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним суддею, становитиме 106 днів.

Комісією взято до уваги наведене та актуальну інформацію про стан здійснення правосуддя суддею Шаповаловою І.С., ураховано, що відрядження судді Шаповалової І.С. з огляду на показники навантаження на одного повноважного суддю Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області суттєво не вплине на доступ до правосуддя у цьому суді, натомість дасть змогу врегулювати навантаження у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області.

Заслухавши доповідача, проаналізувавши інформацію, надану Добропільським міськрайонним судом Донецької області, Павлоградським міськрайонним судом Дніпропетровської області, ДСА України, наявні в розпорядженні Комісії матеріали, врахувавши обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження суддів, зокрема рівень судового навантаження в Добропільському міськрайонному суді Донецької області та в Павлоградському міськрайонному суді Дніпропетровської області, стаж роботи на посаді судді, справи у провадженні суддів, які розглядаються колегіально, якість розгляду суддями справ, Комісія вважає за необхідне відмовити у внесенні подання на відрядження судді Кошлі А.О., оскільки його відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області негативно вплине на доступ до правосуддя в Добропільському міськрайонному суді Донецької області, та внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалової І.С.

Також Комісією враховано, що в повідомленні ДСА України зазначено про необхідність відрядження трьох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області для часткового врегулювання рівня судового навантаження.

Оскільки Комісія вирішила внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області одного судді, залишається невирішеним питання відрядження двох суддів до цього суду.

Згідно з частиною першою статті 98 Закону організаційними формами діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України є засідання у пленарному складі Комісії, у складі її палат та колегій залежно від питань, визначених цим Законом та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Пунктом 103 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13.10.2016 № 81/зп-16 (в редакції рішення Комісії від 19.10.2023 № 119/зп-23 зі змінами) встановлено, що результатом вирішення питань діяльності Комісії, віднесених Законом до її компетенції, а також вирішення організаційних і процедурних питань Комісії є рішення. Палати та колегії ухвалюють свої рішення від імені Комісії, зазначаючи склад палати чи колегії, який розглядав конкретну справу (матеріали).

Відповідно до абзацу першого пункту 11 розділу ІІІ Порядку за результатами розгляду питання про відрядження судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає одне з таких рішень:

- про внесення подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження судді;

- про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;

- про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

Згідно з пунктом 15 розділу ІІІ Порядку якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України не отримано згоди судді на відрядження у строки, встановлені пунктами 2, 3 розділу ІІІ цього порядку, Комісією може бути прийнято рішення про залишення без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження або продовження строку розгляду такого питання.

З метою врегулювання навантаження та забезпечення належних умов доступу до правосуддя в Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області Вища кваліфікаційна комісія суддів України дійшла висновку про необхідність продовження строку розгляду питання щодо внесення подання про відрядження двох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Керуючись статтями 55, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Шаповалової Ірини Сергіївни до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя строком на один рік.

Відмовити у внесенні подання на відрядження судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі Андрія Олександровича до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Продовжити строк розгляду питання щодо внесення подання про відрядження двох суддів до Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області до 17 липня 2024 року.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА

 Ярослав ДУХ

 Роман КИДИСЮК

 Олег КОЛІУШ

 Олексій ОМЕЛЬЯН

 Роман САБОДАШ

 Сергій ЧУМАК