

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 листопада 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 351/зп-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Олексія ОМЕЛЬЯНА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ, Віталія ГАЦЕЛЮКА, Романа КИДИСЮКА, Олега КОЛІУША, Володимира ЛУГАНСЬКОГО, Руслана МЕЛЬНИКА, Романа САБОДАША, Руслана СИДОРОВИЧА (доповідач), Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК,

розглянувши клопотання Кармазіна Олександра Анатолійовича,

встановила:

До Комісії 21 червня 2024 року надійшло клопотання судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кармазіна Олександра Анатолійовича про відкладення проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді стосовно нього до завершення кваліфікаційного оцінювання у процедурі конкурсу на зайняття вакантної посади судді апеляційного суду.

У клопотанні зазначено, що рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема стосовно заявника.

Станом на дату подання клопотання кваліфікаційне оцінювання судді Кармазіна О.А. на відповідність займаній посаді триває.

Заявник також бере участь у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23.

Кармазін О.А. посилається на положення пункту 202 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), згідно з яким суддя, зазначений в абзаці першому пункту 20 цього розділу, який після набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри» за результатами кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на посаду судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду в межах своєї спеціалізації підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, вважається таким, що пройшов оцінювання та підтвердив відповідність займаній посаді.

Заявник стверджує, що одночасна участь у двох процедурах кваліфікаційного оцінювання ускладнює процес підготовки до них, проходження процедури оцінювання в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів апеляційного суду, на його думку, матиме подвійне правове значення та більшу правову вагу для цілей вирішення питання стосовно його відповідності займаній посаді.

Клопотання Кармазіна О.А. від 21 червня 2024 року розглянуто відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян», заявнику 18 липня 2024 року надано відповідь про відмову в задоволенні клопотання.

Утім, 22 липня 2024 року Кармазін О.А. звернувся до Комісії з проханням щодо розгляду клопотання, поданого ним 21 червня 2024 року, пленарним складом Комісії та ухвалення відповідного рішення.

Під час розгляду клопотання заявника Комісія керується таким.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри», та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.

За результатами такого оцінювання колегія Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а у випадках, передбачених цим Законом, – пленарний склад Комісії, ухвалює рішення про відповідність або невідповідність судді займаній посаді. Таке рішення ухвалюється за правилами, передбаченими цим Законом для ухвалення рішення про підтвердження або про непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Згідно з частинами першою та другою статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кармазіна О.А.

Рішеннями Комісії від 26 березня 2019 року № 39/зп-19 та від 08 травня 2019 року № 67/зп-19 призначено іспит в межах кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді. Дати проведення іспиту, визначені для судді Кармазіна О.А. – 17 квітня 2019 року та 21 травня 2019 року.

У визначені Комісією дати на іспит суддя не з’явився.

Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» від 16 жовтня 2019 року № 193-ІХ (набрав чинності 07 листопада 2019 року) повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинено, у зв’язку з чим кваліфікаційне оцінювання судді Кармазіна О.А. не завершено.

Повноважний склад Вищої кваліфікаційної комісії суддів України сформовано 01 червня 2023 року.

Згідно з рішенням Комісії від 11 січня 2024 року № 6/зп-24 продовжено кваліфікаційне оцінювання суддів ліквідованих судів, здійснення правосуддя в яких припинено відповідно до закону.

Рішенням Комісії від 19 червня 2024 року № 184/зп-24 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів на посаду судді апеляційного суду, зокрема Кармазіна О.А., яке наразі триває.

Питання проведення кваліфікаційного оцінювання врегульовано главою першою розділу V Закону. Так, відповідно до вимог абзацу другого частини п’ятої статті 84 Закону в разі звернення до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Комісія має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Частиною шостою статті 84 Закону визначено, якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Комісії стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства в сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб’єкти у сфері протидії корупції та має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції.

Відповідно до частини сьомої статті 84 Закону в разі повідомлення судді про підозру у вчиненні кримінального правопорушення Комісія має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження.

Згідно з частиною п’ятою статті 86 Закону Комісія має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання на період, необхідний для отримання інформації, запитуваної для формування суддівського досьє та проведення кваліфікаційного оцінювання судді.

Пунктом 25 розділу ІІІ Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами) (далі – Положення), встановлено, що кваліфікаційне оцінювання може бути зупинено за рішенням Комісії у випадках, передбачених статтями 84 та 86 Закону. Кваліфікаційне оцінювання судді зупиняється, якщо орган, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, ухвалить рішення щодо накладення дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади.

Проаналізувавши положення законодавства щодо підстав зупинення кваліфікаційного оцінювання судді, Комісія дійшла висновку, що проходження заявником кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів не є такою підставою.

Пунктом 88 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами), визначено підстави, за яких розгляд питання, затвердженого для розгляду в засіданні Комісії, може бути відкладено, а саме: неприбуття учасників засідання, присутність яких є обов’язковою; необхідність проведення додаткової перевірки; залучення для участі у розгляді питання інших осіб; надходження щодо учасника засідання висновку або інформації від Громадської ради доброчесності після закінчення строків, установлених Комісією для подання матеріалів щодо учасників засідання; виникнення технічних проблем (перешкод), які унеможливлюють участь у засіданні в режимі відеоконференції; з інших підстав.

Відповідно до пункту 24 Положення в разі необхідності під час співбесіди може бути оголошено перерву. За потреби отримання інформації та копій документів і матеріалів (зокрема, з обмеженим доступом) стосовно судді та членів його сім’ї перерва триває до отримання відповідей на запити Комісії.

Комісія зауважує, що чинним законодавством не передбачено можливості відкладення процедури кваліфікаційного оцінювання судді на відповідність займаній посаді.

З огляду на викладене в Комісії відсутні підстави для відкладення (оголошення перерви) проведення кваліфікаційного оцінювання судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кармазіна О.А. на відповідність займаній посаді.

Керуючись статтями 83, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України одинадцятьма голосами «ЗА» за та одним голосом «ПРОТИ»

вирішила:

відмовити в задоволенні клопотання про відкладення (оголошення перерви) проведення кваліфікаційного оцінювання судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кармазіна Олександра Анатолійовича щодо підтвердження відповідності займаній посаді, розпочатого відповідно до рішення Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18, продовженого згідно з рішеннями від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18, від 11 січня 2024 року № 6/зп-24, від 19 червня 2024 року, до завершення кваліфікаційного оцінювання судді щодо підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді у процедурі конкурсу на зайняття вакантних посад суддів апеляційного суду, який проводиться відповідно до рішень Комісії від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23, від 04 березня 2024 року № 1/ас-24, від 19 червня 2024 року.

Головуючий Олексій ОМЕЛЬЯН («ПРОТИ»)

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС («ЗА»)

 Людмила ВОЛКОВА («ЗА»)

 Віталій ГАЦЕЛЮК («ЗА»)

 Роман КИДИСЮК («ЗА»)

 Олег КОЛІУШ («ЗА»)

 Володимир ЛУГАНСЬКИЙ («ЗА»)

 Руслан МЕЛЬНИК («ЗА»)

 Роман САБОДАШ («ЗА»)

 Руслан СИДОРОВИЧ («ЗА»)

 Сергій ЧУМАК («ЗА»)

 Галина ШЕВЧУК («ЗА»)