

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 липня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 284/ас-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Галини ШЕВЧУК,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ (доповідач), Ярослава ДУХА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛІУША, Володимира ЛУГАНСЬКОГО, Руслана МЕЛЬНИКА, Олексія ОМЕЛЬЯНА, Андрія ПАСІЧНИКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА,

розглянувши питання про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 березня 2024 року № 125/ас-24 про відмову Юхману Ярославу Володимировичу в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (зі змінами, внесеними рішенням Комісії від 14 грудня 2023 року № 171/зп-23) оголошено конкурс на зайняття 550 вакантних посад суддів в апеляційних судах, з яких: в апеляційних судах із розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення – 425; в апеляційних судах із розгляду господарських справ – 58; в апеляційних судах із розгляду адміністративних справ – 67 (далі – Конкурс).

Заяву про участь у Конкурсі подав, зокрема, Юхман Ярослав Володимирович.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 березня 2024 року № 125/ас-24 Юхману Я.В. відмовлено в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі.

Юхман Я.В. 11 липня 2024 року звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із заявою, у якій просить переглянути рішення Комісії від 04 березня 2024 року № 125/ас-24 та прийняти нове, яким допустити його до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі.

Відповідно до частини четвертої статті 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

Дослідивши заяву Юхмана Я.В., наведені в ній міркування та доводи, а також долучені до неї документи, заслухавши доповідача, Комісія зазначає таке.

Згідно з частиною третьою статті 79-3Закону з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України:

1) письмову заяву про участь у конкурсі та про проведення кваліфікаційного оцінювання;

2) документи, визначені пунктами 2 - 13 частини першої статті 72 цього Закону;

3) документи, що підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 28, частиною першою чи другою статті 33, частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

Частиною першою статті 28 Закону передбачено, що суддею апеляційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя в апеляційному суді, а також відповідає одній із таких вимог:

1) має стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років;

2) має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше сім років;

3) має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, щонайменше сім років;

4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1–3 цієї частини, щонайменше сім років.

Юхман Я.В. у заяві про участь у Конкурсі просив допустити його як особу, яка відповідає вимогам пункту 3 частини першої статті 28 Закону, оскільки він має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, щонайменше сім років.

Відповідно до пункту 4.2 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 29 лютого 2024 року № 72/зп-24; далі – Положення), досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, підтверджується копією свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, копією витягу з реєстру адвокатів та документами:

1) договорами, ордерами або іншими документами, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення ним професійної діяльності;

2) деклараціями про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи – підприємця;

3) довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою – для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об’єднання;

4) документами про доходи за період здійснення професійної діяльності адвоката;

5) належним чином засвідченими копіями судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні);

6) іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу.

Документи, передбачені підпунктами 1–5 абзацу першого цього пункту, необхідно подавати за період, яким підтверджується досвід професійної діяльності адвоката.

Відмовляючи Юхману Я.В. у допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі, Комісія в рішенні від 04 березня 2024 року № 125/ас-24 керувалась тим, що досвід його професійної діяльності як адвоката щодо здійснення представництва в суді підтверджено судовими рішеннями тільки за 5 років, а саме: за 2019–2023 роки.

У заяві про перегляд вказаного рішення Комісії Юхман Я.В. зазначає, що, подаючи в електронній формі документи для участі в Конкурсі, разом з анкетою кандидата на посаду судді ним було надано судові рішення, якими підтверджується здійснення представництва в національних судах протягом 2017-2018 років. Також, Юхманом Я.В. було додано договір від 29 грудня 2016 року № 1 про надання правової допомоги ОСОБА\_1.

Комісією у пленарному складі встановлено, що в пункті 6.7 розділу 6 анкети кандидата на посаду судді, у якому зазначається досвід професійної діяльності щодо здійснення представництва в національних судах та/або захисту від кримінального обвинувачення, Юхманом Я.В. не вказано про наявність відповідного досвіду за період 2017–2018 років.

Водночас разом із анкетою кандидата на посаду судді Юхманом Я.В. подано в електронній формі судові рішення (постанова від 16 серпня 2018 року у справі 463/4260/15-ц, рішення від 16 липня 2018 року у справі №397/308/18, постанова від 29 травня 2018 року у справі №521/14262/17, рішення від 06 вересня 2017 року у справі №341/1191/17, рішення від 08 лютого 2017 року у справі №461/11474/15-ц, рішення від 27 лютого 2017 року у справі №461/3895/16), які підтверджують його участь у вказаних справах як адвоката та свідчать про наявність у нього досвіду професійної діяльності за 2017–2018 роки.

Таким чином, Юхманом Я.В. підтверджено досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді за 7 років (з 2017 до 2023 рік).

Ураховуючи викладене, Комісія у пленарному складі дійшла висновку про допуск Юхмана Я.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи: 1) складання кваліфікаційного іспиту; 2) дослідження досьє та проведення співбесіди. Рішення про черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання ухвалює Комісія.

Кваліфікаційне оцінювання за критерієм професійної компетентності проводиться з урахуванням принципів інстанційності та спеціалізації (частина третя статті 85 Закону).

Згідно з пунктом 58.14 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 19 жовтня 2023 року № 119/зп-23, зі змінами), кваліфікаційне оцінювання призначає Комісія у пленарному складі.

Пунктом 6.1 Положення визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться стосовно кандидатів, допущених до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді, зокрема, апеляційного суду.

Рішенням Комісії від 19 червня 2024 року № 184/зп-24 призначено, серед іншого, кваліфікаційне оцінювання 686 кандидатів на посаду судді апеляційного загального суду (цивільна спеціалізація). Встановлено черговість етапів кваліфікаційного оцінювання: перший – складання кваліфікаційного іспиту; другий – дослідження досьє та проведення співбесіди.

Ураховуючи, що Юхмана Я.В. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі, Комісія дійшла висновку про необхідність призначення йому кваліфікаційного оцінювання в межах Конкурсу та визначення черговості етапів проведення кваліфікаційного оцінювання.

Керуючись статтями 79-3, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Задовольнити заяву Юхмана Ярослава Володимировича про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 березня 2024 року № 125/ас-24 про відмову в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23.

Допустити Юхмана Ярослава Володимировича до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23.

Призначити кваліфікаційне оцінювання Юхмана Ярослава Володимировича, кандидата на посаду судді апеляційного загального суду (цивільна спеціалізація).

Встановити черговість етапів кваліфікаційного оцінювання:

перший – складання кваліфікаційного іспиту;

другий – дослідження досьє та проведення співбесіди.

Головуючий Галина ШЕВЧУК

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС

 Людмила ВОЛКОВА

 Ярослав ДУХ

 Надія КОБЕЦЬКА

 Олег КОЛІУШ

 Володимир ЛУГАНСЬКИЙ

 Руслан МЕЛЬНИК

 Олексій ОМЕЛЬЯН

 Андрій ПАСІЧНИК

 Роман САБОДАШ

 Сергій ЧУМАК