

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

01 травня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 270/ас-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Віталія ГАЦЕЛЮКА, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Олега КОЛІУША (доповідач), Руслана МЕЛЬНИКА, Олексія ОМЕЛЬЯНА, Андрія ПАСІЧНИКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК,

розглянувши заяву про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04.03.2024 № 178/ас-24 про відмову Матолич Віті Василівні в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14.09.2023 № 94/зп-23,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14.09.2023 № 94/зп-23 (зі змінами) оголошено конкурс на зайняття 550 вакантних посад суддів в апеляційних судах, з яких: в апеляційних судах із розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення – 425; в апеляційних судах із розгляду господарських справ – 58; в апеляційних судах із розгляду адміністративних справ – 67 (далі – Конкурс).

До Комісії у визначений строк звернулася Матолич Віта Василівна із заявою про допуск до участі в Конкурсі як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 28 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), тобто має стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04.03.2024 № 178/ас-24 відмовлено Матолич В.В. в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі у зв’язку з тим, що в неї відсутній стаж на посаді судді не менше п’яти років.

До Комісії 26.03.2024 надійшла заява Матолич В.В. про перегляд рішення Комісії у складі колегії від 04.03.2024 № 178/ас-24, в якій вона просила переглянути рішення Комісії у складі колегії та допустити її до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в Конкурсі.

В обґрунтування своїх доводів Матолич В.В. зазначила, що під час перевірки стажу роботи на посаду судді, необхідного для призначення суддею апеляційного суду, необхідно врахувати частину другу статті 137 Закону. Ураховуючи те, що законодавець не встановив розмежування в застосуванні статті 137 Закону, у такий спосіб було уніфіковано визначення стажу роботи на посаді судді сферою застосування всього Закону, а не лише в межах певної статті чи розділу. Крім того, зазначила, що правила обчислення стажу є єдиними не лише для вирішення питань забезпечення суддів, але також при вирішенні питання права судді на відставку.

Абзацом другим частини четвертої статті 101 Закону передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

Відповідно до пункту 58.15 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13.10.2016 № 81/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 19.10.2023 № 119/зп-23 зі змінами), Комісія у пленарному складі переглядає рішення, прийняте палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

До Комісії 30.04.2024 надійшло клопотання Матолич В.В. про розгляд її заяви без її участі.

Дослідивши заяву Матолич В.В., подані документи, заслухавши доповідача, Комісія встановила таке.

Частиною першою статті 79 Закону передбачено, що конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з дотриманням вимог законодавства про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Частиною другою статті 79-3 Закону встановлено, що в конкурсі на зайняття вакантної посади судді апеляційного суду може брати участь особа, яка відповідає вимогам до кандидата на посаду судді, зокрема одній із вимог, визначених частиною першою статті 28 цього Закону.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 28 Закону суддею апеляційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя в апеляційному суді, а також, зокрема, має стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років.

Пунктом 1 частини четвертої статті 79-3 Закону передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді апеляційного суду та формує його досьє.

Комісією у пленарному складі встановлено, що Матолич В.В. у своїй заяві просила допустити її до участі в Конкурсі як особу, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 28 Закону, оскільки вона має стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років.

Указом Президента України від 16.07.2020 № 278/2020 Матолич В.В. призначена на посаду судді Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області, тобто кандидат не має відповідного п’ятирічного стажу роботи на посаді судді станом на день подання нею документів.

Водночас Комісія вважає, що положення частини другої статті 137 Закону, згідно з яким до стажу роботи на посаді судді також зараховується стаж (досвід) роботи (професійної діяльності), вимога щодо якого визначена законом та надає право для призначення на посаду судді, для цілей конкурсу не застосовується, оскільки регулює правовідносини, які виникають із питань забезпечення суддів, а саме обчислення суддівської винагороди та реалізації права на відставку.

За змістом статті 28 Закону під відповідним стажем роботи розуміється саме професійна діяльність, зазначена у пунктах 1–3 частини першої цієї статті, зокрема і професійна діяльність на посаді судді.

Крім того, Комісія зазначає, що посилання Матолич В.В. у своїй заяві на рішення Великої Палати Верховного Суду від 18.11.2021 № 9901/15/21, від 17.09.2020 № 9901/302/19, від 08.10.2020 № 9901/537/19, від 30.05.2019 № 11-1481заі18 є нерелевантними у зв’язку з тим, що у вказаних рішеннях вирішуються питання, пов’язані з реалізацією суддями права на відставку.

Ураховуючи викладене, Комісія вважає, що кандидатом Матолич В.В. не підтверджено стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку про відмову в задоволенні заяви Матолич В.В. про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04.03.2024 № 178/ас-24 про відмову в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14.09.2023 № 94/зп-23.

Керуючись статтями 72, 79-3, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

відмовити Матолич Віті Василівні в задоволенні заяви про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04.03.2024 № 178/ас-24 про відмову в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14.09.2023 № 94/зп-23.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС

 Віталій ГАЦЕЛЮК

 Ярослав ДУХ

 Роман КИДИСЮК

 Олег КОЛІУШ

 Руслан МЕЛЬНИК

 Олексій ОМЕЛЬЯН

 Андрій ПАСІЧНИК

 Роман САБОДАШ

 Сергій ЧУМАК

 Галина ШЕВЧУК