

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 квітня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 257/ас-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Руслана МЕЛЬНИКА, Андрія ПАСІЧНИКА (доповідач), Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК,

розглянувши питання про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 березня 2024 року № 68/ас-24 про відмову Броні Мар’яні Василівні в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (зі змінами),

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (зі змінами, внесеними рішенням Комісії від 14 грудня 2023 року № 171/зп‑23) оголошено конкурс на зайняття 550 вакантних посад суддів в апеляційних судах, з яких: в апеляційних судах із розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення – 425; в апеляційних судах із розгляду господарських справ – 58; в апеляційних судах із розгляду адміністративних справ – 67 (далі – Конкурс).

Заяву про участь у Конкурсі подала Брона Мар’яна Василівна.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 березня 2024 року № 68/ас-24 відмовлено Броні Мар’яні Василівні в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (зі змінами).

Підставою ухвалення такого рішення є непідтвердження кандидатом належного періоду досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді.

Не погодившись із зазначеним рішенням Комісії, Брона М.В. 01 квітня 2024 року електронною поштою звернулась із заявою про його перегляд.

Обґрунтовуючи свою заяву, Брона М.В. зазначає, що до її заяви про участь у конкурсі з невідомих їй технічних причин не було прикріплено посилання на копії судових рішень за 2017–2019 роки, у яких вона брала участь як адвокат.

На підтвердження вказаних обставин Брона М.В. додала посилання на рішення судів за 2017–2019 роки в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

08 квітня 2024 року до Комісії надійшла паперова копія цієї заяви від Брони М.В., до якої долучено роздруковані рішення судів за 2017–2019 роки.

Ураховуючи викладене, Брона М.В. просила переглянути рішення Комісії від 04 березня 2024 року № 68/ас-24 та допустити її до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (зі змінами).

Абзацом другим частини четвертої статті 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

Відповідно до пункту 58.15 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (в редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 19 жовтня 2023 року № 119/зп-23, зі змінами), Комісія у пленарному складі переглядає рішення, прийняте Палатою чи Колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

Перевіривши обставини, викладені у заяві Брони М.В., дослідивши подані кандидатом документи, заслухавши доповідача, Комісія встановила таке.

Відповідно до частини першої статті 28 Закону суддею апеляційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя в апеляційному суді, а також відповідає одній із таких вимог:

1) має стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років;

2) має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше сім років;

3) має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, щонайменше сім років;

4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1–3 цієї частини, щонайменше сім років.

Брона М.В. у своїй заяві просила допустити її до участі в Конкурсі як особу, яка відповідає вимогам пункту 3 частини першої статті 28 Закону, оскільки вона має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, щонайменше сім років.

Відповідно до пункту 4.2 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (у редакції станом на момент подання кандидатом документів) (далі – Положення) досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, підтверджується копією свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, копією витягу з реєстру адвокатів та документами:

1) договорами, ордерами або іншими документами, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення ним професійної діяльності;

2) деклараціями про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи – підприємця;

3) довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою – для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об’єднання;

4) документами про доходи за період здійснення професійної діяльності адвоката;

5) належним чином засвідченими копіями судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні);

6) іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу.

Документи, передбачені підпунктами 1–5 абзацу першого цього пункту, необхідно подавати за період, яким підтверджується досвід професійної діяльності адвоката.

Комісія звертає увагу, що для визначення відповідності кандидата вимогам пункту 3 частини першої статті 28 Закону та допуску до участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23, необхідним є встановлення досвіду професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, щонайменше сім років.

Брона М.В. в анкеті зазначила посилання на рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень тільки за 6 років, а саме: 2015–2016 та 2020–2023 роки.

До заяви про перегляд рішення Комісії від 04 березня 2024 року № 68/ас-24 Брона М.В. долучила копії судових рішень за 2017–2019 роки.

Водночас копії зазначених судових рішень за 2017–2019 роки відсутні в доданих до анкети документах.

Відповідно до абзацу 4 пункту 3.10 Положення заяву та документи, які подаються для участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді, кандидат підписує кваліфікованим електронним підписом, чим засвідчує їх достовірність.

Комісія звертає увагу, що перед підписанням заяви та документів функціональні властивості системи давали можливість заявнику перевірити повноту пакету документів та у разі виявлення недоліків вчинити відповідні дії для їх виправлення.

З огляду на викладене Комісія у складі колегії, вирішуючи питання про допуск Брони М.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, зробила обґрунтований висновок про подання нею документів без дотримання вимог Закону, Положення та Умов проведення конкурсу, що стало правомірною підставою для відмови в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів.

Керуючись статтею 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 58.15 розділу І Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

відмовити Броні Мар’яні Василівні в задоволенні заяви про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 березня 2024 року № 68/ас-24 про відмову Броні Мар’яні Василівні в допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання та участі в конкурсі на зайняття 550 вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошеному рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23 (зі змінами).

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС

 Людмила ВОЛКОВА

 Ярослав ДУХ

 Роман КИДИСЮК

 Надія КОБЕЦЬКА

 Руслан МЕЛЬНИК

 Андрій ПАСІЧНИК

 Сергій ЧУМАК

 Галина ШЕВЧУК