

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 червня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 196/зп-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛІУША, Руслана МЕЛЬНИКА, Олексія ОМЕЛЬЯНА (доповідач), Андрія ПАСІЧНИКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК

розглянувши питання про визначення стадії (етапу), з якої продовжується оцінювання судді Господарського суду Донецької області Уханьової Ольги Олегівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Уханьова Ольга Олегівна Указом Президента України від 23 січня 2012 року № 29/2012 призначена на посаду судді господарського суду Донецької області строком на п’ять років.

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Відповідно до частини першої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями.

Згідно із частиною першою статті 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Господарського суду Донецької області Уханьової О.О.

Рішенням Комісії від 29 березня 2018 року № 65/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 13 березня 2018 року, зокрема судді Господарського суду Донецької області Уханьової О.О., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Рішенням Комісії від 20 квітня 2018 року № 473/ко-18 визначено, що суддя Господарського суду Донецької області Уханьова О.О. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 551,6 бала. Визнано суддю Господарського суду Донецької області Уханьову О.О. такою, що не відповідає займаній посаді. Рекомендовано Вищій раді правосуддя розглянути питання про звільнення з посади судді Господарського суду Донецької області Уханьової О.О.

Рішенням Комісії від 27 квітня 2018 року № 598/ко-18 внесено до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення Уханьової О.О. з посади судді Господарського суду Донецької області.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 22 грудня 2020 року № 3595/0/15-20 відмовлено у задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Уханьової О.О. з посади судді Господарського суду Донецької області на підставі підпункту 4 пункту 16-1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Оцінивши в сукупності рішення Комісії стосовно судді Уханьової О.О., аудіозапис співбесіди із суддею та матеріали суддівського досьє, Вища рада правосуддя дійшла висновку, що виражена Комісією в балах оцінка судді за критеріями кваліфікаційного оцінювання за відсутності належного пояснення її визначення за кожним із критеріїв із посиланням на відповідні належні та достатні відомості (докази) щодо оцінювання їх показників, не є обґрунтованою та вмотивованою, оскільки не відображає повною мірою та об’єктивно рівень відповідних характеристик судді та не дає змоги переконатись у дійсній її невідповідності займаній посаді, внаслідок чого вона підлягає звільненню.

Ураховуючи викладене, Вища рада правосуддя дійшла висновку, що в задоволенні подання Комісії з рекомендацією про звільнення Уханьової О.О. з посади судді Господарського суду Донецької області за результатами кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді слід відмовити.

Відповідно до пункту 201 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо Вищою радою правосуддя відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення судді у зв’язку з його невідповідністю займаній посаді, суддя вважається таким, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16**1** розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

У такому разі оцінювання відповідності судді займаній посаді продовжується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в пленарному складі зі стадії, що визначена Вищою радою правосуддя в рішенні про відмову в задоволенні подання про звільнення судді.

Якщо Вищою радою правосуддя не визначено такої стадії, оцінювання продовжується зі стадії, визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з урахуванням мотивів рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді, включаючи рішення, прийняті Вищою радою правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри».

Таким чином, відповідно до вказаних положень суддя Господарського суду Донецької області Уханьова О.О. вважається такою, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16-1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Крім того, рішенням Вищої ради правосуддя від 22 грудня 2020 року № 3595/0/15-20 не визначено стадії (етапу), з якої необхідно продовжити оцінювання вказаної судді на відповідність займаній посаді.

Комісія, заслухавши доповідача, урахувавши мотиви рішення Вищої ради правосуддя від 22 грудня 2020 року № 3595/0/15-20 про відмову в задоволенні подання про звільнення судді Господарського суду Донецької області Уханьової О.О., дійшла висновку про необхідність продовжити оцінювання вказаної судді на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії*.*

Ураховуючи викладене, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

оцінювання судді Господарського суду Донецької області Уханьової Ольги Олегівни на відповідність займаній посаді продовжити зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Головуючий |  | Руслан СИДОРОВИЧ |
| Члени Комісії: |  | Михайло БОГОНІС |
|  |  | Людмила ВОЛКОВА |
|  |  | Ярослав ДУХ |
|  |  | Роман КИДИСЮК |
|  |  | Надія КОБЕЦЬКА |
|  |  | Олег КОЛІУШ |
|  |  | Руслан МЕЛЬНИК |
|  |  | Олексій ОМЕЛЬЯН |
|  |  | Андрій ПАСІЧНИК |
|  |  | Роман САБОДАШ |
|  |  | Сергій ЧУМАК |
|  |  | Галина ШЕВЧУК |