

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

01 травня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 18/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Першої палати:

головуючого – Шевчук Г.М.,

членів Комісії: Богоноса М.Б., Гацелюка В.О. (доповідач), Кобецької Н.Р.,   
Мельника Р.І., Пасічника А.В.,

розглянувши питання про відрядження суддів до Шевченківського районного суду міста Києва,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло повідомлення   
Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) від 15 березня 2024 року   
№ 8-7245/24 про необхідність розгляду питання щодо відрядження двох суддів до Шевченківського районного суду міста Києва у зв’язку з виявленням надмірного судового навантаження у цьому суді.

У повідомленні зазначено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 24 серпня 2023 року № 852/0/15-23 у Шевченківському районному суді міста Києва визначено   
42 посади суддів. Фактично перебувають на посадах 37 суддів, з яких чотири судді відряджені для здійснення правосуддя з інших судів.

У Шевченківському районному судді міста Києва чотири судді призначені вперше   
на посаду судді строком на п’ять років, їх повноваження припинилися у зв’язку із закінченням терміну призначення.

Нормативний час, потрібний для розгляду справ, що надійшли до місцевих   
загальних судів, за даними звітності за 2023 рік, становить у середньому по Україні   
399 днів для кожного повноважного судді з урахуванням рекомендованих Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду справ (рішення Вищої ради   
правосуддя від 24 листопада 2020 року № 3237/0/15-20).

У Шевченківському районному суді міста Києва нормативний час розгляду справ є більшим за середній показник по Україні та становить 487 днів на одного суддю, що дає   
ДСА України підстави стверджувати про наявність у суді надмірного рівня судового навантаження.

ДСА України вважає, що вирішення питання надмірного навантаження у Шевченківському районному суді міста Києва можливе за умови відрядження двох суддів   
до цього суду.

Згідно з інформацією, долученою до повідомлення ДСА України від 13 лютого   
2024 року № 8-4478/24, до Шевченківського районного суду міста Києва за 2023 рік надійшло 51 868 справ та матеріалів, для розгляду яких визначено 116 769 годин. За умови відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва одного судді нормативний   
час, потрібний суддям для розгляду справ, що надійшли, становитиме   
471 годину, двох суддів – 456 годин.

Автоматизованою системою розподілу доповідачем у справі визначено члена   
Комісії Гацелюка В.О.

Згідно з пунктом 2 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої   
ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (далі – Порядок), на офіційному вебсайті Комісії розміщено оголошення про розгляд питання щодо внесення подання про відрядження (тимчасове переведення) двох суддів до Шевченківського районного суду   
міста Києва для здійснення правосуддя. В оголошенні, крім іншого, зазначено про необхідність подання згоди на відрядження протягом 7 днів з дня його оприлюднення. Цей строк закінчився 26 березня 2024 року.

Упродовж встановленого строку до Комісії надійшли згоди на відрядження від чотирьох суддів:

- Шовкуна Володимира Олександровича, судді Красилівського районного суду Хмельницької області;

- Цвєлодуб Ганни Олександрівни, судді Роменського міськрайонного суду Сумської області;

* Ріхтера Владислава Володимировича, судді Борзнянського районного суду Чернігівської області;
* Анохіна Андрія Миколайовича, судді Козелецького районного суду   
  Чернігівської області.

Суддів повідомлено про час і місце засідання шляхом розміщення оголошення на офіційному вебсайті Комісії. У засідання Комісії з’явився суддя Анохін А.М.

Решта суддів у засідання Комісії не з’явилися. Згідно з абзацом другим пункту   
8 розділу ІІІ Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення   
подання про його відрядження.

Заслухавши доповідача, члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України   
Гацелюка В.О., дослідивши наявні в Комісії матеріали, проаналізувавши інформацію,   
надану ДСА України, судами, в яких судді займають штатні посади та розміщену на   
вебсайті Ради суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Першої палати встановила таке.

Згідно з частиною першою статті 125 Конституції України судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Принцип територіальності забезпечує територіальне розмежування компетенції   
судів загальної юрисдикції і зумовлений потребою доступності правосуддя на всій   
території України (підпункт 3.2 пункту 3 мотивувальної частини Рішення   
Конституційного Суду України у справі щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції від 12 липня 2011 року № 9 рп/2011).

Зазначений конституційний принцип знаходить своє відображення в тому, що суддя першочергово зобов’язаний забезпечити потребу в доступі до правосуддя в суді, до якого   
він призначений, крім випадків, коли здійснення правосуддя в такому суді є неможливим або коли навантаження в суді, до якого його призначено, дозволяє без шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя здійснити відрядження   
судді до іншого суду.

Абзацом першим частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному   
суді, припиненням роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня   
і спеціалізації для здійснення правосуддя.

Відповідно до пункту 10 розділу III Порядку при розгляді питання щодо   
відрядження судді у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя або виявленням надмірного рівня судового навантаження Вищою кваліфікаційною комісією суддів   
України враховуються такі критерії: якість розгляду справ суддею, стаж роботи на посаді судді, інформація про стан здійснення правосуддя в суді, в якому суддя обіймає штатну посаду.

Комісією можуть бути враховані й інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

Таким чином, Закон та Порядок визнають відрядження як екстраординарну   
процедуру, що може бути застосована з метою зменшення надмірного навантаження в   
суді, до якого здійснюється відрядження. При цьому таке відрядження можливе виключно   
за умови, що не буде завдано шкоди реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя в суді, з якого суддя відряджається.

Комісія вважає, що відрядження суддів, яке може негативно вплинути на доступ до правосуддя в судах, з яких вони відряджаються, нівелює мету інституту відрядження   
суддів до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), адже   
не забезпечить доступу до правосуддя в судах, у яких виявлено надмірний рівень судового навантаження, та не вирівняє навантаження на суди.

Відповідно до наказу ДСА України від 05 липня 2022 року № 215 «Про   
затвердження форми оперативної статистичної звітності щодо стану здійснення   
правосуддя місцевими та апеляційними судами» звіти складаються накопичувальним підсумком даних за відповідні звітні періоди: перший квартал, перше півріччя,   
9 місяців, рік.

Нормативний час, потрібний суддям для розгляду справ і матеріалів, що надійшли   
до місцевих загальних судів, за даними звітності за перший квартал   
2024 року, становить у середньому по Україні 106 днів для кожного повноважного судді з урахуванням рекомендованих Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду справ (рішення Вищої ради правосуддя від 24 листопада 2020 року   
№ 3237/0/15-20).

До Шевченківського районного суду міста Києва за 2023 рік надійшло 51 868 справ   
та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Шевченківського районного суду міста Києва становить 116 769 годин.

За перший квартал 2024 року до Шевченківського районного суду міста Києва надійшло 12998 справ та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Шевченківського районного суду міста Києва, становить   
30 338 годин.

У Шевченківському районному суді міста Києва середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за звітний період, одним повноважним   
суддею, становить 122 дні, що перевищує середній показник по Україні.

Аналіз документів та інформації стосовно суддів, які звернулися до Комісії зі   
згодами на відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва, свідчить про   
таке.

1. Шовкун Володимир Олександрович Указом Президента України від 22 червня   
2006 року № 465/2009 призначений на посаду судді Міловського районного суду   
Луганської області строком на п’ять років, Указом Президента України від 12 червня   
2017 року № 157/2017 – на посаду судді цього суду безстроково.

Дата складення суддею присяги – 28 серпня 2009 року.

Стаж роботи на посаді судді – понад чотирнадцять років.

Рішенням голови Верховного Суду від 04 травня 2022 року № 92/0/149-22 суддю Міловського районного суду Луганської області Шовкуна В.О. відряджено до Красилівського районного суду Хмельницької області для здійснення правосуддя з   
05 травня 2022 року.

Відповідно до довідки Красилівського районного суду Хмельницької області   
суддею Шовкуном В.О. за 2022 рік розглянуто 23 кримінальні справи, 114 цивільних   
справ, 9 адміністративних справ, 335 справ про адміністративні правопорушення, з яких скасованих рішень – 1. За 2023 рік суддею Шовкуном В.О. розглянуто   
36 кримінальних справ, 223 цивільні справи, з яких скасованих рішень – 6, змінених – 3, 4 адміністративні справи, 220 справ про адміністративні правопорушення, з яких скасованих рішень – 1.

На день подання згоди на відрядження в провадженні судді Шовкуна В.О.   
перебувало 46 кримінальних справ, з яких на розгляді понад три місяці –   
2, 156 цивільних справ, з яких на розгляді понад три місяці – 14, 2 адміністративні справи.

Штатна чисельність суддів – 6.

Фактична чисельність суддів у суді – 4.

Кількість суддів, які здійснюють правосуддя, – 2.

29 квітня 2024 року на адресу Комісії надійшли письмові пояснення судді   
Шовкуна В.О. Суддя просив вирішити питання щодо дострокового закінчення його відрядження до Красилівського районного суду Хмельницької області та ухвалити   
рішення про внесення подання з рекомендацією про відрядження його до Шевченківського районного суду міста Києва.

Питання незастосування граничного строку відрядження суддів врегульовано   
пунктом 56 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Згідно з пунктом 1-2 розділу ІІ Порядку підставами дострокового закінчення відрядження судді є припинення обставин, що були підставою для відрядження судді, або зміна обставин у суді, з якого відряджений суддя.

У пункті 2-2 розділу ІІ Порядку зазначено, що підстави дострокового закінчення відрядження судді встановлюються ДСА України за зверненням голови суду, до якого відряджений суддя, або голови суду, з якого відряджений суддя.

ДСА України надсилає повідомлення про необхідність розгляду питання про дострокове закінчення відрядження судді до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України,   
а у період відсутності її повноважного складу – до Вищої ради правосуддя протягом десяти днів з дати отримання звернення (пункт 3 розділу ІІ Порядку).

Комісією встановлено, що рішення про відрядження судді Міловського районного суду Луганської області Шовкуна В.О. до Красилівського районного суду Хмельницької області ухвалено головою Верховного Суду у період відсутності повноважного складу   
Вищої ради правосуддя.

На підставі досліджених матеріалів Комісією з’ясовано, що суддя Шовкун В.О. продовжує здійснювати правосуддя у суді, до якого його відряджено за рішенням голови Верховного Суду, його відрядження триває.

На сьогодні Комісія не ухвалювала жодних рішень щодо дострокового закінчення відрядження судді Шовкуна В.О. до Красилівського районного суду Хмельницької   
області.

Узагальнюючи, Комісія зазначає, що суддя може бути відряджений до іншого суду   
з підстав, чітко визначених Законом. При цьому процедура тимчасового переведення судді реалізується шляхом його відрядження до іншого суду із суду, в якому суддя обіймає   
штатну посаду. Надалі це відрядження може бути припинено у спосіб, установлений   
Законом та Порядком. Водночас ані нормами Закону, ані нормами Порядку не передбачено припинення фактично триваючого відрядження шляхом тимчасового переведення (відрядження) суддів, які вже перебувають у відрядженні в іншому суді.

Таким чином, вирішення питання щодо відрядження судді Міловського районного суду Луганської області Шовкуна В.О. до Шевченківського районного суду міста Києва   
для здійснення правосуддя є передчасним, оскільки суддя Шовкун В.О. відряджений для здійснення правосуддя до Красилівського районного суду Хмельницької області. У такому разі дострокове закінчення цього відрядження відбуватиметься у не встановлений законодавством спосіб.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку про відмову у внесенні до Вищої   
ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження судді Шовкуна В.О. до Шевченківського районного суду міста Києва.

2. Цвєлодуб Ганна Олександрівна Указом Президента України від 14 серпня   
2020 року № 321/2020 призначена на посаду судді Роменського міськрайонного суду Сумської області.

Дата складення суддею присяги – 15 грудня 2020 року.

Стаж роботи на посаді судді – понад 3 роки.

Відповідно до довідки Роменського міськрайонного суду Сумської області суддя Цвєлодуб Г.О. за 2022 рік розглянула 40 кримінальних справ, з яких змінених рішень –   
1; 324 цивільні справи, з яких скасованих рішень – 4, змінених – 1; 4 адміністративні   
справи; 277 справ про адміністративні правопорушення, з яких скасованих рішень –   
1. За 2023 рік суддя Цвєлодуб Г.О. розглянула 76 кримінальних справ; 497 цивільних   
справ, з яких скасованих рішень – 9, змінених – 1; 19 адміністративних справ, з яких змінених рішень – 1; 394 справи про адміністративні правопорушення, з яких скасованих рішень – 5.

На день надання згоди на відрядження в провадженні судді Цвєлодуб Г.О.   
перебувало 72 кримінальні справи, з яких 57 на розгляді понад три місяці, 86 цивільних справ, з яких 37 на розгляді понад три місяці, 4 адміністративні справи.

Штатна чисельність суддів – 10.

Фактична чисельність суддів у суді – 5.

Кількість суддів, які здійснюють правосуддя – 4.

Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів, – 569.

При вирішенні питання відрядження суддя Цвєлодуб Г.О. просить врахувати її значний трудовий стаж у центральних судових установах міста Києва до призначення на посаду судді.

Також суддя Цвєлодуб Г.О. повідомила, що рішенням Комісії від 09 серпня   
2023 року № 13/пс-23 у внесенні подання до Вищої ради правосуддя щодо її відрядження   
до Солом’янського районного суду міста Києва відмовлено у зв’язку з тим, що   
відрядження суддів із Роменського міськрайонного суду Сумської області могло суттєво вплинути на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя, в цьому суді.

Однак суддя Цвєлодуб Г.О. самостійно проаналізувала наявний у Роменському міськрайонному суді Сумської області рівень судового навантаження за січень – лютий   
2024 року та вважає, що об’єктивних причин стверджувати, що у разі її відрядження суттєво зросте рівень судового навантаження та погіршиться доступ до правосуддя в   
цьому суді, немає.

Також суддя просить врахувати той факт, що її родина, рідні та близькі проживають   
у місті Києві. Баба та дід віком \_\_\_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_\_\_ років відповідно, мати – пенсіонерка, які   
періодично потребують піклування, уваги, не завжди можуть самостійно забезпечити свої побутові потреби та потреби у лікуванні, що вимагає від судді додаткових зусиль.

Важливим аргументом на свою користь суддя Цвєлодуб Г.О. вважає, що вона та її партнер, з яким вони проживають без офіційної реєстрації шлюбу, забезпечені власним житлом у Шевченківському районі міста Києва, а тому не має наміру претендувати на відшкодування витрат на відрядження та оренду житла.

За інформацією ДСА України, до Роменського міськрайонного суду Сумської   
області за 2023 рік надійшло 6 118 справ та матеріалів. Нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Роменського міськрайонного суду Сумської області, становить 17 404 години.

У Роменському міськрайонному суді Сумської області нормативний час розгляду справ є більшим за середній показник по Україні та становить 544 дні. У Шевченківському районному суді міста Києва нормативний час розгляду справ є також більшим за середній показник по Україні та становить 487 днів. Таким чином, навантаження у Роменському міськрайонному суді Сумської області вище ніж у Шевченківському районному суді міста Києва.

У разі відрядження одного судді з Роменського міськрайонного суду Сумської   
області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним   
суддею, становитиме 725.

Крім того, за даними звітності ДСА України у Роменському міськрайонному суді Сумської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за перший квартал 2024 року, одним повноважним суддею, становить   
176 днів, що перевищує середній показник по Україні.

У разі відрядження одного судді із зазначеного суду, середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, становитиме 234 дні.

На запит Комісії головою Роменського міськрайонного суду Сумської області повідомлено, що під юрисдикцію цього суду підпадають Комунальне некомерційне підприємство Сумської обласної ради «Обласна клінічна спеціалізована лікарня», Комунальна установа Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат   
та Державна установа «Роменська виправна колонія № 56», де відбувають покарання засуджені до довічного позбавлення волі. Вказане зумовлює значне збільшення   
надходження справ і матеріалів у порядку виконання судових рішень.

Середньомісячне навантаження чотирьох суддів, які здійснювали правосуддя протягом 2023 року становило 137,5 справ і матеріалів, або в динаміці збільшення на   
56,4% (у 2022 році – 87,9 справ і матеріалів; у 2021 році – 82 справ і матеріалів).

Голова Роменського міськрайонного суду Сумської області просить врахувати, що навантаження постійно збільшується, а тому зменшення кількості суддів призведе до значного збільшення навантаження на працюючих суддів, порушення строків розгляду   
справ, а також унеможливить, створення колегій відповідно до норм Кримінального процесуального кодексу України.

Станом на 15 квітня 2024 року у провадженні судді Цвєлодуб Г.О. перебуває   
192 справи і матеріали, під головуванням судді Цвєлодуб Г.О. розглядаються колегіально   
2 кримінальні провадження, суддя входить до складу колегій у трьох справах.

У провадженні судді Цвєлодуб Г.О. перебуває 72 кримінальні провадження, із них у   
17 провадженнях розгляд зупинено, 52 кримінальні провадження – на розгляді понад три місяці; 19 цивільних справ – на розгляді судді понад три місяці; 3 справи про   
адміністративні правопорушення перебувають на розгляді понад три місяці.

Крім того, на адресу Комісії надійшло звернення судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Машини І.М., в якому ця суддя висловилася проти відрядження   
судді Цвєлодуб Г.О., оскільки таке рішення призведе до надмірного навантаження на   
суддів Роменського міськрайонного суду Сумської області.

Дослідивши інформацію про стан здійснення правосуддя в суді, у якому суддя Цвєлодуб Г.О. обіймає штатну посаду, узявши до уваги обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження суддів, урахувавши письмові пояснення судді, інформацію, надану головою Роменського міськрайонного суду Сумської області, Комісія дійшла висновку, що відрядження судді Цвєлодуб Г.О. до Шевченківського районного   
суду міста Києва негативно вплине на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в Роменському міськрайонному суді Сумської області.

З огляду на викладене Комісія вважає за необхідне відмовити у внесенні подання на відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Цвєлодуб Г.О.

3. Ріхтер Владислав Володимирович Указом Президента України від 15 липня   
2020 року № 276/2020 призначений на посаду судді Борзнянського районного суду Чернігівської області.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 11 січня 2022 року № 4/0/15-22 суддю   
Ріхтера В.В. було відряджено до Солом’янського районного суду міста Києва строком на   
1 рік з 24 січня 2022 року.

З 24 січня 2023 року суддя Ріхтер В.В. відправляє правосуддя у Борзнянському районному суді Чернігівської області.

Дата складення суддею присяги – 28 липня 2020 року.

Стаж роботи на посаді судді – понад 3 роки.

Відповідно до довідки Борзнянського районного суду Чернігівської області суддя Ріхтер В.В. за 2022 рік розглянув 8 цивільних справ, з яких змінених рішень –   
1, 3 справи про адміністративні правопорушення. За 2023 рік суддя Ріхтер В.В. розглянув   
44 кримінальні справи, з яких змінених рішень – 1, 208 цивільних справ, з яких скасованих рішень – 8, 7 адміністративних справ, 288 справ про адміністративні правопорушення, з   
яких скасованих рішень – 2.

На день надання згоди на відрядження в провадженні судді Ріхтера В.В. перебувало   
4 кримінальні справи, з яких 2 на розгляді понад три місяці, 19 цивільних справ, з яких   
3 на розгляді понад три місяці.

Штатна чисельність суддів – 4.

Фактична чисельність суддів у суді – 3.

Кількість суддів, які здійснюють правосуддя – 3.

Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів – 89.

При вирішенні питання відрядження суддя Ріхтер В.В. просив врахувати, що він зареєстрований у місті Києві, його сім’я зареєстрована та проживає у місті Києві, діти судді відвідують заклад дошкільної освіти. На підтвердження зазначеного суддею долучено до згоди витяги з реєстру територіальної громади та довідку із закладу дошкільної освіти.

Суддя Ріхтер В.В. зазначив, що усвідомлює велике навантаження у   
Шевченківському районному суді міста Києва, оскільки до призначення на посаду судді працював помічником судді у Шевченківському районному суді міста Києва понад 6 років,   
у Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних та кримінальних справ – понад 5 років, у Вищому антикорупційному суді – понад два роки. На підтвердження вказаних обставин суддею надано копію трудової книжки.

Суддя Ріхтер В.В. зазначив, що за час свого відрядження до Солом’янського районного суду міста Києва ним були розглянуті майже усі справи, що були у його провадженні, кількість скасованих та змінених судових рішень становить менше одного відсотка. Станом на 25 березня 2024 року у провадженні судді Ріхтера В.В. немає справ, в яких обвинуваченому обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Також суддя Ріхтер В.В. просить врахувати, що станом на березень 2024 року у місті Борзна, де він відправляє правосуддя, немає житла для оренди, про що повідомив голову суду.

За інформацією ДСА України, до Борзнянського районного суду Чернігівської   
області за 2023 рік надійшло 1 653 справи та матеріали. Нормативний час, необхідний для розгляду справ та матеріалів, які надійшли до Борзнянського районного суду Чернігівської області, становить 4 874 години.

Відповідно до наданої ДСА України інформації середня кількість днів, необхідних   
для розгляду справ одним повноважним суддею Борзнянського районного суду   
Чернігівської області для розгляду справ, що надійшли у 2023 році, становить   
203 дні.

У разі відрядження одного судді з Борзнянського районного суду Чернігівської   
області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ одним повноважним   
суддею, становитиме 305.

Крім того, за даними звітності ДСА України за перший квартал 2024 року, у Борзнянському районному суду Чернігівської області середня кількість днів, необхідних   
для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за звітний період, одним повноважним   
суддею, становить 54 дні, тобто не перевищує середній показник по Україні.

За умови відрядження одного судді із зазначеного суду середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів одним повноважним суддею, становитиме   
81 день.

Відповідно до інформації, наданої Борзнянським районним судом Чернігівської області, у провадженні судді Ріхтера В.В. станом на 17 квітня 2024 року перебуває   
17 цивільних справ, 4 з яких на розгляді судді понад три місяці; 3 кримінальні справи – на розгляді судді понад три місяці; 7 справ про адміністративні правопорушення.

Суддя Ріхтер В.В. входить до складу однієї колегії суддів, що розглядає справу колегіально.

Відрядження судді Ріхтера В.В. вплине на створення колегій у Борзнянському районному суді Чернігівської області, оскільки залишаться два повноважні судді.   
Водночас даний фактор не є вирішальним, оскільки на розгляді у вказаному суді таких справ дуже мало: у 2020 році не було, 2021 році – 1 справа, 2022 році – не було,   
2023 році – 1 справа, у 2024 році – 1 справа.

Враховуючи, що голова суду перебував у відпустці, інший суддя – на лікарняному, вказану відповідь від Борзнянського районного суду Чернігівської області було підписано суддею Ріхтером В.В.

29 квітня 2024 року на адресу Комісії надійшли додаткові пояснення судді   
Ріхтера В.В. щодо обґрунтування необхідності його відрядження

Дослідивши інформацію про стан здійснення правосуддя в суді, в якому суддя   
Ріхтер В.В. обіймає штатну посаду, беручи до уваги обставини, встановлені під час   
розгляду питання щодо відрядження суддів, ураховуючи інформацію, надану   
Борзнянським районним судом Чернігівської області, та те, що відрядження одного з трьох суддів унеможливить створення колегій у суді, Комісія дійшла висновку, що відрядження судді Ріхтера В.В. до Шевченківського районного суду міста Києва негативно вплине на доступ до правосуддя у Борзнянському районному суді Чернігівської області.

Твердження, викладені у листі Борзнянського районного суду Чернігівської області, про те, що у цьому суді мало справ, які розглядаються колегіально, критично оцінюються Комісією. У справі, яка розглядається за участі Ріхтера В.В., неможливо буде утворити   
склад колегії, тому кримінальне провадження здійснюватиметься в порядку частини тринадцятої статті 31 Кримінального процесуального кодексу України найбільш територіально наближеним судом, в якому буде можливо утворити відповідну колегію.

З огляду на викладене Комісія вважає за необхідне відмовити у внесенні подання   
про відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва судді Борзнянського районного суду Чернігівської області Ріхтера В.В.

4. Анохін Андрій Миколайович Указом Президента України від 23 травня   
2013 року № 302/2013 призначений на посаду судді Козелецького районного суду Чернігівської області строком на п’ять років, Указом Президента України від 14 січня   
2020 року № 7/2020 – на посаду судді цього суду безстроково.

Дата складення суддею присяги – 04 липня 2013 року.

Стаж роботи на посаді судді – понад 10 років.

У період з січня 2021 року до січня 2024 року суддя Анохін А.М. був відряджений   
для здійснення правосуддя до Подільського районного суду міста Києва (рішення Вищої ради правосуддя від 29 грудня 2020 року № 3662/0/15-20, від 26 серпня 2021 року   
№ 1856/0/15-21, рішення голови Верховного Суду від 03 жовтня 2022 року   
№ 479/0/149-22).

Відповідно до довідки Подільського районного суду міста Києва суддя   
Анохін А.М. за 2022 рік розглянув 284 кримінальні справи, з яких скасованих рішень –   
2, змінених – 1, 413 цивільних справ, з яких скасованих рішень – 3, 28 адміністративних справ, 126 справ про адміністративні правопорушення, з яких скасованих рішень – 1. За   
2023 рік суддя Анохін А.М. розглянув 357 кримінальних справ, з яких скасованих рішень – 4, 785 цивільних справ, з яких скасованих рішень – 12, змінених – 6, 30 адміністративних справ, з яких скасованих рішень – 1, 157 справ про адміністративні правопорушення, з   
яких скасованих рішень – 1.

Відповідно до довідки Козелецького районного суду Чернігівської області на день надання згоди на відрядження в провадженні судді Анохіна А.М. перебувало:   
31 цивільна справа та 29 справ про адміністративні правопорушення.

Штатна чисельність суддів – 6.

Фактична чисельність суддів – 6.

Кількість суддів, які здійснюють правосуддя – 6.

У згоді на відрядження Анохін А.М. зазначив додаткові мотиви та підстави відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва, зокрема: з 2021 року до   
січня 2024 року суддя здійснював правосуддя у Подільському районному суді міста Києва. Також суддя вказав обставини особистого характеру, які, на його думку, мають бути враховані Комісією.

Суддя Анохін А.М. зазначив, що він та члени його родини проживають у місті Києві та забезпечені житлом. Крім того, його діти навчаються у закладах дошкільної та загальної середньої освіти у місті Києві. Суддею надано також інформацію щодо стану здоров’я   
його матері.

До згоди на відрядження суддя Анохін А.М. долучив рішення зборів суддів Козелецького районного суду Чернігівської області від 18 березня 2024 року, відповідно   
до якого колектив суддів не заперечує щодо відрядження судді Анохіна А.М. до іншого   
суду для здійснення правосуддя. Таке відрядження не призведе до надмірного   
навантаження на них.

Відповідно до заяви голови Козелецького районного суду Чернігівської області, долученої до згоди на відрядження, він не заперечує щодо відрядження судді   
Анохіна А.М. до Шевченківського районного суду міста Києва.

Також суддею Анохіним А.М. до згоди на відрядження долучено копії позитивних характеристик за підписом в.о. голови Подільського районного суду міста Києва та голови Козелецького районного суду Чернігівської області.

На запит Комісії головою Козелецького районного суду Чернігівської області повідомлено, що кількість справ, що надійшли до суду та розподілені на суддю Анохіна   
А.М. за період з 01 січня 2024 року до 16 квітня 2024 року, становить 131 справу, у провадженні судді перебуває 72 справи, з яких 42 – справи про адміністративні правопорушення, 28 – цивільні справи, 2 – кримінальні справи.

Суддя Анохін А.М. входить до складу однієї колегії суддів в Козелецькому   
районному суді Чернігівської області.

На розгляді судді Анохіна А.М. немає кримінальних проваджень, у яких до обвинувачених застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Як повідомив голова Козелецького районного суду Чернігівської області   
відрядження судді Анохіна А.М. до Шевченківського районного суду міста Києва не   
вплине на створення колегій у Козелецькому районному суді Чернігівської області та не призведе до надмірного навантаження на суддів цього суду.

Відповідно до наданої ДСА України інформації нормативний час, потрібний суддям Козелецького районного суду Чернігівської області для розгляду справ, що надійшли у   
2023 році, становить 422 дні.

За даними звітності ДСА України за перший квартал 2024 року, у Козелецькому районному суді Чернігівської області середня кількість днів, необхідних для розгляду   
справ і матеріалів, які надійшли за звітний період, одним повноважним суддею, становить   
77 днів, тобто не перевищує середній показник по Україні.

За умови відрядження одного судді із зазначеного суду середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, становитиме 93 дні.

Беручи до уваги наведене та актуальну інформацію про стан здійснення правосуддя суддею Анохіним А.М., ураховуючи, що відрядження судді Анохіна А.М. з огляду на показники навантаження на одного повноважного суддю Козелецького районного суду Чернігівської області суттєво не вплине на доступ до правосуддя у цьому суді, натомість дасть змогу врегулювати навантаження у Шевченківському районному суді міста Києва, Комісія вважає за доцільне відрядити суддю Анохіна А.М. до Шевченківського районного суду міста Києва.

Враховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про необхідність внесення   
подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва для здійснення правосуддя судді Козелецького районного суді Чернігівської області Анохіна А.М.

Відповідно до абзацу першого пункту 11 розділу ІІІ Порядку за результатами   
розгляду питання про відрядження судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає одне з таких рішень:

- про внесення подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження судді;

- про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;

- про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

Згідно з пунктом 12 розділу ІІІ Порядку в рішенні Комісії про внесення подання з рекомендацією на відрядження судді зазначаються: прізвище, ім’я, по батькові судді; найменування судів, з якого та до якого пропонується відрядити суддю; строк   
відрядження; обґрунтування встановлення надмірного навантаження у суді, до якого суддя відряджається; обґрунтування відсутності суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя у суді, з якого суддя відряджається.

У разі ухвалення рішення про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя про дострокове закінчення відрядження судді Комісією в ньому наводяться відповідні   
доводи та обґрунтування.

Керуючись статтями 55, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як   
тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

1. Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією на відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва строком на один рік судді Козелецького районного суду Чернігівської області Анохіна Андрія Миколайовича.

2. Відмовити у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження до Шевченківського районного суду міста Києва суддів:

- Міловського районного суду Луганської області Шовкуна Володимира Олександровича;

- Роменського міськрайонного суду Сумської області Цвєлодуб Ганни Олександрівни;

- Борзнянського районного суду Чернігівської області Ріхтера Владислава Володимировича.

Головуючий Г.М. Шевчук

Члени Комісії: М.Б. Богоніс

В.О. Гацелюк

Н.Р. Кобецька

Р.І. Мельник

А.В. Пасічник