

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 червня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 162/зп-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА (доповідач),

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Віталія ГАЦЕЛЮКА, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛІУША, Руслана МЕЛЬНИКА, Олексія ОМЕЛЬЯНА, Андрія ПАСІЧНИКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК,

розглянувши питання про визначення стадії (етапу), з якої продовжується оцінювання судді Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Юлії Андріївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Указом Президента України від 20 липня 2007 року № 655/2007 Мамченко Юлію Андріївну призначено на посаду судді господарського суду Рівненської області строком на п’ять років.

Присягу судді нею складено 19 вересня 2007 року.

Постановою Верховної Ради України від 21 червня 2012 року № 5009-VI Мамченко Ю.А. обрано безстроково на посаду судді господарського суду Рівненської області.

Постановою Верховної Ради України від 06 червня 2013 року № 327-VIІ Мамченко Ю.А. обрано на посаду судді Рівненського апеляційного господарського суду.

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри» (далі – Закон № 3511-ІХ), та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.

Отже, особа, кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді якої розпочалось до дня набрання чинності Законом 3511-ІХ, має легітимні очікування на завершення цієї процедури за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом 3511-ІХ.

У рішенні Конституційного Суду України від 18 червня 2020 року № 5-р(ІІ)/2020 вказано, що складовим елементом загального принципу юридичної визначеності як вимоги верховенства права також є принцип правомірних (легітимних) очікувань, який, за тлумаченням Венеційської Комісії, «виражає ідею, що органи публічної влади повинні додержуватися не лише приписів актів права, а й своїх обіцянок та пробуджених очікувань».

Встановлені законодавцем норми, згідно з якими процедура кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді оцінюється за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом 3511-ІХ, покликані задовольнити легітимні очікування особи, яка бере участь у такій процедурі.

Відповідно до частини першої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями.

Частиною першою статті 85 Закону у редакції, чинній до дня набрання чинності Законом № 3511-ІХ, визначено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту;
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Ю.А.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 128/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та допущено, зокрема, Мамченко Ю.А. до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Рішенням Комісії від 10 липня 2018 року № 1091/ко-18 визначено, що суддя Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Ю.А. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 625,5 бала.

Цим же рішенням суддю Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Ю.А. визнано такою, що не відповідає займаній посаді.

Рішенням Комісії від 18 вересня 2018 року № 1606/ко-18 внесено до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення Мамченко Ю.А. з посади судді Рівненського апеляційного господарського суду.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 09 червня 2020 року № 1759/0/15-20 відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Мамченко Ю.А. з посади судді Рівненського апеляційного господарського суду на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

У своєму рішенні Вища рада правосуддя вказує, що рішення Комісії від 10 липня 2018 року № 1091/ко-18 не містить достатніх мотивів на обґрунтування висновку про невідповідність судді Мамченко Ю.А. займаній посаді.

Відповідно до пункту 201 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, якщо Вищою радою правосуддя відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення судді у зв’язку з його невідповідністю займаній посаді, суддя вважається таким, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16**1** розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

У такому разі оцінювання відповідності судді займаній посаді продовжується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в пленарному складі зі стадії, що визначена Вищою радою правосуддя в рішенні про відмову в задоволенні подання про звільнення судді.

Якщо Вищою радою правосуддя не визначено таку стадію, оцінювання продовжується зі стадії, визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з урахуванням мотивів рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді, включаючи рішення, прийняті Вищою радою правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри».

Отже, відповідно до вказаних положень суддя Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Ю.А. вважається такою, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Крім того, рішенням Вищої ради правосуддя від 09 червня 2020 року № 1759/0/15-20 не визначено стадії (етапу), з якої необхідно продовжити оцінювання вказаної судді на відповідність займаній посаді.

Комісія, заслухавши доповідача, урахувавши мотиви рішення Вищої ради правосуддя від 09 червня 2020 року № 1759/0/15-20 про відмову в задоволенні подання про звільнення судді Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Ю.А., дійшла висновку про необхідність продовжити оцінювання вказаної судді на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії*.*

Керуючись статтями 85, 93, 101, пунктом 201 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

оцінювання судді Рівненського апеляційного господарського суду Мамченко Юлії Андріївни на відповідність займаній посаді продовжити зі стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегії.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС

 Віталій ГАЦЕЛЮК

 Ярослав ДУХ

 Роман КИДИСЮК

 Надія КОБЕЦЬКА

 Олег КОЛІУШ

 Руслан МЕЛЬНИК

 Олексій ОМЕЛЬЯН

 Андрій ПАСІЧНИК

 Роман САБОДАШ

 Сергій ЧУМАК

 Галина ШЕВЧУК