

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 червня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 154/зп-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ (доповідач), Олега КОЛІУША, Руслана МЕЛЬНИКА, Андрія ПАСІЧНИКА, Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК,

розглянувши питання про визначення стадії (етапу), з якої продовжується оцінювання судді Дарницького районного суду міста Києва Щасної Тетяни Василівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Указом Президента України від 10 лютого 1996 року № 122/96 призначено Щасну Тетяну Василівну на посаду судді Дарницького районного суду міста Києва на п’ять років.

Присягу судді складено 13 березня 1996 року.

Постановою Верховної Ради України від 15 березня 2001 року № 2297-ІІІ Щасну Т.В. обрано безстроково на посаду судді Дарницького районного суду міста Києва.

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Відповідно до частини першої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями.

Згідно із частиною першою статті 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Дарницького районного суду міста Києва Щасної Т.В.

Рішенням Комісії від 23 квітня 2018 року № 91/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та допущено Щасну Т.В. до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Рішенням Комісії від 18 березня 2019 року № 27/ко-19 визначено, що суддя Дарницького районного суду міста Києва Щасна Т.В. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 637,1 бала; визнано суддю Дарницького районного суду міста Києва Щасну Т.В. такою, що не відповідає займаній посаді; внесено до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення з посади судді Дарницького районного суду міста Києва Щасної Т.В.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 23 березня 2021 року № 673/0/15-21 відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Щасної Т.В. з посади судді Дарницького районного суду міста Києва на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Оцінюючи в сукупності наведені в рішенні Комісії від 18 березня 2019 року № 27/ко-19 факти та обставини, а також копію запису співбесіди із суддею Щасною Т.В., інформацію з копії суддівського досьє, Вища рада правосуддя вважає, що виражена в балах оцінка судді Щасної Т.В. за критеріями професійної етики та доброчесності, зазначена в цьому рішенні Комісії, без викладення фактичних обставин та мотивів їх оцінки не є вмотивованою, оскільки не відображає повною мірою рівень цих характеристик судді Щасної Т.В. та не дає змоги встановити дійсні мотиви, з яких виходила Комісія під час ухвалення такого рішення.

У рішенні вказані бали, якими оцінено суддю Щасну Т.В. за кожним із критеріїв, однак відсутні будь-які доводи та аргументи Комісії з посиланням на конкретні обставини, за яких суддя не відповідає цим критеріям та, як наслідок, не відповідає займаній посаді.

Замість зазначення мотивів ухвалення рішення вказано лише, що суддю Щасну Т.В. оцінено на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей та співбесіди.

Загальне посилання Комісії лише на оцінювання судді Щасної Т.В. на підставі результатів іспиту, результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди не дає змоги встановити, за яким саме критерієм вона не відповідає займаній посаді, як і не дає можливості встановити дійсних мотивів, з яких виходила Комісія під час ухвалення рішення.

Відповідно до пункту 201 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо Вищою радою правосуддя відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення судді у зв’язку з його невідповідністю займаній посаді, суддя вважається таким, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16**1** розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

У такому разі оцінювання відповідності судді займаній посаді продовжується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в пленарному складі зі стадії, що визначена Вищою радою правосуддя в рішенні про відмову в задоволенні подання про звільнення судді.

Якщо Вищою радою правосуддя не визначено такої стадії, оцінювання продовжується зі стадії, визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з урахуванням мотивів рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді, включаючи рішення, прийняті Вищою радою правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри».

Таким чином, відповідно до вказаних положень суддя Дарницького районного суду міста Києва Щасна Т.В. вважається такою, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16-1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Крім того, рішенням Вищої ради правосуддя від 23 березня 2021 року № 673/0/15-21 не визначено стадії (етапу), з якої необхідно продовжити оцінювання вказаної судді на відповідність займаній посаді.

Комісія, заслухавши доповідача, урахувавши мотиви рішення Вищої ради правосуддя 23 березня 2021 року № 673/0/15-21 про відмову в задоволенні подання про звільнення судді Дарницького районного суду міста Києва Щасної Т.В., дійшла висновку про необхідність продовжити оцінювання вказаної судді на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії*.*

Керуючись статтями 85, 93, 101, пунктом 201 розділу XII «Прикінцеві та Перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

продовжити оцінювання судді Дарницького районного суду міста Києва Щасної Тетяни Василівни на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС

Ярослав ДУХ

Роман КИДИСЮК

Надія КОБЕЦЬКА

Олег КОЛІУШ

Руслан МЕЛЬНИК

Андрій ПАСІЧНИК

Сергій ЧУМАК

Галина ШЕВЧУК