

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 вересня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 135/ко-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Михайла БОГОНОСА,

членів Комісії: Надії КОБЕЦЬКОЇ (доповідач), Галини ШЕВЧУК,

розглянувши питання про поновлення кваліфікаційного оцінювання судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука Василя Миколайовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука В.М.

Рішенням Комісії від 16 березня 2018 року № 54/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 26 лютого 2018 року, зокрема судді Гончарука В.М. Цим рішенням його допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 10 квітня 2018 року із суддею Гончаруком В.М. співбесіди встановлено, що до Комісії надійшло звернення в.о. голови Уманського міськрайонного суду Черкаської області Ребриної К.Г. щодо допущення Гончаруком В.М. проявів неповаги до неї, тобто вчинення дій, передбачених пунктом 3 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон).

З цих підстав Комісією ухвалено рішення від 10 квітня 2018 року № 263/ко-18 про зупинення кваліфікаційного оцінювання судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука В.М. та направлення до Вищої ради правосуддя звернення в.о. голови Уманського міськрайонного суду Черкаської області для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» від 16 жовтня 2019 року № 193-ІХ (набрав чинності 07 листопада 2019 року) повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинено.

Повноважний склад Вищої кваліфікаційної комісії суддів України сформовано 01 червня 2023 року.

З метою вирішення питання щодо продовження процедур оцінювання, передбачених Законом, на підставі рішення Комісії від 20 липня 2023 року № 34/зп-23 здійснено повторний автоматизований розподіл справ між членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України стосовно: осіб, п’ятирічний строк повноважень яких на посаді судді закінчився; осіб, призначених (обраних) на посаду судді та яких колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визнано такими, що відповідають займаній посаді судді, проте відповідне питання винесено на розгляд Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у пленарному складі у зв’язку з надходженням висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність судді критеріям професійної етики та доброчесності; осіб, призначених (обраних) на посаду судді та стосовно яких накладено дисциплінарне стягнення, що передбачає проходження кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді; осіб, стосовно яких необхідно продовжити кваліфікаційне оцінювання на виконання судового рішення.

Згідно з протоколом повторного розподілу між членами Комісії від 25 липня 2023 року доповідачем у справі визначено члена Комісії Кобецьку Н.Р.

Комісією з’ясовано, що рішенням Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 06 лютого 2018 року № 5587/0/18-18 звернення в.о. голови Уманського міськрайонного суду Черкаської області Ребриної К.Г., яке надійшло з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 3594/0/8-18, залишено без розгляду та повернено Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

Відповідно до частини другої статті 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» за результатами розгляду дисциплінарної справи Дисциплінарна палата ухвалює рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді або про відмову у притягненні до дисциплінарної відповідальності судді.

Статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» судді, щодо якого ухвалено відповідне рішення, за наявності дозволу Дисциплінарної палати на оскарження, надано право оскаржити рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі до Вищої ради правосуддя.

Пунктом 5 частини десятої статті 51 вказаного вище закону передбачено, що за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати Вища рада правосуддя має право залишити рішення Дисциплінарної палати без змін.

Згідно з пунктом 10.1 Регламенту Вищої ради правосуддя результатом розгляду питань діяльності Ради та її органів, віднесених Законом до їх компетенції, є ухвалення Радою рішення.

Ухваленням рішення закінчується розгляд дисциплінарної справи.

Із урахуванням зазначеного питання притягнення судді Гончарука В.М. до дисциплінарної відповідальності вважається вирішеним, а отже, обставини, які були підставою для зупинення кваліфікаційного оцінювання судді на відповідність займаній посаді, перестали існувати.

Указані обставини є підставою для поновлення кваліфікаційного оцінювання судді Гончарука В.М.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 93 Закону до повноважень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України належить проведення кваліфікаційного оцінювання.

Пунктом 20 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному Законом.

Згідно з пунктом 21 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує процедури кваліфікаційного оцінювання, розпочаті до набрання чинності Законом, за правилами, які діяли на день початку такого кваліфікаційного оцінювання. Судді, які за результатами цих процедур підтвердили свою здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, не проходять процедуру кваліфікаційного оцінювання для підтвердження відповідності займаній посаді.

Обговоривши в засіданні зазначене питання, Комісія дійшла висновку про необхідність поновлення кваліфікаційного оцінювання судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука В.М. на відповідність займаній посаді.

Керуючись статтями 98, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Поновити кваліфікаційне оцінювання судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука Василя Миколайовича на відповідність займаній посаді.

Продовжити проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука Василя Миколайовича з етапу «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Головуючий Михайло БОГОНІС

Члени Комісії: Надія КОБЕЦЬКА

Галина ШЕВЧУК