

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 травня 2024 року                     м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 134/зп-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ, Віталія ГАЦЕЛЮКА, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛІУША (доповідач), Руслана МЕЛЬНИКА, Олексія ОМЕЛЬЯНА, Андрія ПАСІЧНИКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА,

розглянувши питання про визначення стадії (етапу), з якої продовжується оцінювання судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно Ірини Валеріївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Указом Президента України від 18.05.2009 № 318/2009 Юхно Ірину Валеріївну призначено на посаду судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду строком на п’ять років.

Постановою Верховної Ради України від 21.05.2015 № 479-VIІ Юхно І.В. обрано суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду безстроково.

Пунктом 20 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри», та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.

За результатами такого оцінювання колегія Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а у випадках, передбачених цим Законом, – пленарний склад Комісії, ухвалює рішення про відповідність або невідповідність судді займаній посаді. Таке рішення ухвалюється за правилами, передбаченими Законом для ухвалення рішення про підтвердження або непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Відповідно до частини першої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними законом критеріями.

Згідно з частиною першою статті 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи: 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання); 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішенням Комісії від 01.02.2018 № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В.

Рішенням Комісії від 19.09.2018 № 1627/ко-18 визначено, що суддя Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 657,375 бала. Cуддю Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В. визнано такою, що не відповідає займаній посаді. Вищій раді правосуддя внесено подання з рекомендацією про звільнення з посади судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 12.12.2019 № 3452/0/15-19 відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Юхно І.В. з посади судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Вища рада правосуддя у своєму рішенні зазначила, що загальне посилання Комісії лише на оцінювання судді Юхно І.В. на підставі результатів іспиту, результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди не дає змоги встановити, за яким саме критерієм вона не відповідає займаній посаді, як і не дає можливості встановити дійсних мотивів, з яких виходила Комісія під час ухвалення рішення.

Відповідно до пункту 201 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, якщо Вищою радою правосуддя відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення судді у зв’язку з його невідповідністю займаній посаді, суддя вважається таким, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16**-1** розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

У такому разі оцінювання відповідності такого судді займаній посаді продовжується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в пленарному складі із стадії, що визначена Вищою радою правосуддя у рішенні про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді.

Якщо Вищою радою правосуддя не визначено таку стадію, оцінювання продовжується із стадії, визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з урахуванням мотивів рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді, включаючи рішення, прийняті Вищою радою правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри».

У рішенні Вищої ради правосуддя не визначено стадії (етапу), з якої необхідно продовжити оцінювання судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В. на відповідність займаній посаді.

Ураховуючи викладене, а також мотиви рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення судді Юхно І.В., рішення Комісії про невідповідність судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В. займаній посаді, ухваленого у складі колегії, положення пункту 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Комісія дійшла висновку про необхідність продовження оцінювання судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно І.В. на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії.

Керуючись статтями 83, 85, 93, 101, пунктом 201 розділу XII «Прикінцеві та Перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України 12 голосами («ЗА») та 1 голосом («ПРОТИ»)

вирішила:

продовжити оцінювання судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Юхно Ірини Валеріївни на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії.

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ («ЗА»)

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС («ЗА»)

Людмила ВОЛКОВА («ЗА»)

Віталій ГАЦЕЛЮК («ЗА»)

Ярослав ДУХ («ЗА»)

Роман КИДИСЮК («ЗА»)

Надія КОБЕЦЬКА («ЗА»)

Олег КОЛІУШ («ЗА»)

Руслан МЕЛЬНИК («ЗА»)

Олексій ОМЕЛЬЯН («ПРОТИ)

Андрій ПАСІЧНИК («ЗА»)

Роман САБОДАШ («ЗА»)

Сергій ЧУМАК («ЗА»)