

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 травня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 131/зп-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Руслана СИДОРОВИЧА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ, Віталія ГАЦЕЛЮКА (доповідач), Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛІУША, Руслана МЕЛЬНИКА, Олексія ОМЕЛЬЯНА, Андрія ПАСІЧНИКА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА,

розглянувши питання про визначення стадії (етапу), з якої продовжується оцінювання судді Апеляційного суду Волинської області Борсука Петра Павловича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Указом Президента України від 13 серпня 2002 року № 712/2002 призначено Борсука Петра Павловича на посаду судді Камінь-Каширського районного суду Волинської області строком на п’ять років.

Присягу судді складено 10 березня 2004 року.

Постановою Верховної Ради України від 10 квітня 2008 року № 261-VI Борсука П.П. обрано безстроково на посаду судді Камінь-Каширського районного суду Волинської області.

Постановою Верховної Ради України від 02 грудня 2010 року № 2757-VI Борсука П.П. обрано на посаду судді Апеляційного суду Волинської області.

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному Законом.

Відповідно до частини першої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними законом критеріями.

Частиною першою статті 85 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів, зокрема судді Апеляційного суду Волинської області Борсука П.П.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 97/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та допущено Борсука П.П. до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Рішенням Комісії від 18 березня 2019 року № 30/ко-19 визначено, що суддя Апеляційного суду Волинської області Борсук Петро Павлович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 624,9 бала.

Визнано суддю Апеляційного суду Волинської області Борсука П.П. таким, що не відповідає займаній посаді.

Внесено до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення з посади судді Апеляційного суду Волинської області Борсука П.П.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 09 липня 2020 року № 2073/0/15-20 відмовлено у задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Борсука Петра Павловича з посади судді Апеляційного суду Волинської області на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Відповідно до вказаного рішення Вища рада правосуддя дійшла висновку, що рішення Комісії від 18 березня 2019 року № 30/ко-19 про невідповідність судді Борсука П.П. критеріям доброчесності та професійної етики є необґрунтованим та непідтвердженим чіткою, зрозумілою, достатньою та достовірною інформацією.

Також Вища рада правосуддя наголосила, що Комісія при визначенні критеріїв професійної етики та доброчесності судді Апеляційного суду Волинської області Борсука П.П. не керувалася встановленими Законом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення підставами для оцінки, а лише здійснила аналіз судових рішень у справах №№ 163/1846/16-п, 163/2734/16-п, 161/16308/16-п, незважаючи на те, що згідно із частиною першою статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

У рішенні Комісії наведено лише перелік засобів встановлення відповідності судді займаній посаді (результат іспиту, тестування, дослідження досьє, співбесіди), а також вказано бали судді Борсука П.П. за кожним із критеріїв, однак відсутні мотиви для прийняття рішення щодо кожного із вказаних критеріїв та аргументи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на користь прийняття чи відхилення доводів та доказів судді та виставлення саме такої кількості балів.

Вища рада правосуддя у своєму рішенні від 09 липня 2020 року № 2073/0/15-20 зазначила, що загальне посилання Комісії на прийняття суддею Апеляційного суду Волинської області Борсуком П.П. постанов у справах №№ 163/1846/16-п, 163/2734/16-п, 161/16308/16-п не дає змоги встановити, за яким саме критерієм він не відповідає займаній посаді. Фактична оцінка Комісією рішень у вказаних справах також не дає можливості встановити дійсних мотивів, з яких виходила Комісія під час ухвалення рішення.

Крім того, Вища рада правосуддя констатувала, що рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 18 березня 2019 року № 30/ко-19 прийнято з перевищенням повноважень у частині надання оцінки судовим рішенням, прийнятим суддею Борсуком П.П. при здійсненні ним правосуддя, а отже, не у визначений законом спосіб.

Відповідно до пункту 201 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо Вищою радою правосуддя відмовлено в задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення судді у зв’язку з його невідповідністю займаній посаді, суддя вважається таким, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16-1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

У такому разі оцінювання відповідності судді займаній посаді продовжується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в пленарному складі зі стадії, що визначена Вищою радою правосуддя в рішенні про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді.

Якщо Вищою радою правосуддя не визначено таку стадію, оцінювання продовжується зі стадії, визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з урахуванням мотивів рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді, включаючи рішення, прийняті Вищою радою правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри».

Таким чином, відповідно до вказаних положень суддя Апеляційного суду Волинської області Борсук П.П. вважається таким, чию відповідність займаній посаді не оцінено відповідно до підпункту 4 пункту 16-1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Крім того, рішенням Вищої ради правосуддя від 09 липня 2020 року № 2073/0/15-20 не визначено стадії (етапу), з якої необхідно продовжити оцінювання вказаного судді на відповідність займаній посаді.

Комісія, заслухавши доповідача, урахувавши мотиви рішення Вищої ради правосуддя від 09 липня 2020 року № 2073/0/15-20 про відмову в задоволенні подання про звільнення судді Апеляційного суду Волинської області Борсука П.П., дійшла висновку про необхідність продовжити оцінювання вказаного судді на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії*.*

Керуючись статтями 85, 93, 101, пунктом 201 розділу XII «Прикінцеві та Перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України дванадцятьма голосами «ЗА», одним «ПРОТИ»

вирішила:

продовжити оцінювання судді Апеляційного суду Волинської області Борсука Петра Павловича на відповідність займаній посаді з другої стадії (етапу) «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у складі колегії*.*

Головуючий Руслан СИДОРОВИЧ («ЗА»)

Члени Комісії: Михайло БОГОНІС («ЗА»)

 Людмила ВОЛКОВА («ЗА»)

 Віталій ГАЦЕЛЮК («ЗА»)

 Ярослав ДУХ («ЗА»)

 Роман КИДИСЮК («ЗА»)

 Надія КОБЕЦЬКА («ЗА»)

 Олег КОЛІУШ («ЗА»)

 Руслан МЕЛЬНИК («ЗА»)

 Олексій ОМЕЛЬЯН («ПРОТИ»)

 Андрій ПАСІЧНИК («ЗА»)

 Роман САБОДАШ («ЗА»)

 Сергій ЧУМАК («ЗА»)