

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 жовтня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 330/зп-24\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Андрія ПАСІЧНИКА,

членів Комісії: Людмили ВОЛКОВОЇ, Віталія ГАЦЕЛЮКА, Ярослава ДУХА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛІУША, Руслана МЕЛЬНИКА (доповідач), Олексія ОМЕЛЬЯНА, Романа САБОДАША, Сергія ЧУМАКА, Галини ШЕВЧУК,

попередньо розглянувши звернення громадської організації «Центр протидії корупції» від 10 вересня 2024 року (вх. № 01ел-5224/24),

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 10 вересня 2024 року надійшло звернення ГО «Центр протидії корупції» (вх №01ел-5224/24) стосовно члена Комісії Луганського Володимира Івановича.

Відповідно до частини першої статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вища кваліфікаційна комісія суддів України є державним колегіальним органом суддівського врядування, який на постійній основі діє у системі правосуддя України.

Згідно з частиною другою статті 94 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України може бути громадянин України, який володіє державною мовою, має вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше п’ятнадцяти років та відповідає критеріям доброчесності і професійної компетентності, що визначені цим Законом.

Пунктом 17 параграфа 4 розділу 1 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначено, що у разі надходження до Комісії звернення про виявлення обставин щодо невідповідності члена Комісії вимогам, установленим Законом; порушення ним вимог, установлених законодавством у сфері запобігання корупції, а також про неучасть члена Комісії у роботі Комісії протягом одного календарного місяця поспіль без поважних причин або неодноразової відмови без поважних причин від голосування з питань, що розглядаються; наявність обставин, які свідчать про грубе чи систематичне нехтування обов’язками, що є несумісним зі статусом члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України або виявило його невідповідність займаній посаді; допущення іншої поведінки, що підриває авторитет та суспільну довіру до правосуддя і судової влади, у тому числі недотримання етичних стандартів судді як складової професійної етики члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія у пленарному складі ухвалює рішення щодо внесення Вищій раді правосуддя подання про звільнення члена Комісії в порядку, визначеному цим Регламентом.

У разі надходження до Комісії звернення, у якому вказується наявність обставин, визначених в абзаці першому цього пункту, у порядку, передбаченому цим Регламентом, визначається член Комісії – доповідач з відповідного питання, який здійснює попереднє вивчення відповідного звернення. Член Комісії – доповідач, визначений для попереднього вивчення звернення, вносить на розгляд Комісії у пленарному складі питання про попередній розгляд відповідного звернення.

За результатами попереднього розгляду звернення, у якому вказується наявність обставин, визначених в абзаці першому цього пункту, Комісія у пленарному складі може прийняти одне з таких рішень:

1) про відмову у внесенні подання Вищій раді правосуддя про звільнення члена Комісії у разі якщо:

- звернення не містить інформації про обставини, які можуть бути підставою для звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

- звернення не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази), які можуть підтвердити наявність обставин, які можуть бути підставою для звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

- звернення містить виражені в непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи;

- звернення ґрунтується лише на доводах, що можуть бути перевірені виключно судом;

- звернення зводиться до незгоди з рішенням Комісії;

- обставини, зазначені у зверненні (prima facie), є такими, що не можуть мати наслідком звільнення члена Комісії;

- звернення є анонімним або особу заявника неможливо встановити;

- звернення є повторним за умови, що попереднє звернення було вирішене по суті, крім випадку зміни істотних для вирішення звернення обставин. Комісія може відхилити відповідне звернення також у випадку, коли зазначені в ньому обставини не визнаються нею такими, що мають наслідком звільнення члена Комісії;

2) про утворення комісії з питань перевірки наявності обставин, які можуть бути підставою для звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів (ad hoc), та визначення її персонального складу. До складу цієї комісії обов’язково включається член Комісії – доповідач, який здійснював попереднє вивчення звернення, і є її головою. Комісія з питань перевірки наявності обставин, які можуть бути підставою для звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів (ad hoc) ухвалює свої рішення більшістю від її складу.

Ураховуючи наявність інформації, що викликає значний публічний інтерес та ставить під сумнів доброчесність та діяльність члена Комісії, Вища кваліфікаційна комісія суддів України вважає за необхідне дослідити зазначену у зверненні   
ГО «Центр протидії корупції» інформацію стосовно члена Комісії Луганського В.І.

Керуючись Законом України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

1.Утворити комісію з питань перевірки наявності обставин, які можуть бути підставою для звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Луганського Володимира Івановича.

2. Включити до складу цієї комісії членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Мельника Руслана Івановича (голова комісії), Богоноса Михайла Богдановича, Духа Ярослава Михайловича.

3. Запропонувати громадським організаціям, які брали участь у зборах представників громадських організацій щодо призначення членів Громадської ради доброчесності (крім громадської організації «Центр протидії корупції»), делегувати трьох представників до складу комісії.

Головуючий Андрій ПАСІЧНИК

Члени Комісії: Людмила ВОЛКОВА

Віталій ГАЦЕЛЮК

Ярослав ДУХ

Надія КОБЕЦЬКА

Олег КОЛІУШ

Руслан МЕЛЬНИК

Олексій ОМЕЛЬЯН

Роман САБОДАШ

Сергій ЧУМАК

Галина ШЕВЧУК