



**УХВАЛА
ПРО ПОРУШЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВИ**

"17" жовтня 2017 р.

Справа № 000/00-001

Суддя Господарського суду Київської області Головацький О.О., розглянувши матеріали справи

за позовом Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз»

до відповідача Броварської міської ради

про визнання права власності на майно

визнав подані матеріали достатніми для прийняття позовної заяви до розгляду.

Керуючись ст.ст.64, 65 ГПК України, суд,

ухвалив:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та порушити провадження у справі.

2. Справу призначити до розгляду на 09.11.2017р. на 09:00 год.

3. Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Київської області (м. Київ, вул. Симона Петлюри, 16) в залі судових засідань №182.

4. В порядку підготовки справи до розгляду зобов'язати сторін та третіх осіб надати господарському суду для вирішення спору (в належно оформлених копіях через канцелярію суду з супровідним листом за три робочі дні до судового засідання, в оригіналах – в судове засідання для огляду):

4.1 Позивачу: оригінали доданих до позовної заяви документів для огляду в судовому засіданні; документальне підтвердження пояснення причин в разі ненадання витребуваних документів.

4.2 Відповідачу: письмові пояснення по суті позовних вимог та докази на їх підтвердження (докази, які подаються в копіях повинні бути належним чином засвідчені).

5. Визнати явку повноважних представників сторін в судове засідання з належним чином оформленими довіреностями обов'язковою.

Суд попереджає, що відповідно до ст. 83 ГПК України господарський суд має право стягнути в дохід Державного бюджету України з винної сторони штраф у розмірі до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за ухилення від вчинення дій, покладених господарським судом на сторону, а в разі ненадання позивачем без поважних причин витребуваних судом матеріалів, неявки позивача в судове засідання позов може бути залишено без розгляду (п.5 ст.81 ГПК України).

Суддя

підпис

Головацький О.О.

Господарському суду Київської області

Позивач: Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз»
07000, Київська обл. м. Бровари, вул.
Ровноповолова, 8
код ЄДРПО 98698191

Відповідач: Броварська міська рада
07000, Київська обл., м. Бровари, вул. Гагаріна,
15
код ЄДРПО 18297111

ПОЗОВНА ЗАЯВА про визнання права власності

Згідно зі статутом ПАТ «Спецзв'яз» (надалі – позивач, товариство) однією із цілей діяльності Товариства є надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку.

Протягом тривалого часу - з 1993 року ПАТ «Спецзв'яз» використовувало дванадцятиканальну кабельну каналізацію електрозв'язку обліку основних засобів, яка розташована в місті Бровари по маршруту: початкова адреса – вул. Дробова, 6 - кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів для своїх господарських потреб. Зазначена кабельна каналізація проходить між колодязями №№ 1125-1172.

Одним із видів використання такої каналізації є надання її у користування стороннім організаціям за плату.

Так, 29.09.2000 р. був укладений договір № 15 оренди місця в кабельній каналізації ПАТ «Спецзв'яз» з ПАТ «Агрікомбанк». ПАТ «Спецзв'яз» надав у строкове платне користування 10 км кабельної каналізації для прокладення кабелю за адресами: м. Бровари, вул. Томаса, 1- вул. Олевська, 1; м. Бровари, вул. Олевська, 1 - магазин “Преті” по вул. Дробова, 15. У цей договір увійшов і відрізок протяжністю 500 м вищевказаної кабельної каналізації.

Термін дії договору, встановлений у ньому - протягом одного року з моменту його підписання або на термін, доки одна із сторін не заявить про своє небажання продовжувати відносини. 30.09.2009 р. договір було переукладено шляхом підписання нового договору, за умовами якого у строкове платне використання передавалась телефонна каналізація від вул. Томаса, 1 до вул. Дробової, загальною довжиною каналу 8 км, до якої увійшла і частина вказаної вище кабельної каналізації електрозв'язку.

27.02.2014 р. договірні відносини щодо оренди кабельної каналізації електрозв'язку були продовжені шляхом укладення договору № 79, за умовами якого у строкове платне користування передавалась кабельна каналізація електрозв'язку на ділянках у м. Бровари, вул. Олевська, 1 - вул. Томаса, 1; м. Бровари, вул. Дробова, 15 – вул. Олевська, 1.

Відповідно до додатку до вказаного договору серед переліку ділянок та технічних даних прокладення кабелю на ділянці у м. Бровари по вул. Олевська, 1 - вул. Дробова, 15 є колодязі №№ 1127-1172 загальною протяжністю 500 м.

Чинним законодавством України не було передбачено обов'язку відображення в договорах номерів колодязів кабельної каналізації та траси їх проходження.

Рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України № 1609 від 23.07.2009 р. було затверджено Порядок доступу до кабельної каналізації електрозв'язку (чинного на час укладення спірного договору), яким вперше законодавчо врегульовано питання внесення до договору інформації про технічні характеристики прокладеного кабелю.

Таким чином, після затвердження цих Правил, в договорах відображається інформація про довжину прокладеного кабелю та його тип. Кабель, прокладений ПАТ «Агрікомбанк» у 2000 році, використовується цією організацією і сьогодні, з 2000 року на вул. Томаса в м. Бровари не перекладався.

Пунктом 7 договору передбачено термін його дії - протягом трьох років, до 29.09.2017 року. Таким чином, договірні відносини щодо оренди кабельної каналізації електрозв'язку по вул. Томаса в м. Бровари між ПАТ «Спецзв'яз» та ПАТ «Агрікомбанк» безперервно тривають протягом більш як 15 років.

У 23.03.2007 р. між ПАТ «Спецзв'яз» та ТОВ «Бровком» було укладено додаткову угоду № 15-50/32 до договору № 18 від 05.05.2006 р., за якою ПАТ «Спецзв'яз» надавав у користування канали в кабельній каналізації від РШФ-11 по вул. Жовтій до ж/б № 55 по вул. Дробовій загальною довжиною 350 м відповідно до узгодженої схеми організації зв'язку. Траса проходження кабелів споживача проходила в тому числі і від колодязя № 1165 до колодязя № 1172 у дванадцятиканальній кабельній каналізації, право власності на яку заявляє ПАТ «Спецзв'яз». На узгодженій схемі організації зв'язку сторони узгодили трасу пролягання кабелю в кабельній каналізації електрозв'язку ПАТ «Спецзв'яз», встановивши, що кабель прокладається в існуючій каналізації ПАТ «Спецзв'яз» довжиною 350 м та в добудованих каналах ТОВ «Бровком» довжиною 11 м. Докладання ТОВ «Бровком» каналів кабельної каналізації електрозв'язку було запроектовано від колодязя № 1172 до колодязя № 1129.

В подальшому, 19.08.2007р. між сторонами було укладено додаткову угоду № 19 від 19.08.2007 р. до договору від 05.05.2006 р., за умовами якої ПАТ «Спецзв'яз» надавав в користування канали в кабельній каналізації від РШФ-11 по вул. Жовтій, 2 до РШФ -11 по вул. Дробовій, 25, загальною довжиною 650 м відповідно до узгодженої схеми організації зв'язку. Траса прокладення кабелів Бровкому проходить по трасі від колодязя № 1150 до колодязя № 1125 протяжністю 380 м у дванадцятиканальній кабельній каналізації, право власності на яку заявляє ПАТ «Спецзв'яз». На узгодженій схемі організації зв'язку сторони узгодили трасу прокладення кабелю в кабельній каналізації електрозв'язку ПАТ «Спецзв'яз», встановивши, що кабель прокладається, в існуючій каналізації ПАТ «Спецзв'яз» довжиною 650 м та в добудованих каналах Бровкому довжиною 11 м. Відносини щодо оренди кабельної каналізації ПАТ «Спецзв'яз» на цій ділянці безперервно тривають з 2007 року.

Крім того, 30.04.2010 року листом № 18 до ПАТ «Спецзв'яз» зверталось ВАТ «Алендер» з проханням укласти договір на послуги з використання місця в кабельній каналізації електрозв'язку ПАТ «Спецзв'яз» кабелів ВАТ «Алендер». Зазначене звернення стосується і ділянки кабельної каналізації електрозв'язку на відрізку вул. Дроботова, 18 – вул. Дроботова, 36 протяжністю 680 метрів.

Такий договір був укладений сторонами 30.04.2010 року і діяв протягом одного року.

Таким чином, протягом більш як 15 років ПАТ «Спецзв'яз» на платній основі надавав кабельну каналізацію електрозв'язку у строкове платне користування стороннім організаціям, а, отже, відкрито і безперервно володів нею.

Державна реєстрація такого різновиду власності як кабельна каналізація нормами чинного законодавства не передбачена. У зв'язку із давністю використання ПАТ «Спецзв'яз» дванадцятиканальної кабельної каналізації електрозв'язку, яка розташована в місті Луцьку по маршруту вул. Дробова, 6 - кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів, документи, які підтверджують її будівництво та введення в експлуатацію, про передачу капітальним забудовником не збереглися.

У Цивільному кодексі України одним із способів набуття права власності визначено набувальну давність. Так, відповідно до ст. 344 Цивільного кодексу України набувачеві достатньо володіти чужим майном із дотриманням вимог, встановлених законом. Зокрема, ч. 1 статті 344 Цивільного Кодексу України передбачено, що особа, яка добросовісно заволоділа майном і продовжує відкрито і безперервно володіти нерухомим майном протягом 10 років, набуває право власності на це майно (набувальна давність).

Згідно із ст.344 ч.4 ЦК України право власності за набувальною давністю на нерухоме майно набувається за рішенням суду. Умови для набуття права власності на вказану кабельну

каналізацію електрозв'язку ПАТ «Спецзв'яз» було дотримано:

- володіння майном було добросовісним та не відбувалося із порушенням норм права;
- володіння було відкритим, очевидним для всіх інших осіб. При цьому ПАТ «Спецзв'яз» протягом всього часу володіння ставилося до майна як до свого власного: експлуатувало його, вживало необхідних заходів для утримання майна в належному стані;
- володіння було безперервним протягом встановленого строку - десяти років.

З урахуванням всього вищевикладеного та відповідно до ст.ст. 64,65 ГПК України, ст. 344 ЦК України, ст. 124 Конституції України,

ПРОШУ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та задовольнити її.
2. Визнати за ПАТ «Спецзв'яз» право власності на дванадцятиканальну кабельну каналізацію електрозв'язку, яка розташована в місті Бровари Київської області по маршруту вул. Дробова 6 - кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів.

Додатки.

1. Протокол фотозйомки ККЕ.
2. Копія договору № 15 від 29.09.2000 р.
3. Копія договору від 30.09.2009 р.
4. Копія договору від 01.03.2014 р.
5. Копія додаткової угоди № 19 до Договору від 05.05.2006 р.
6. Докази направлення позовної заяви з додатками відповідачу.
7. Докази сплати судового збору.¹

Директор ПАТ «Спецзв'яз»

підпис

Іванов І.О.

¹ При вирішенні даної справи презюмується, що матеріали справи містять усі документи, на які посилаються учасники судового процесу у своїх заявах, клопотаннях, скаргах, відзивах, поясненнях.

ПРОТОКОЛ
фотозйомки кабельної каналізації по вул. Дробовій в м. Бровари Київської області на ділянці: кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28

м. Бровари

26 грудня 2015 р.

Нами, начальником відділу експлуатації мереж Сас О.О., старшим юрисконсультком відділу правового забезпечення Треть М.О., старшим інженером відділу експлуатації мереж Жук С. М, було проведено фотозйомку кабельної каналізації по вул. Дробовій в місті Бровари на ділянці: кут вул. Леонова – вул. Дробова, 28 із прив'язкою до місцевості на поверхні.

Зазначена кабельна каналізація бере свій початок за адресою: м. Бровари, кут вул. Леонова вул. Дробова, 6 із колодязя № 1125. Вона складається із 12 азбестоцементних каналів діаметром 100 мм кожен (матеріал- азбест/цемент), проходить між колодязями, позначеними на схемі №№ 1125- 1126 — 1127 - 1150 - 1151 - 1172 та проходить по вул. Дробовій по стороні із парною нумерацією будинків.

Від ділянки кут вул. Леонова – вул. Дробова, 6 каналізація простягається вздовж вул. Дробовій довжиною 71 метрів до колодязя 1153. Із наданих фотографій видно, що каналізація є дванадцятиканальною. Канали розташовані у три ряди по чотири канали у ряді. На день проведення фотозйомки було задіяно дев'ять із дванадцяти каналів. Зокрема, окрім кабелів Спецзв'яз, в колодязі видно кабелі СП "Інфотом", Датапрескруп, Телесвіт. Бірок інших власників на фото не видно.

Через 42 метра від колодязя № 1153 по вул. Дробовій розташований колодязь № 1154 розташований за адресою вул. Дробова, 8. На фото видно, що каналізація є дванадцятиканальною. На день здійснення зйомки було задіяно дев'ять каналів. Колодязь № 1156 розташовано через 45 метрів (заповнено 9 його каналів).

Наступний колодязь по вул. - колодязь № 1159 розташований через 76,5 м від колодязя № 1156, на якому видно, що каналізація є дванадцятиканальною, задіяно 6 каналів.

Колодязі №№ 1131,1150, 1162 (загальна протяжність каналізації по яких складає 160 м) оглянути не вдалось через відсутність доступу до них. До люків колодязів №№ 1131 та 1150 відсутній доступ у зв'язку із тим, що вони розташовані за огорожею, за якою ведеться будівництво вбудовано-прибудованого приміщення громадського призначення цокольного та першого поверхів 9-поверхової частини багатоквартирного житлового будинку по вул. Дробовій. Поверхня колодязя № 1162, розташованого біля павільйона, закладена бруківкою.

Таким чином, дванадцятиканальна кабельна каналізація по вул. Дробовій із парною нумерацією будинків бере свій початок від кута вул. Леонова – вул. Дробова, 6 вздовж вул. Дробової та закінчується на куті будинку по вул. Дробовій, 28; протяжність каналізації складає 500 м.

підпис Сас О.О.
підпис Треть М.О.
підпис Жук СМ.

Д О Г О В І Р N 15

про оренду телефонної каналізації

29 вересня 2000 р.

м. Бровари

Публічне акціонерне товариство «Спецв'яз», іменованій надалі "Орендодавець" в особі директора Іванова І.О., діючого на підставі статуту з однієї сторони, та власника кабельної лінії в подальшому «Орендар" в особі директора ПАТ «Агрікомбанк» Дмисова Д.Д., діючого на підставі статуту з іншої сторони, уклали цей договір про таке.

1. Предмет договору.

Орендодавець надає, а Орендар приймає в Оренду місце в телефонній каналізації протяжністю 10 км для прокладки кабелю від приміщення ПАТ «Агрікомбанк» у м. Бровари, вул. Томаса, 1- вул. Олевська, 1; м. Бровари, вул. Олевська, 1 - магазин "Преті" по вул. Дробова, 15.

2. Зобов'язання сторін.

Орендодавець зобов'язаний підтримувати в робочому стані діючу телефонну каналізацію та проводити технічне її обслуговування.

Орендар має право проводити всі види робіт після попереднього узгодження з Орендодавцем (тел. 044 98 57 951) . Орендар зобов'язаний не допускати пошкоджень телефонної каналізації, а якщо таке буде мати місце, то нести повну відповідальність за наслідки пошкоджень.

3. Умови оплати, вартість оренди, порядок розрахунків.

За оренду телефонної каналізації Орендар проводить оплату згідно тарифів на додаткові послуги електрозв'язку щомісячно в сумі 100 гривень 00 копійок.

Оплата - до 20 числа кожного місяця по рахунках орендодавця. У разі не перерахування орендної плати у вказаний термін Орендар платить пеню в розмірі 0,2 % від суми заборгованості, але не більше подвійної облікової ставки НБУ, що діяла на період, за який оплачується пеня, за кожен день прострочки оплати.

У разі зміни тарифів на оплату послуг Орендодавець своєчасно попереджує Орендаря і всі подальші розрахунки ведуться доданих змін, з оформленням додаткової угоди.

4. Відповідальність сторін.

Орендодавець відповідає за якісний стан переданої в оренду телефонної каналізації.

Орендар несе матеріальну відповідальність у разі пошкодження кабельних комунікацій з вини Орендаря.

5. Порядок вирішення спорів.

Цей договір набуває чинності з моменту його підписання і діє на протязі одного року, або на термін доки одна із сторін не заявить про своє небажання продовжувати відносини. Одностороння відмова від виконання умов договору не допускається.

Всі спори, пов'язані зі зміною умов, розірвання та виконання договору розглядається органами арбітражного суду України якщо спірні питання не вирішуються шляхом ведення переговорів. Сторони приймають до уваги наявність форс-мажорних обставин.

Орендодавець:

Публічне акціонерне товариство «Спецв'яз»
07000, Київська обл. м. Бровари,
вул. Ровноповолова, 8
код 98698191 підпис, печатка

Орендар:

Публічне акціонерне товариство «Агрікомбанк»
07000, Київська обл. м.
Бровари, вул. Дроботова, 1
код 98782827 підпис, печатка

ДОГОВІР
про надання послуги доступу та використання
місця в каналі кабельної каналізації

м. Бровари

«30 » вересня 2009 р.

Публічне акціонерне товариство «Спецв'яз», іменований надалі Спецв'яз в особі директора Іванова І.О., діючого на підставі статуту з однієї сторони, та ПАТ «Агрікомбанк», що іменується надалі Замовник, в особі директора Дмисова Д.Д., діючого на підставі статуту з іншої сторони, уклали цей договір (надалі – Договір) про таке.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Спецв'яз відповідно до умов цього Договору, у тому числі згідно зазначених у Додатку до Договору технічних даних, зобов'язується надати Замовнику послугу доступу до місця в каналі кабельної каналізації для виконання Замовником (або підрядною будівельною організацією за дорученням Замовника) робіт з прокладання кабелю в каналі кабельної каналізації Спецв'яз та у подальшому надати Замовнику у використанні місця в каналі кабельної каналізації у м. Бровари, а Замовник зобов'язується оплатити ці послуги відповідно до умов цього Договору.

2. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ СТОРІН

2.1. Спецв'яз зобов'язане:

2.1.1. протягом 10 (десяти) днів з моменту підписання цього Договору виставити Замовнику рахунок на оплату послуги з надання доступу до місця в каналі кабельної каналізації «Спецв'яз»;

2.1.2. після сплати Замовником послуги з надання доступу до місця в каналі кабельної каналізації надати доступ до місця в каналі кабельної каналізації для виконання Замовником (або підрядною будівельною організацією за дорученням Замовника) робіт з прокладання кабелю;

2.1.3. після сплати послуги з надання доступу до кабельної каналізації «Спецв'яз» та оплати послуги з технічного нагляду за роботою сторонньої організації при виконанні робіт в кабельній каналізації оформити відповідний дозвіл згідно з порядком, встановленим в «Спецв'яз».

2.1.4. після виконання Замовником робіт з прокладання кабелю призначити приймальну комісію з перевірки виконаних робіт на відповідність погодженої проектної документації;

2.1.5. підписати акт опосвідчення кабелів або надати вмотивовану відмову від підписання;

2.1.6. на строк дії Договору надати Замовнику у використанні місце в каналі кабельної каналізації Спецв'яз у м. Бровари відповідно до технічних даних, зазначених в Додатку № 1 до Договору.

2.2. Замовник зобов'язаний:

2.2.1. своєчасно та у повному обсязі оплачувати вартість послуг, визначених відповідно до умов цього Договору, на підставі виставлених Спецв'яз рахунків;

2.2.2. звернутися для отримання відповідного дозволу на проведення робіт в кабельній каналізації Спецв'яз не менш ніж за 3 (три) робочих дні до проведення робіт;

2.2.3. забезпечити виконання робіт з прокладання кабелю в каналі кабельної каналізації Спецв'яз у відповідності з погодженою Спецв'яз проектною документацією;

2.2.4. після виконання Замовником робіт з прокладання кабелю в каналі кабельної каналізації Спецв'яз підписати та надати Спецв'яз акт опосвідчення кабелів;

2.2.5. відшкодувати збитки у повному обсязі у разі їх заподіяння майну Спецв'яз або майну третіх сторін, яке розташовано в кабельній каналізації «Спецв'яз»;

2.2.6. демонтувати свій кабель, прокладений на підставі цього Договору, впродовж 10 (десяти) днів з Дати припинення Договору, в іншому випадку Спецв'яз має право демонтувати даний кабель власними силами з відшкодуванням Замовником завданих у зв'язку з цим витрат; якщо Замовник не відшкодує витрати по демонтажу кабелю протягом місяця з моменту виставлення претензії Спецв'яз має право залишити кабель у своїй власності у

рахунок відшкодування витрат по демонтажу кабелю, якщо вартість кабелю не покриває витрат по його демонтажу. Замовник зобов'язаний відшкодувати Спецзв'яз непокріті витрати протягом одного місяця з моменту демонтажу кабелю.

2.3. Спецзв'яз має право:

2.3.1. вимагати своєчасної та повної оплати вартості послуг, визначених відповідно до сум Договору, на підставі виставлених ним рахунків;

2.3.2. відмовитися від Договору у зв'язку з несплатою Замовником рахунку протягом трьох днів з дати його виставлення, письмово попередивши про це Замовника за 10 (десять) днів до розірвання Договору;

2.3.3. змінювати тарифи та визначати нову вартість послуги з використання місця в кабельній каналізації не частіше одного разу на рік шляхом письмового повідомлення Замовника не пізніше ніж за 20 (двадцять) днів до дати застосування нової вартості послуги;

2.3.4. змінювати тарифи та визначати нову вартість послуги з технічного нагляду за роботою сторонньої організації при виконанні робіт в кабельній каналізації Спецзв'яз у будь-який час.

2.4. Замовник має право:

2.4.1. отримати оплачений доступ до місця в каналі кабельної каналізації «Спецзв'яз»;

2.4.2. використовувати місце в каналі кабельної каналізації Спецзв'яз протягом строку дії Договору;

2.4.3. вимагати від Спецзв'яз підписання акту опосвідчення кабелів у разі відсутності вмотивованої відмови від підписання протягом 5 (п'яти) робочих днів з моменту надання акту «Спецзв'яз»;

2.4.4. відмовитися від послуги використання місця в каналі кабельної каналізації та розірвати договір у разі незгоди з новою вартістю цієї послуги, про що повідомити Спецзв'яз протягом 10 днів з дати отримання інформації про зміну вартості цієї послуги.

3. УМОВИ РОЗРАХУНКІВ

3.1. Вартість послуги з надання доступу до місця в каналі кабельної каналізації визначена у Додатку № 2 до Договору.

3.2. Вартість послуг з використання місця в каналі кабельної каналізації визначається відповідно до діючих тарифів «Спецзв'яз». У Додатку № 3 до Договору зазначена вартість послуг, що розрахована на підставі діючих на момент підписання Договору тарифів. Тарифи та вартість послуги з використанні місця в каналі кабельної каналізації Спецзв'яз має право змінювати в односторонньому порядку відповідно до п. 2.3.3 цього Договору.

3.3. Вартість послуг з технічного нагляду за роботою сторонньої організації при виконанні робіт в кабельній каналізації Спецзв'яз визначається відповідно до тарифів «Спецзв'яз», діючих на момент виконання робіт. У Додатку № 4 до Договору зазначені тарифи, діючі на момент підписання Договору, які «Спецзв'яз» має право змінювати в односторонньому порядку у будь-який час.

3.4. Оплату послуги з надання доступу до місця в каналі кабельної каналізації Спецзв'яз та послуги з технічного нагляду за роботою сторонньої організації Замовник здійснює одноразово протягом 5 (п'яти) банківських днів з дати виставлення відповідного рахунку шляхом перерахування коштів на поточний рахунок «Спецзв'яз».

3.5. Оплату послуги з використання місця в каналі кабельної каналізації Замовник здійснює щомісячно не пізніше 20-го числа поточного місяця на підставі рахунку «Спецзв'яз», виставленого до 10-го числа поточного місяця.

3.6. На вартість всіх послуг додатково нараховується податок на додану вартість за ставкою, визначеною відповідно до чинного законодавства України.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

4.1. Кожна із Сторін зобов'язується відшкодувати збитки, заподіяні нею іншій Стороні у зв'язку з невиконанням або неналежним виконанням умов цього Договору, відповідно до законодавства України.

4.2. За порушення строків сплати, передбачених цим Договором, Замовник сплачує пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла в період, за який нараховується пеня, від вартості неоплачених послуг за кожний день прострочення.

4.3. Спецзв'яз не несе відповідальності за неналежне виконання робіт та надання послуг за договором у разі викрадення чи пошкодження зловмисниками кабелю або каналів кабельної каналізації.

5. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

5.1. Всі спірні питання та розбіжності, які виникають між Сторонами в процесі виконання цього Договору, вирішуються шляхом переговорів.

5.2. При недосягненні згоди між Сторонами спори вирішуватимуться у порядку, встановленому законодавством України.

6. ФОРС-МАЖОР

6.1. Сторони звільняються від часткового або повного виконання своїх обов'язків, крім грошових зобов'язань, у разі виникнення обставин непереборної сили, які неможливо передбачити або можна передбачити, але не можна відвернути (війна, стихійне лихо тощо), та при настанні обставин юридичного форс-мажору (рішення органів державної влади). Ці обставини мають об'єктивний та абсолютний характер. Дія обставин форс-мажору повинна бути підтверджена компетентним органом, за винятком випадків, коли ці обставини загальновідомі або відповідно до цього прийняті нормативно-правові акти органів влади в межах їх компетенції.

6.2. Сторона, для якої стало неможливим виконання обов'язків за цим Договором через дію обставин форс-мажору, повинна в триденний строк повідомити іншу Сторону про початок, а потім про закінчення дії цих обставин.

7. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ

7.1. Сторони домовляються, що умови Договору становлять конфіденційну інформацію і не можуть бути розголошені без попереднього письмового погодження з іншою Стороною протягом всього строку дії Договору і 5 років після його закінчення. Сторони погоджуються, що без попереднього письмового дозволу інформація може надаватися структурним підрозділам Сторони чи філіям в обсязі, необхідному для виконання Стороною своїх зобов'язань за цим Договором. У разі порушення вимог конфіденційності інформації винна Сторона відшкодовує іншій завдані збитки та додатково сплачує штраф в розмірі 10 % суми Договору.

8. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ

8.1. Даний Договір набирає чинності з моменту підписання його Сторонами і діє протягом трьох років.

8.2. Термін дії Договору продовжується на кожний наступний строк на тих самих умовах, якщо жодна зі Сторін не заявить письмово іншій Стороні про своє небажання продовжити дію Договору не менше ніж за 30 (тридцять) днів до закінчення строку його дії.

8.3. Дія Договору припиняється достроково у таких випадках:

8.3.1. за взаємною згодою Сторін;

8.3.2. у разі односторонньої відмови Спецзв'яз від Договору відповідно до п.2.3.2 цього Договору;

8.3.3. у разі односторонньої відмови Замовника від Договору відповідно до п. 2.4.3 цього Договору;

8.3.4. у разі визнання банкрутом Замовника;

8.3.5. скасування державної реєстрації однієї зі Сторін.

8.4. Закінчення строку дії Договору або його дострокове припинення не звільняє Замовника від виконання грошових зобов'язань, які виникли під час дії Договору.

9. ОСОБЛИВІ УМОВИ

9.1. Передбачені цим Договором права та обов'язки «Спецзв'яз», в тому числі проведення Розрахунків, виконуються «Спецзв'яз».

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Договір складений у двох примірниках, які мають однакову юридичну силу для кожної із сторін.

10.2. Додатки, а також всі зміни і доповнення до цього Договору, підписані Сторонами, є його невід'ємною частиною.

10.3. Договір не втрачає чинності в разі зміни реквізитів Сторін, їх установчих

документів, а також зміни організаційно-правової форми тощо. Про зазначені зміни Сторони у письмовій формі зобов'язані протягом 7 (семи) робочих днів повідомити одна одну.

11. ДОДАТКИ ДО ДОГОВОРУ:

До Договору додаються:

Технічні дані для прокладання кабелю (Додаток №1).

Розрахунок плати за використання місця в каналі кабельної каналізації (Додаток №3).

Тарифи за здійснення технічного нагляду за роботою сторонньої організації при виконанні робіт в кабельній каналізації Спецзв'яз (Додаток №4).

Копії свідоцтв про державну реєстрацію Сторін.

Копії технічних умов та погодженої проектно-кошторисної документації.

Копії довідок сторін з ЄДРПОУ.

Витяги із Статуту Сторін.

12. РЕКВІЗИТИ СТОРІН

Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз»
07000, Київська обл.
м. Бровари,
вул. Ровнополова, 8
код 98698191
підпис, печатка

Публічне акціонерне товариство «Агрікомбанк»
07000, Київська обл. м.
Бровари, вул. Дроботова, 1
Код 98782827
підпис, печатка

ТЕХНІЧНІ ДАНІ ПРОКЛАДАННЯ КАБЕЛЮ

№ п/п	Початкова адреса розташування каналу телефонної каналізації	Кінцева адреса розташування каналу телефонної каналізації	Загальна довжина каналу, км
1.	вул. Олевська, 1	вул. Томаса, 1	1
2.	Вул. Олевська, 1	вул. Дробова, 15	3,5

ДОГОВІР № 155
про надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку
ПАТ «Спецзв'яз»
м. Бровари **01.03.2014р.**

Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз», іменованій надалі Спецзв'яз в особі директора Іванова І.О., діючого на підставі статуту з однієї сторони, та ПАТ «Агрікомбанк», що іменується надалі Замовник, в особі директора Дмисова Д.Д., діючого на підставі статуту з іншої сторони, уклали цей договір (надалі – Договір) про таке.

1. ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ТЕРМІНІВ

У цьому Договорі терміни вжито в такому значенні:

1.1 кабельна каналізація електрозв'язку (ККЕ) - обладнання та споруди «Спецзв'яз», призначені для прокладання, монтажу та експлуатаційного обслуговування кабелів телекомунікацій, що включають трубопроводи, закладні та оглядові пристрої в колодязях, кабельних шафах, шахтах, колекторах, мостах, естакадах, тунелях, будівлях, а також приміщення для вводу кабелів і розміщення лінійного обладнання;

1.2 канал кабельної каналізації електрозв'язку - окремо виділені місця в колекторах, телекомунікаційних колодязях, тунелях, акведуках, шляхопроводах, на мостах, мостових переходах, естакадах, трубопроводах, а також інші надземні та підземні інженерні споруди, що призначені для прокладання або використовуються для прокладання магістральних, з'єднувальних та розподільних провідних і волоконно-оптичних кабелів електрозв'язку, а також розміщення супутніх лінійних технічних засобів телекомунікацій;

1.3 планові експлуатаційні роботи - ремонтні роботи та роботи з технічного обслуговування, метою яких є відтворення первинного стану колодязів, блоків каналів ККЕ та кабелів електрозв'язку, в тому числі заміна існуючих кабелів, прокладених Замовником у кабельній каналізації «Спецзв'яз»;

1.4 позапланові експлуатаційні роботи - відновлювані ремонтні роботи, пов'язані з ліквідацією аварій кабелів електрозв'язку Замовника, колодязів каналів / блоків каналів ККЕ;

1.5 технічний нагляд - послуга, яка полягає у здійсненні представником (інспектором) «Спецзв'яз» технічного нагляду за роботою Замовника або виконавця робіт у ККЕ при прокладанні, демонтажу та обслуговуванні кабелів електрозв'язку.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у статті 1 Закону України «Про телекомунікації» (надалі - Закон), пункті 1.2 Правил надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку, затверджених рішенням НКРЗІ від 23.08.2012 № 428 (надалі - Правила), тощо.

2. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

2.1. Предметом цього Договору є технічні, організаційні та економічні умови прокладання кабелів електрозв'язку Замовника в каналах кабельної каналізації електрозв'язку «Спецзв'яз».

2.2. «Спецзв'яз» відповідно до умов цього Договору надає Замовнику в користування кабельну каналізацію електрозв'язку, що передбачає виконання комплексу організаційно-технічних заходів та надання таких послуг:

- а) бронювання місця в ККЕ «Спецзв'яз»;
- б) погодження робочого проекту;
- в) технічний нагляд за роботою Замовника в ККЕ «Спецзв'яз»;
- г) надання місця в каналі ККЕ «Спецзв'яз»;
- д) використання ККЕ «Спецзв'яз».

Замовник зобов'язується оплачувати послуги відповідно до умов цього Договору, додаткових угод та додатків до нього.

2.3. Сторони зобов'язуються дотримуватись вимог з експлуатації та обслуговування технічних засобів, інженерних об'єктів та виробничих споруд, які прокладаються в ККЕ.

3. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

3.1. «Спецзв'яз» зобов'язане:

3.1.1. забронювати та зберігати Замовнику місце в ККЕ Спецзв'яз протягом строку дії

технічних умов відповідно до переліку ділянок, технічні дані яких наведено в додатках № 1/1, ½ до Договору, за умови оплати Замовником вартості послуг з бронювання, як вказано в Договорі;

3.1.2. за результатами перевірки складових робочого проекту на відповідність чинним нормативним документам та виданим ТУ протягом 7 (семи) робочих днів погодити його за умови оплати Замовником вартості послуги з погодження робочого проекту, як вказано в Договорі, та письмово повідомити про це Замовника, а у разі виявлення недоліків протягом 3 (трьох) робочих днів повідомити про це Замовника з наданням переліку недоліків;

3.1.3. погодити або письмово повідомити Замовника про відмову в погодженні робочого проекту протягом 10 (десяти) робочих днів з дня отримання доопрацьованого робочого проекту;

3.1.4. після оплати послуги з надання місця в каналі ККЕ та послуги з технічного нагляду за роботою сторонньої організації при виконанні робіт у кабельній каналізації оформити відповідний дозвіл згідно з порядком, встановленим в «Спецв'яз», та надати місце в каналі ККЕ для виконання Замовником (або підрядною будівельною організацією за дорученням Замовника) робіт з прокладання кабелю;

3.1.5. після виконання Замовником робіт з прокладання кабелю призначити приймальну комісію з перевірки виконаних робіт на відповідність виконавчому кресленню проходження кабелю в каналах ККЕ та погодженій проектній документації;

3.1.6. підписати акт опосвідчення кабелів або надати мотивовану відмову від підписання.

Замовник зобов'язаний:

3.2.1. своєчасно та в повному обсязі здійснювати оплату за цим Договором, відповідно до його умов та вимог чинного законодавства України, на підставі виставлених Спецв'яз рахунків;

3.2.2. не пізніше ніж за один календарний місяць до закінчення строку дії технічних умов надати на погодження Спецв'яз проектну документацію на прокладання кабелю в заброньованому місці ККЕ;

3.2.3. звернутися для отримання відповідного дозволу на проведення монтажних робіт у ККЕ Спецв'яз не менш ніж за 3 (три) робочих дні до проведення робіт;

3.2.4. забезпечити виконання робіт з прокладання кабелю в каналі ККЕ Спецв'яз відповідно до погодженої Спецв'яз проектної документації та з дотриманням норм чинних нормативних документів;

3.2.5. протягом 20 (двадцяти) календарних днів з дати виконання робіт з прокладання кабелю підписати та надати «Спецв'яз» акт опосвідчення кабелів, до якого обов'язково додати креслення проходження кабелю в каналах ККЕ Спецв'яз з відображенням формації про тип, марку, зовнішній діаметр кабелю, розміщення муфт, номери колодязів та номери каналів, в яких прокладено цей кабель;

3.2.6. відшкодувати збитки у повному обсязі у разі їх заподіяння майну Спецв'яз або майну всіх сторін, розташованому в ККЕ Спецв'яз та у разі порушення зобов'язань за цим Договором.

Спецв'яз має право:

3.3.1. вимагати своєчасної та повної оплати вартості послуг, визначених відповідно до цього Договору, на підставі виставлених ним рахунків;

3.3.2. відмовитися від Договору в односторонньому порядку в зв'язку з не оплатою замовником рахунка протягом трьох місяців з дати його виставлення, письмово попередивши про це замовника за 10 (десять) днів до дати розірвання Договору;

3.3.3. у разі порушення строків, демонтажу, передбачених пп.3.2.7, нарахувати плату за використання ККЕ та пеню у розмірі 6% від плати за послугу використання ККЕ за кожен день порушення строку до фактичної дати демонтажу.

Замовник має право:

3.4.1. за місяць до закінчення строку дії технічних умов за необхідності його звернутися до «Спецв'яз»;

3.4.2. відмовитись від подальшого отримання послуг за цим Договором та розірвати Договір, в разі незгоди з новою вартістю послуг, про що повідомити «Спецв'яз» за 10 (десять) робочих днів до дати припинення дії Договору;

3.4.3. отримати оплачене місце в каналі ККЕ Спецв'яз та використовувати протягом строку дії Договору;

3.4.4. вимагати від Спецв'яз підписання акта опосвідчення кабелів у разі відсутності

мотивованої відмови від підписання протягом 5 (п'яти) робочих днів з моменту надання акта «Спецзв'яз»;

3.5. Спецзв'яз та Замовник мають інші права та несуть інші обов'язки, передбачені чинним законодавством України.

4. ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

4.1. Вартість послуг за цим Договором визначається на підставі Граничних тарифів на надані в користування кабельної каналізації електрозв'язку операторів телекомунікацій, встановленні Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі НКРЗІ). Граничні тарифи застосовуються для здійснення розрахунків за цим Договором з набранням ними чинності або внесення до них змін.

4.2. Вартість послуги з бронювання місця в ККЕ «Спецзв'яз» визначається відповідно до діючих тарифів, наведених у додатку № 2/0 до Договору.

4.3. Оплату вартості послуги з бронювання місця в ККЕ Замовник здійснює щомісячно не пізніше 20 числа поточного місяця на підставі рахунка «Спецзв'яз».

4.4. Після отримання робочого проекту на погодження Спецзв'яз протягом одного робочого дня надає Замовнику рахунок для оплати послуги з погодження робочого проекту. Вартість послуги з погодження робочого проекту визначається відповідно до Граничних тарифів встановлених НКРЗІ.

4.5. Вартість послуг з технічного нагляду за роботою сторонньої організації при виконанні робіт у ККЕ Спецзв'яз для виставлення рахунку на оплату визначається відповідно до Граничних тарифів та замовленого Замовником часу надання послуги. Фактична вартість послуг визначається згідно з актом виконаних робіт, підписаним Сторонами, в якому фіксується фактичний час надання послуги.

4.6. Вартість послуг з надання місця в каналі ККЕ визначається відповідно до Граничних тарифів, що діють на момент виконання робіт та встановлені в додатку № 3 до Договору.

4.7. Рахунок на оплату послуг з надання місця в каналах ККЕ «Спецзв'яз» надає Замовнику протягом 5 (п'яти) робочих днів з дати погодження робочого проекту.

4.8. Оплату послуги з надання місця в каналі ККЕ Спецзв'яз та послуги з технічного нагляду за роботою сторонньої організації Замовник здійснює одноразово протягом 5 (п'яти) банківських днів з дати виставлення відповідного рахунка.

5. ФОРС-МАЖОР

5.2. Сторони звільняються від відповідальності у випадку порушення своїх зобов'язань за договором внаслідок дії обставин непереборної сили, тобто надзвичайних і невідворотних обставин за таких умов здійснення господарської діяльності (землетрус, повінь, пожежа, військові дії, оголошення надзвичайного стану тощо). Дія обставин форс-мажору повинна бути підтверджена компетентним органом, за винятком випадків, коли ці обставини загальновідомі або відповідно до цього прийняті нормативно-правові акти органів влади в межах їх компетенції.

5.3. Сторона, для якої стало неможливим виконання обов'язків за цим Договором через дію обставин форс-мажору, повинна протягом 3 днів повідомити іншу Сторону про початок, а потім про закінчення їх дії.

6. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ

Сторони домовляються, що умови Договору становлять конфіденційну інформацію і не можуть бути розголошені без попереднього письмового погодження з іншою Стороною протягом всього строку дії Договору і 5 років після його закінчення, крім випадків, встановлених чинним законодавством України.

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ.

7.1. Цей договір набирає чинності з моменту підписання його сторонами і діє протягом трьох років.

7.2. Термін дії Договору продовжується на кожний наступний рік на тих самих умовах, якщо жодна зі Сторін не заявить письмово іншій Стороні про своє небажання продовжити дію Договору не менше ніж за чотири місяці до закінчення строку його дії.

7.3. Дія Договору припиняється достроково у таких випадках:

7.3.1. за взаємною згодою Сторін;

- 7.3.2. у разі односторонньої відмови Спецзв'яз від Договору відповідно до цього Договору;
- 7.3.3. у разі односторонньої відмови Замовника від Договору відповідно до цього Договору;
- 7.3.4. у разі винесення ухвали суду про визнання однієї зі Сторін банкрутом;
- 7.3.5. внесення запису до ЄДР щодо скасування державної реєстрації однієї зі Сторін.

7.4. Закінчення строку дії Договору або його дострокове припинення не звільняє Замовника від виконання грошових зобов'язань, які виникли під час дії Договору.

7.5. Зміни та доповнення до Договору вносяться Сторонами шляхом укладання відповідних додаткових угод.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Цей Договір складений у двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному Для кожної зі Сторін.

8.2. Додаткові угоди, додатки, а також всі зміни і доповнення до цього Договору, підписані кронами, є його невід'ємною частиною.

8.3. Договір не втрачає чинності в разі зміни реквізитів Сторін, їх установчих документів, а також зміни організаційно-правової форми тощо. Про зазначені зміни сторони у письмовій формі зобов'язані протягом семи робочих днів повідомити одна одну.

Публічне акціонерне товариство

«Спецзв'яз»

07000, Київська обл.

м. Бровари, вул. Ровнополова, 8

код 98698191

підпис, печатка

Публічне акціонерне товариство

«Агрікомбанк»

07000, Київська обл.

м. Бровари, вул. Дроботова, 1, код 98782827

підпис, печатка

Додаткова угода № 19 до Договору від 05.05.2006 р.

Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз», іменований надалі Спецзв'яз в особі директора Іванова І.О., діючого на підставі статуту з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю «Фітіком» в особі директора Ковальчука О.Л., який діє на підставі Статуту, далі Споживач, з іншої сторони, уклали цю додаткову угоду про наступне:

1. «Спецзв'яз» надає в користування Споживачеві канали в кабельній каналізації від РШФ-13 по вул. Леонова до буд. 15 по вул. Дробовій загальною довжиною 0,520 км, від РШФ-13 по Леоновій до ж/б № 22 по вул. Дробовій загальною довжиною 0,309 км відповідно до узгодженої схеми організації зв'язку (погоджується з ТЗІ, спецвідділом та службою безпеки електрозв'язку).
2. Роботи в телефонній каналізації виконуються у відповідності до технічних умов, виданих «Спецзв'яз», узгодженої проектної документації та дозволів на проведення робіт.
3. Плата за надання місця у кабельній каналізації «Спецзв'яз» вноситься Споживачем після отримання узгодженої проектної документації згідно з рахунком Спецзв'яз відповідно до діючих тарифів. При оплаті зазначених послуг нараховується податок на додану вартість за ставкою, діючою на момент оплати (Додаток № 1)
4. Плата за використання каналу кабельної каналізації вноситься Споживачем щомісячно, не пізніше 20-го числа місяця наступного за поточним, на підставі рахунку «Спецзв'яз», виставленого до 5-го числа наступного місяця. При оплаті зазначених послуг нараховується податок на додану вартість за ставкою, діючою на момент оплати. (Додаток № 1)
5. Ця Додаткова угода набуває чинності з 21.03.2007р. на підставі ст. 631 ЦК України і є невід'ємною частиною договору від 05.05.06р.

**Публічне акціонерне товариство
«Спецзв'яз»**

07000, Київська обл.

м. Бровари, вул. Ровнополова, 8

код 98698191

підпис, печатка

**Товариство з обмеженою відповідальністю
«Агрікомбанк»**

07000, Київська обл.

м. Бровари, вул. Дроботова, 1

код 9878282

підпис, печатка

КвитанціяОтримувач платежу Головне управління Державної казначейської служби України у Київській області

31214206783001 3 955989

Поточний рахунок отримувача Ідентифікаційний код отримувача
Дата валютування: 12.10.2017

Головне управління Державної казначейської служби України у Київській області 821018

Установа банку Код установи банку

Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз», 07000, Київська обл. м. Бровари, вул. Ровноповолова, 8

Прізвище, ім'я та по батькові, адреса платника

98698191

Ідентифікаційний номер клієнта

Призначення платежу	*;101;98698191;Судовий збір, за подання позову Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» до Броварської міської ради про визнання права власності, Господарський суд Київської області
---------------------	---

Період платежу

Код виду платежу

Код бюджетної класифікації 22030101

Сума 2859 грн. 90 коп.

Пеня

Усього 2859 грн. 90 коп.

Підпис платника _____

**ФІЛІЯ Південне
регіональне
управління ПАТ
"ОЩАДБАНК"****СПЛАЧЕНО
2859,90 грн****12.10.2017****Касир Підпис**

**Господарському суду
Київської області**

Позивач: Публічне акціонерне товариство «Спецв'яз»
07000, Київська обл. м. Бровари,
вул. Ровноповолова, 8
код 98698191

Відповідач: Броварська міська рада
07000, Київська обл., м. Бровари,
вул. Гагаріна, 15
код 18297111

Справа № 000/00-001

Відзив на позовну заяву

Ухвалою Господарського суду Київської області призначено до розгляду справу за позовом публічного акціонерного товариства «Спецв'яз» до Броварської міської ради про визнання права власності на майно. Дану позовну заяву вважаємо незаконною, необгрунтованою та такою, що не підлягає до задоволення, виходячи з наступного.

Згідно зі ст.5 Закону України «Про телекомунікації» (далі - Закон) дія цього Закону поширюється на відносини суб'єктів ринку телекомунікацій щодо надання та отримання телекомунікаційних послуг і використання телекомунікаційних мереж загального користування.

Згідно з п.7 ст.31 Закону порядок та умови використання діючих трубопроводів, кабельних каналів, колекторів, веж, антен та інших пристроїв особами, яким вони не належать, встановлюються договором з їх власником.

Рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України №1607 від 23.07.2009р. затверджено Порядок доступу до кабельної каналізації електрозв'язку(далі - Порядок), в п.3.1 якого встановлено обов'язок власника кабельної каналізації електрозв'язку укласти із замовником (суб'єктом господарювання (оператором/провайдером), який бажає отримати доступ до кабельної каналізації електрозв'язку для задоволення власних виробничих потреб та надання телекомунікаційних послуг) договір про використання кабельної каналізації.

Згідно з абз. 7 п. 1.2 Порядку кабельна каналізація електрозв'язку - складова телекомунікаційних мереж в межах міста, району, яка включає канално-колодязні споруди, кабельні вводи, місця в колекторах та тунелях, труби в мостах та мостових переходах, що зазначені для прокладання магістральних, з'єднувальних, розподільних мідних та оптичних кабелів електрозв'язку і монтажу супутнього лінійного устаткування.

Згідно з абз. 3 п.1.2 Порядку власник ККЕ - оператор, провайдер телекомунікацій, суб'єкт господарювання, у власності якого перебувають лінійно-кабельні споруди, набуті на правовій підставі, призначені для забезпечення доступу до телекомунікаційної мережі загального користування.

Згідно з абз.5 п. 1.2 Порядку, замовник - суб'єкт господарювання (оператор/провайдер), якому власник ККЕ на договірних засадах надає доступ до ККЕ для задоволення власних виробничих потреб та надання телекомунікаційних послуг.

Проект будівництва телефонної каналізації по вул. Лоловського (на даний час вул. Дробова) виготовлений за зверненням у 1986р. Броварської телеграфно-телефонної станції (правонаступником якої є ПАТ «Спецв'яз») до управління капітального будівництва виконавчого комітету Броварської міської ради народних депутатів Київської області про технічні умови на телефонізацію забудови другої черги по вул. Лоловського. У 1990р. управління капітального будівництва звернулось до Київської філії «Діпіроміст» з проханням у складі проектно-

кошторисної документації на будівництво житлового будинку по вул. Лоловського передбачити будівництво 12-кабельної ККЕ (рішення господарського суду від 13.09.2015р.)

Факти, що мають значення для вирішення даної справи встановлені рішенням господарського суду під час розгляду однієї справи не доводяться знову при вирішенні інших спорів, в яких беруть участь ті самі сторони (ч. 1 ст. 35 ГПК України).

Наведеними у позовній заяві доказами не підтверджується перебування спірної ділянки ККЕ на праві власності та належної правової підстави набуття права власності саме на спірну ділянку ККЕ позивачем не надано.

Доводи позивача щодо того, що ККЕ, яка перебуває на балансі ПАТ «Спецв'яз», була передана у колективну власність шляхом внесення її до статутного фонду товариства, не доведені та не підтверджені належними доказами.

Посилання відповідача на те, що спірна ККЕ перебуває у нього на балансі не має визначального правового значення при вирішенні даного спору, оскільки перебування спірної ККЕ на балансі не підтверджує права власності на неї.

Надані договори оренди кабельної каналізації не є належними, допустимими доказами на підтвердження безперервного володіння та користування ККЕ. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування (ч. 2 ст. 34 ГПК України).

Договори оренди кабельної каналізації з ПАТ «Агрікомбанк», за умовами яких у строкове платне користування передавалася телефонна каналізація від вул. Томаса, 1 до вул. Дробовій, 15 не стосується предмету спору. Оскільки спірна ККЕ знаходиться на протилежній стороні вул. Дробової, а тому кабельна лінія, що знаходиться на вул. Дробовій, 15 не має відношення до спірної ККЕ, що розташовані — вул. Дробова, 6, кут вул. Леонова, -вул. Дробова, 28.

На підставі вищевикладеного, вважаємо що вимога позивача про визнання права власності на кабельну каналізацію електрозв'язку вул. Дробова, 6, кут вул. Леонова, - вул. Дробова, 28 є необґрунтованою, позбавленою фактичного та правового обґрунтування, а також така, що не підтверджена належними доказами, не відповідає нормам чинного законодавства, у зв'язку з цим просимо відмовити у задоволенні позову.

Голова Броварської міської ради

підпис

Тимоненко М.М.

Позивач: Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз»
07000, Київська обл. м. Бровари,
вул. Ровноповолова, 8
код 98698191

Відповідач: Броварська міська рада
07000, Київська обл., м. Бровари,
вул. Гагаріна, 15
код 18297111

Справа № 000/00-001

ПИСЬМОВІ ПОЯСНЕННЯ

Відповідно до статті 22 Господарського процесуального Кодексу України надаємо пояснення щодо суті заявленого позову про визнання права власності за набувальною давністю.

I. Щодо належності відповідача по справі про визнання права власності за набувальною давністю.

Броварська міська рада в силу пункту 13 Постанови Пленуму Вищого Спеціалізованого Суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014р. № 5 «Про судову практику в справах про захист права власності та інших речових прав» є належним відповідачем за позовом ПАТ «Спецзв'яз» про визнання права власності на кабельну каналізацію за набувальною давністю.

II. Щодо підтвердження фактичного місця розташування 12-ти каналної кабельної каналізації.

Фактичне місце розташування 12-ти каналної кабельної каналізації знаходиться у місті Бровари вул. Дробова 6 - кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 по стороні із парною нумерацією будинків. Загальна протяжність кабельної каналізації 500 м.

Розташування кабельної каналізації підтверджується:

- фотографіями панорамної зйомки із протоколом від 26.12.2015р.;
- Звітом про оцінку дванадцяти каналної кабельної каналізації по вул. Дробовій в м. Бровари на ділянці: кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 від 05.04.2016р.
- Схемою розташування кабельної каналізації із прив'язкою до розташування будинків вул. Дробовій у м. Бровари.

III. Щодо державної реєстрації прав на кабельну каналізацію та встановлення Власника або іншого володільця.

Відповідно до частини 4 статті 5 (Нерухоме майно, щодо якого проводиться Державна реєстрація прав) Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” від 1 липня 2004 року № 1952-IV на мережі зв'язку не підлягають державній реєстрації речові права та їх обтяження.

Власника або іншого володільця кабельної каналізації немає. Рішення судів або будь-які інші правостановлюючі документи із цього питання відсутні.

IV. Поняття, призначення та альтернатива використання 12-ти каналної кабельної каналізації.

Кабельна каналізація електрозв'язку — це спеціалізована підземна одно або багатоканальна будівельна споруда, що призначена для утворення телекомунікаційних мереж та використовується для організації зв'язку.

Враховуючи об'ємно-планувальні характеристики 12-ти каналної кабельної каналізації, першочергове її призначення та фактичне використання, єдиним технічно можливим та

юридично дозволеним використанням є використання лише в якості кабельної каналізації для прокладання кабелів зв'язку. Для прокладання інших кабелів, у тому числі електричних та силових, зазначена кабельна каналізація не може використовуватись, так як технічно не призначена для цього.

V. Щодо поняття, змісту, дотримання умов та доказів набуття позивачем права на визнання права власності за набувальною давністю на 12-ти каналну кабельну каналізацію по вул. Дробовій у м. Бровари на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до № 1172).

В силу змісту статті 41 Конституції України право власності набувається у порядку, визначеному законом.

Правовідносини власності виникають, змінюються та припиняються на підставі певних юридичних фактів, які носять назву підстави набуття права власності.

Статтею 328 Цивільного кодексу України встановлюються принципові засади набуття права власності. Ними є передусім відкритість (невичерпність) переліку підстав його виникнення. Це означає, що право власності може набуватися у будь-який спосіб, що не суперечить закону. Зокрема, однією із підстав первісного набуття права власності є набуття права власності за набувальною давністю.

Відповідно до статті 344 ЦК України особа, яка добросовісно заволоділа майном і продовжує відкрито, безперервно ним володіти протягом відповідного проміжку часу, набуває право власності на це майно.

Виходячи зі змісту зазначеної статті, для визнання за особою права власності за набувальною давністю необхідна наявність сукупності певних обставин. Такими обставинами є добросовісність заволодіння майном, відкритість володіння ним, безперервність та тривалість такого володіння.

Добросовісність володіння майном за цією статтею означає, що особа не знала і не повинна була знати, що володіла майном без права власності на нього.

Відкритість володіння майном полягає у відкритому володінні майном, тобто є очевидним для всіх інших, без таємниць та приховувань свого володіння ним. При цьому ставлення до цього майна має бути як до власного.

Безперервність володіння означає, що протягом усього часу володіння, яке дає право на визнання права власності за набувальною давністю, володілець не вчиняв будь-яких дій, які підтверджували б визнання ним обов'язку повернути майно власнику.

Тривалість володіння полягає у закінченні строку, який передбачений законом, для визнання права власності на майно за особою за набувальною давністю.

Умови набувальної давності стверджуються судовим рішенням.

Зазначене підтверджується і рекомендується судам для врахування при вирішенні справ про визнання права власності за набувальною давністю Постановою Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014р. № 5 «Про судову практику в справах про захист права власності та інших речових прав».

Виходячи із положень статей 15, 16 та частини 4 статті 344 Цивільного кодексу України, згідно з якими захист цивільних прав здійснюється судом шляхом визнання права, ПАТ «Спецзв'яз» звернувся до суду з позовом про визнання права власності на ділянку кабельної каналізації ємністю 12 каналів, протяжністю 500 м по вул. Дробовій у м. Бровари за набувальною давністю.

Відповідно до вимог такого виду справ давнісний володілець повинен довести факти добросовісності, відкритості, безперервності і тривалості свого володіння.

Згідно із п. 8 Прикінцевих та перехідних положень Цивільного кодексу України правила статті 344 ЦК України про набувальну давність поширюються на випадки, коли володіння майном почалося до набрання чинності Цивільним кодексом України в межах трирічного строку.

Цивільний кодекс України набрав чинності із 01 січня 2004 року, отже набувальна давність може застосовуватись для набуття права власності на майно з 01 січня 2001 року. Володіння майном до зазначеної дати для визнання права власності за набувальною давністю немає юридичного значення.

Протягом усього терміну володіння 12-ти каналною кабельною каналізацією по вул.

Дробовій у м. Бровари на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до № 1172), починаючи із 01 січня 2001 року ПАТ «Спецзв'яз» добросовісно володіло та користувалося нею як для здійснення власної господарської діяльності, так і для передачі в оренду місця в окремих каналах каналізації третім особам в силу чинного законодавства для здійснення ними своєї діяльності.

За змістом частини п'ятої статті 12 ЦК України добросовісність набувача майном презюмується. В силу цього, набувач вважається добросовісним, поки не буде доведено протилежне. В період з 01.01.2001р. добросовісність набуття володіння цією кабельною каналізацією ніким і ні в який спосіб не спростовано та не доведено злочинного шляху заволодіння нею.

Разом із цим позивач хоче довести добросовісність володіння кабельною каналізацією.

12-ти канална кабельна каналізація по вул. Дробовій ум. Бровари на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до №1172) використовується позивачем для:

- розташування магістральних кабелів, що з'єднують АТС-4 (автоматична телефонна станція), із АТС-259,715 (ПСК-59, АТС-59, АТС Євроквант - попередні назви) міжстанційним телефонним обміном та можливістю виходу абонентів АТС-259,715 на міжміську та міжнародну телефонну станцію, що розташована на АТС-4;

- розташування магістральних кабелів для взаємоз'єднання АТС-259,715, АТС-25 (пр. Диригентний), АТС-730 (вул. Тищеника) відповідно із розподільчими шафами, що розташовані по вул. Дробовій, вулиці Гнатенко, проспекту Диригентному, вул. Тищеника, вулиці Леонова, вулиці Чисикова, прилеглих до них вулиць та провулків, від яких пролягають абонентські лінії до квартир жителів цих районів міста Бровари, а також до офісних приміщень юридичних осіб, підприємців та комунальних підприємств міста. Зокрема, наявність та розташування цих кабелів у каналізації підтверджується Схемою розташування кабелів у колодязі № 1126, що є складовою спірної 12-ти каналної каналізації по вул. Дробовій та Описом до цієї Схеми;

- передачі в оренду вільних місць в каналах кабельної каналізації в силу Правил надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку. Зазначене підтверджується договорами оренди кабельної каналізації електрозв'язку, які є у матеріалах справи.

Добросовісність володіння зазначеною каналізацією ПАТ «Спецзв'яз» підтверджується фактичною чесністю у його поведінці, прагненням сумлінно захистити цивільні права та забезпечити виконання цивільних обов'язків.

Володіння і користування кабельною каналізацією було відкритим, тобто очевидним для третіх осіб, які повинні були мати можливість це бачити. ПАТ «Спецзв'яз» протягом усього періоду з 01.01.2001р. володіло 12-ти каналною кабельною каналізацією як своєю:

- проклало кабелі для забезпечення власної господарської діяльності із відповідним проведенням обслуговування як кабелів, так і колодязів кабельної каналізації власними силами. Підтвердженням прокладання кабелів протягом терміну володіння є Акт здачі в експлуатацію лінійних споруд МТМ від 12.09.2003р., Акт здачі в експлуатацію лінійних споруд МТМ від 18.02.2005р. до РШ-312А), Акт здачі в експлуатацію лінійних споруд МТМ від 18.02.2005р. до РШ 317А. Зазначені документи одночасно є і підтвердженням тривалості володіння каналізацією, адже прокладені кабелі експлуатуються по теперішній час (кабелі № 13, № 22, № 9 відповідно);

- пронумерувало колодязі кабельної каналізації із входженням їх до єдиної нумерації колодязів у місті Бровари;

- вільну частину місця в каналах відкрито здавало в оренду третім особам;

- оголошувало в засобах масової інформації про інвентаризацію кабельної каналізації для виявлення неправомірно прокладених кабелів третіми особами для легалізації їх прокладання.

Крім цього, усі колодязі кабельної каналізації закриті кришками із написами "ГТС" або "МТМ"- городская телефонная связь або міська телефонна мережа відповідно, яких більше ніхто не використовує (Напр. Київводоканал використовує кришки із написом "ГК або "МК"- городская канализация, міська каналізація відповідно).

Володіння і користування кабельною каналізацією протягом усього часу володіння із 01.01.2001 року ПАТ «Спецзв'яз» було безперервним. Це підтверджується постійністю та стабільністю експлуатації та обслуговування з'єднувальних кабелів для потреб статутної діяльності з метою телефонізації та телекомунікації відповідного району міста Бровари,

передачею в оренду вільних місць в каналах кабельної каналізації. ПАТ «Спецзв'яз» не вчиняло будь-яких дій, направлених на відмову від володіння та користування цією кабельною каналізацією, не визнавало обов'язку повернути каналізацію будь-кому тощо.

Ще одним із підтверджень тривалості володіння кабельною каналізацією є Робочий Проект розширення АТС у місті Бровари, за яким у 2000 році було прокладено кабель ТПП 50х2 від ПСК-59 до РШ-324 по вул. Чорновола, 2 (кабель № 23 на Схемі розташування кабелів у колодязі № 1127 по вул. Дробовій).

Крім цього, відкритість, безперервність та тривалість володіння спірною каналізацією підтверджується Довідкою від 18.11.2017р., за підписами Директора ПАТ «Спецзв'яз» та Директора з питань адміністративного обслуговування Київської обласної дирекції «Агрікомбанк» Боровенко М.М., у якій засвідчується факт прокладання кабелю «Агрікомбанк» КСПП (кабель № 3 на Схемі розташування кабелів у колодязі № 3 по вул. Дробовій), та зазначено, що кабель було прокладено згідно договору від 29.09.2000р. №15, кабель проходить по маршруту, у тому числі на відрізку вул. Дробова, 6 – вул. Дробова 28. Із моменту його прокладання кабель не демонтовувався і не перекладався.

Завдяки такому володінню і використанню 12-ти каналної кабельної каналізації по вул. Дробовій у м. Бровари на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до № 1172) забезпечена можливість користування телекомунікаційними послугами значної частини жителів міста Бровари. Іншої, альтернативної, можливості прокладання магістральних з'єднувальних кабелів для надання телекомунікаційних послуг жителям цих районів міста Бровари немає.

Вважаю, що ПАТ «Спецзв'яз» щодо 12-ти каналної кабельної каналізації по вул. Дробовій у місті Бровари:

- є добросовісним володільцем, так як не знало і не повинно було знати, зокрема, в силу відсутності державної реєстрації речових прав на кабельну каналізацію, як на об'єкти нерухомого майна, про володіння нею без належних на те підстав, отримало її за таких обставин та за таких підстав, що є достатніми для отримання права власності;

- володіло відкрито 12-ти каналною кабельною каналізацією і про це не приховувало ні у який спосіб, ставилося до неї як до своєї власності;
- володіло безперервно протягом усього часу володіння та користування;
- володіння тривало із січня 2001 року, тобто протягом визначеного законодавством України строку.

ПАТ «Спецзв'яз» є основним оператором надання послуг місцевого телефонного зв'язку, що забезпечує телекомунікаційними послугами усі верстви населення у тому числі пільгових категорій, відповідно до соціального законодавства України, володіє 12-ти каналною кабельною каналізацією по вул. Дробовій і користується нею для забезпечення потреб територіальної громади міста Бровари в частині надання можливості зв'язку із екстреними службами міста, задоволення потреб жителів значної частини міста (та й в цілому міста) в місцевому, міжміському, міжнародному зв'язку та в доступі до всесвітньої мережі Інтернет.

Отже, ПАТ «Спецзв'яз» в силу вимог статті 344 Цивільного кодексу України набуло права на визнання за ним права власності за набувальною давністю на цю ділянку кабельної каналізації. Невизнання права власності за ПАТ «Спецзв'яз» не виключає, за певних обставин, можливості вимоги демонтажу кабельних ліній зв'язку і детелефонізації населення та юридичних осіб цієї частини міста.

На підставі викладеного, керуючись статтями 41 Конституції України, статтями 12, 15, 16, 344 Цивільного кодексу України, статтями 22, 36, 83, 84 Господарського процесуального кодексу України прошу ухвалити рішення, яким визнати право власності на 12-ти каналну кабельну каналізацію на ділянці за адресою: м. Бровари по маршруту вул. Дробова 6 - кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 загальною протяжністю 500 метрів за ПАТ «Спецзв'яз» за набувальною давністю.

Директор ПАТ «Спецзв'яз»

підпис

Іванов І.О.

Довідка

Видана в тому, що відповідно до договору від 29.09.2000 р. № 15 у кабельній каналізації ПАТ “Спецзв’яз” було прокладено кабель КСПП 1 х 4 х 12 ПАТ “Агрікомбанк” за адресою: м. Бровари вул. Олевська, 1 – вул. Томаса, 1 та м. Бровари, вул. Олевська, 1 – вул. Дробова, 15, у тому числі на відрізку: початкова адреса- вул. Дробова, 6 – кут Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 (у дванадцятиканальній кабельній каналізації) протяжністю 500 метрів.

Договір на надання доступу та використання місця в каналі кабельної каналізації було переукладено 30.09.2009 року та у 2014 році шляхом укладення договору № 155 із терміном дії по 29.03.2017 року, та був продовжений на тих самих умовах та на той самий строк.

Кабель ПАТ “Агрікомбанк” з моменту його прокладення (з 2000 року) не демонтовувався і не перекладався та проходить між колодязями № 1125-1172, що відповідає адресі - вул. Дробова, 6 – вул. Дробова, 28

Довідка видана для пред’явлення до Господарського суду Київської області.

Директор з питань адміністративного обслуговування ПАТ «Агрікомбанк» підпис Боровенко М.М.

Директор ПАТ “Спецзв’яз”

підпис

Іванов І.О.

Позивач: Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз»
07000, Київська обл. м. Бровари,
вул. Ровноповолова, 8
код 98698191

Відповідач: Броварська міська рада
07000, Київська обл., м. Бровари,
вул. Гагаріна, 15
код 18297111

Справа № 000/00-001

ДОДАТКОВІ ПОЯСНЕННЯ

Під час розгляду справи також було встановлено, що спірні телефонні мережі почали будуватися за часів Союзу Радянських Соціалістичних Республік, на той час всі засоби зв'язку, в тому числі і телефонні мережі, належали державі в особі відповідних державних підприємств зв'язку і могли експлуатуватися лише даними підприємствами.

З 06 березня 1990 року, тобто з дати прийняття Закону Союзу Радянських Соціалістичних Республік “Про власність в СРСР”, вперше на рівні Союзу Радянських Соціалістичних Республік відбулося розмежування державної власності на загальносоюзну власність, власність союзних республік, власність автономних республік, автономних областей, автономних округів, власність адміністративно-територіальних утворень (комунальна власність), яке було закріплене у статті 19 вказаного Закону.

Відповідно до ч. 1 ст.24 Закону СРСР “Про власність в СРСР” майно, що є державною власністю і закріплене за державним підприємством, належить йому на праві повного господарського відання.

З огляду на Декларацію про державний суверенітет України 07 лютого 1991 року Верховною Радою Української РСР було прийнято Закон Української РСР “Про власність” № 697-ХІІ, в якому стаття 31 передбачала, що до державної власності в Українській РСР належать загальнодержавна (республіканська) власність і власність адміністративно-територіальних одиниць (комунальна власність). В свою чергу, відповідно до статті 34 вказаного Закону до загальнодержавної власності було віднесено майно державних підприємств.

Механізм розмежування між загальнодержавною власністю та власністю адміністративно-територіальних одиниць (комунальною власністю) було встановлено Постановою Кабінету Міністрів України “Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) власністю та власністю адміністративно-територіальних одиниць (комунальною)” № 311 від 05.11.1991 року, Законом України “Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності” № 147/98-ВР від 03.03.1993 року і Положенням про порядок передачі об'єктів права державної власності, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 1482 від 21.09.199 року.

Пунктом 1 Постанови Кабінету Міністрів України “Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) і власністю адміністративних одиниць (комунальною власністю)” було затверджено перелік державного майна України, яке передається у власність адміністративно-територіальних одиниць. Державне майно України, крім майна, яке належить до комунальної власності, є загальнодержавною (республіканською) власністю.

Статтею 4 Закону України “Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності»

№ 147/98-ВР від 03.03.1998 року, пунктом 4 “Положення про порядок передачі об’єктів права державної власності”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 1482 від 21.09.1998р. визначено, що передача об’єктів з державної у комунальну власність здійснюється за рішення Кабінету Міністрів України або органів, уповноважених управляти державним майном.

Отже, підставою виникнення комунальної власності є відповідне рішення або Кабінету Міністрів України або органу, уповноваженого управляти державним майном.

З огляду на викладене, спірні телефонні мережі були виключно державною власністю і вони не передавались до комунальної власності ані Постановою Кабінету Міністрів України № 311 від 05.11.1991 року “Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) власністю та власністю адміністративно- територіальних одиниць (комунальною)”, ані іншим рішенням Кабінету Міністрів України або органу, уповноваженого управляти державним майном.

ВАТ «Спецзв’яз» було створено наказом Державного комітету зв’язку та інформатизації України на базі цілісного майнового комплексу.

Пунктом 2 Указу Президента України “Про корпоратизацію підприємств” визначено, що засновниками відкритих акціонерних товариств, що створюються відповідно до цього Указу на базі загальнодержавної власності, з боку держави є органи, уповноважені управляти цим майном: центральні органи державної виконавчої влади, інші підвідомчі Кабінету Міністрів України органи та обласні державні адміністрації.

На підставі вищевикладеного, прошу відмовити у позові, оскільки Броварською міською радою не порушено прав і законних інтересів ПАТ «Спецзв’яз».

Голова Броварської міської ради

підпис

Тимоненко М.М.



**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ**

13 грудня 2017 р.

Справа № 000/00-001

за позовом публічного акціонерного товариства ПАТ «Спецзв'яз», м. Бровари

до відповідача: Броварської міської ради, м. Бровари

про визнання права власності на майно

Суддя Головацький О.О.
секретар судового засідання Притисеко О.О.

за участю представників сторін:

від позивача: Городенко О.О., довіреність №1129 від 29.01.2017 р.

від відповідача: Мирослако О.Л., довіреність №37163 від 18.03.2017 р.

Відповідно до ст.20 Господарського процесуального кодексу України(далі - ГПК України) роз'яснено право відводу судді. Відводу судді не заявлено.

На підставі ст.22 ГПК України роз'яснено процесуальні права та обов'язки сторін.

Клопотання про здійснення технічної фіксації судового процесу не поступало.

В судовому засіданні оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Суть спору: Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз» звернулось з позовом до Броварської міської ради про визнання права власності на дванадцятиканальну кабельну каналізацію електрозв'язку, яка розташована в місті Бровари по маршруту вул. Дробова 6 (кут вул. Леонова) кінцева адреса: вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів.

Ухвалою господарського суду Київської області від 17.10.2017р. було порушено провадження у справі, а справу призначено до розгляду на 09.11.2017р. та зобов'язано сторони надати суду ряд документів, необхідних для об'єктивного розгляду справи по суті.

У судовому засіданні 09.11.2017р. судом оголошено перерву до 13.12.2017р. для виконання вимог ухвали суду від 09.11.2017р.

13.12.2017р. через канцелярію суду від позивача поступило клопотання від про приєднання до матеріалів справи додаткових письмових пояснень з додатками.

13.12.2017р. через канцелярію суду від відповідача поступили додаткові пояснення від 13.12.2017р. з додатками, у яких відповідач просить відмовити у задоволенні позовних вимог, оскільки Броварською міською радою не порушено прав і законних інтересів ПАТ «Спецзв'яз».

В судовому засіданні 13.12.2017р. представник позивача позовні вимоги підтримав, позов просить задовольнити, саме до Броварської міської ради.

В судовому засіданні 13.12.2017р. представник відповідача позовні вимоги заперечив з підстав, викладених у відзиві на позовну заяву та додаткових поясненнях. Також додатково зазначив, що Броварська міська рада є неналежним відповідачем по даній справі.

З урахуванням вимог ст.69 ГПК України справу розглянуто за наявними матеріалами відповідно до

ст.75 ГПК України.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

Згідно з п.1.1 статуту ВАТ «Спецзв'яз», останнє створене 28.12.1999р. шляхом перетворення у Відкрите акціонерне товариство «Спецзв'яз», що згідно з протоколом загальних зборів акціонерів відкритого акціонерного товариства «Спецзв'яз» №1 від 15.07.2011р. перейменовано на Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз».

Позивач в обґрунтування заявлених позовних вимог посилається на положення ст.344 Цивільного кодексу України (далі - ЦК України).

Можливість пред'явлення до суду позову про визнання права власності за набувальною давністю впливає з положень статей 15, 16 ЦК, а також частини четвертої статті 344 ЦК, згідно з якими захист цивільних прав здійснюється судом шляхом визнання права. У зв'язку з цим особа, яка заявляє про давність володіння і вважає, що у неї є всі законні підстави бути визнаною власником майна за набувальною давністю, має право звернутися до суду з позовом про визнання за нею права власності.

Відповідачем за позовом про визнання права власності за набувальною давністю є попередній власник майна або його правонаступник. У разі якщо попередній власник нерухомого майна не був і не міг бути відомим давнісному володільцю, то відповідачем є орган, уповноважений управляти майном відповідної територіальної громади.

Відповідно до ч.ч.1, 2 ст.344 ЦК України особа, яка добросовісно заволоділа чужим майном і продовжує відкрито, безперервно володіти нерухомим майном протягом десяти років або рухомим майном протягом п'яти років, набуває право власності на це майно (набувальна давність), якщо інше не встановлено цим Кодексом. Особа, яка заявляє про давність володіння, може приєднати до часу свого володіння увесь час, протягом якого цим майном володіла особа, чийм спадкоємцем (правонаступником) вона є. Набувальна давність поширюється на випадки фактичного, безтитульного (незаконного) володіння чужим майном. Володіння має бути добросовісним, тобто володілець не знав і не міг знати про те, що він володіє чужою річчю, інакше кажучи обставини, у зв'язку з якими виникло володіння чужою річчю, не давали найменшого сумніву стосовно правомірності набуття майна (наприклад, покупець, купуючи річ у продавця, не знав, що той не мав права її продавати, а обставини купівлі-продажу не давали підстав для сумніву в правомірності такого правочину). В разі виникнення спору встановити характер володіння (добросовісне й недобросовісне) має тільки суд з урахуванням обставин справи, з якої виникло володіння чужою річчю. Разом з тим, суд повинен мати на увазі, що фактичне володіння вважається правомірним, якщо інше не впливає з закону або не встановлено рішенням суду (ст.397 ЦК України). Скористатися правом власності на чуже майно на підставі набувальної давності може особа, якщо вона заволоділа майном добросовісно, тобто на законних підставах.

Згідно пунктів 1, 8 Прикінцевих та перехідних положень зазначеного Кодексу він набирає чинності з 1 січня 2004 року. Правила ст.344 ЦК України про набувальну давність поширюються також на випадки, коли володіння майном почалося за три роки до набрання чинності цим Кодексом. Таким чином, перебіг строку володіння майном для визнання права власності на нього за набувальною давністю слід рахувати тільки після 1 січня 2001 року.

Дана стаття визначає ознаки володіння, які є необхідними для набуття права власності на річ за набувальною давністю. Володіння майном має бути добросовісним, відкритим та безперервним.

Згідно п.9 постанови пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ №5 від 07.02.2014р. «Про судову практику в справах про захист права

власності та інших речових прав», відповідно до частини першої статті 344 ЦК особа, яка добросовісно заволоділа чужим майном і продовжує відкрито, безперервно володіти нерухомим майном протягом десяти років або рухомим майном - протягом п'яти років, набуває право власності на це майно (набувальна давність), якщо інше не встановлено ЦК.

При вирішенні спорів, пов'язаних із набуттям права власності за набувальною давністю, суди повинні враховувати, зокрема, таке:

- володіння є добросовісним, якщо особа при заволодінні чужим майном не знала і не могла знати про відсутність у неї підстав для набуття права власності;
- володіння визнається відкритим, якщо особа не приховувала факт знаходження майна в її володінні. Вжиття звичайних заходів щодо забезпечення охорони майна не свідчить про приховування цього майна;
- володіння визнається безперервним, якщо воно не переривалось протягом всього строку набувальної давності. У разі втрати не із своєї волі майна його давнісним володільцем та повернення цього майна протягом одного року або пред'явлення протягом цього строку позову про його витребування набувальна давність не переривається (ч.3 ст.344 ЦК України). Не переривається набувальна давність, якщо особа, яка заявляє про давність володіння, є сингулярним чи універсальним правонаступником, оскільки в цьому разі вона може приєднати до часу свого володіння увесь час, протягом якого цим майном володіла особа, чийм спадкоємцем (правонаступником) вона є (ч.2 ст.344 ЦК України).

Володіння майном є добросовісним, коли володільць не знав і не міг знати про те, що він володіє чужою річчю, інакше кажучи обставини, у зв'язку з якими виникло володіння чужою річчю, не давали найменшого сумніву стосовно правомірності набуття майна.

Отже, задоволення судом вимог про визнання за володільцем права власності на нерухоме майно на підставі ст.344 ЦК України можливе лише за наявності необхідних умов: добросовісності заволодіння, відкритості, безперервності, безтитульності володіння. Норми цієї статті не підлягають застосуванню у випадках, коли володіння майном протягом тривалого часу здійснювалося на підставі договірних зобов'язань (договорів оренди, зберігання, безоплатного користування, оперативного управління тощо), чи у будь-який інший передбачений законом спосіб, оскільки право власності у володільця за давністю виникає поза волею і незалежно від волі колишнього власника. Крім того, оскільки право власності за набувальною давністю набувається за рішенням суду, то на момент прийняття рішення право володіння позивача не має бути припинено.

Дана правова позиція викладена у постанові Верховного Суду України від 20.05.2015р. №911/130/14 3-87Гс15.

Таким чином, виходячи зі змісту ст.344 ЦК, обставинами, які мають значення для справи і які повинен довести позивач, є такі:

- майно може бути об'єктом набувальної давності;
- добросовісність володіння;
- відкритість володіння;
- давність володіння та його безперервність;
- відсутність інших осіб, які претендують на це майно;

- відсутність титулу (підстави) у позивача для володіння майном та набуття права власності.

Посилання позивача на договори та додаткові угоди до них не приймаються судом, оскільки в жодному з них чітко не зазначено про володіння ПАТ «Спецв'яз» спірним майном, а саме: дванадцятиканальною кабельною каналізацією електрозв'язку, яка розташована в місті Бровари по вул. Дробовій, 6 (вул. Леонова) кінцева адреса: вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів, та на якій підставі позивач володіє цим майном.

Зокрема, в договорі №15 «Про оренду телефонної каналізації» від 29.09.2000р. укладеного між Публічним акціонерним товариством «Спецв'яз» та ПАТ Агрікомбанк» зазначено, що ПАТ «Спецв'яз» надає в оренду місце в телефонній каналізації протяжністю 10 км для прокладки кабелю від приміщення ПАТ «Агрікомбанк» у м. Бровари, вул. Томаса, 1- вул. Олевська, 1; м. Бровари, вул. Олевська, 1 - магазин «Преті» по вул. Дробова, 15; згідно договору від 30.09.2009р. Спецв'яз надає замовнику послугу доступу до місця в каналі кабельної каналізації для виконання замовником робіт з прокладання кабелю та у подальшому зобов'язується надати замовнику у використанні місця в каналі КК у м. Бровари, договір від 01.03.2014р. передбачав технічні, організаційні та економічні умови прокладання кабелів електрозв'язку замовника в каналах ККЕ «Спецв'яз», також згідно додаткових угод від 23.03.2007р. до договору від 05.05.2006р. «Спецв'яз» надавало у користування канали в кабельній каналізації.

Суд приходить висновку, що предметами даних договорів є надання в оренду (чи надання послуги доступу до) місця (каналу) в кабельній каналізації електрозв'язку, що безпосередньо не вказує на володіння позивачем всією дванадцятиканальною кабельною каналізацією електрозв'язку.

Позивач в позовній заяві не вказує, кому спірне майно належало до того часу, як останній почав ним володіти (зокрема надавати в оренду), проте позивачем у справах про набуття права власності за набувальною давністю є володілець чужого майна.

Отже, позивачем не надано належних та допустимих доказів, що спірне майно може бути об'єктом набувальної давності, що останній добросовісно заволодів цим майном та відсутні інші особи, які претендують на це майно, а саме дванадцятиканальну кабельну каналізацію електрозв'язку, яка розташована в місті Бровари по маршруту вул. Дробова, 6 (кут вул. Леонова) кінцева адреса: вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів.

Окрім того, відповідно до ст.316 ЦК України правом власності є право особи на майно, яке вона здійснює відповідно до закону за своєю волею, незалежно від волі інших осіб.

Згідно з ст.317 ЦК України, власникові належать права володіння, користування та розпорядження своїм майном.

Статтею 328 ЦК України унормовано, що право власності набувається на підставах, не заборонених законом та вважається набутим правомірною, якщо інше прямо не впливає із закону або незаконність набуття права власності не встановлена судом. Цивільний кодекс України виділяє декілька способів набуття права власності, зокрема набуття права власності на безхазяйну річ.

Відповідно до ст.335 ЦК України, безхазяйною є річ, яка не має власника або власник якої невідомий. Безхазяйні нерухомі речі беруться на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, за заявою органу місцевого самоврядування, на території якого вони розміщені. Про взяття безхазяйної нерухомої речі на облік робиться оголошення у друкованих засобах масової інформації. Після спливу одного року з дня взяття на облік безхазяйної нерухомої речі вона за заявою органу, уповноваженого управляти майном відповідної територіальної громади, може бути передана за рішенням суду у комунальну власність.

З пояснень представника позивача слідує, що будівництво кабельної каналізації по вул. Дробова, м.

Бровари було здійснено в рамках генерального плану забудови району міста Бровари. Докази введення її в експлуатацію та передачі на баланс позивача не збереглися.

Згідно з ст.331 ЦК України, право власності на нову річ, яка виготовлена (створена) особою, набувається нею, якщо інше не встановлено договором або законом. Право власності на новостворене нерухоме майно (житлові будинки, будівлі, споруди тощо) виникає з моменту завершення будівництва (створення майна). Якщо договором або законом передбачено прийняття нерухомого майна до експлуатації, право власності виникає з моменту його прийняття до експлуатації.

Позивачем не надано, і відповідно матеріали справи не містять доказів, підтверджуючих дотримання останнім порядку набуття права власності на безхазяйну нерухому річ.

Згідно з ст.392 ЦК України, власник майна може пред'явити позов про визнання його права власності, якщо це право оспорується або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності.

Більш того, позивачем не подано суду належних та допустимих доказів, які б підтверджували в чому саме полягає оспорування та/або порушення відповідачем його права власності, як і не вказано конкретних норм закону, які порушив відповідач, в зв'язку з чим підлягає захисту право позивача.

Слід зазначити, що сам по собі сплив строку набувальної давності не є достатньою підставою для набуття володільцем права власності за набувальною давністю на спірне нерухоме майно.

Як і при в'їдикації, при набувальній давності тягар доказування добросовісності лягає на зацікавлену сторону, в даному випадку - на позивача.

Доказування полягає не лише в поданні особами доказів, а й у доведенні їх переконливості. Отже, обов'язок доказування певних обставин покладається на особу, яка посилається на ці обставини.

Відповідно до ст.32 ГПК України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору.

Ці дані встановлюються такими засобами:

- письмовими і речовими доказами, висновками судових експертів;
- поясненнями представників сторін та інших осіб, які беруть участь в судовому процесі. В необхідних випадках на вимогу судді пояснення представників сторін та інших осіб, які беруть участь в судовому процесі, мають бути викладені письмово.

В силу ст.33 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог та заперечень.

При цьому вимоги, що пред'являються до доказів, визначені ст.34 ГПК України, відповідно до якої, господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи; обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

Згідно з ст.43 ГПК України господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин

справи в їх сукупності, керуючись законом.

Ніякі докази не мають для господарського суду заздальгідь встановленої сили.

В постанові Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції» №18 від 26.12.2011р. передбачено, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Враховуючи викладені обставини, беручи до уваги наявні в матеріалах справи документи, докази та пояснення сторін, господарський суд, оцінюючи подані сторонами докази за своїм переконанням, що ґрунтується на всебічному й об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності та враховуючи, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається, як на підставу своїх вимог і заперечень, дійшов висновку, що право чи інтерес позивача відповідачем не порушені, вимоги позивача є необґрунтованими, позбавлені фактичного та правового обґрунтування, а також такі, що не відповідають нормам чинного законодавства, у зв'язку з чим суд відмовляє в позові через необґрунтованість позовних вимог.

Судові витрати відповідно до ст.49 ГПК України при відмові в позові покладаються на позивача.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст.ст.32, 33, 43, 44, 49, 82-85 ГПК України, господарський суд, -

ВИРІШИВ:

У позовних вимогах публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» до Броварської міської ради про визнання права власності - відмовити.

Повний текст рішення складено

14.12.2017

Суддя Головацький О.О.

підпис



УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження

"05" січня 2018 р.

Справа № 000/00-001

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Федон О.О.

суддів: Аброськіна К.К.

Половецької Д.Д.

розглянувши апеляційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» на рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017 р.

у справі № 000/00-001 (суддя Головацький О.О.)

за позовом Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз»

до Броварської міської ради

про визнання права власності на майно

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Господарського суду Київської області від 13.12.2017 у справі № 000/00-001 у задоволенні позовних вимог Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» відмовлено повністю.

Не погоджуючись із прийнятим рішенням суду, Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз» звернулося до Київського апеляційного господарського суду із апеляційною скаргою, в якій просить рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017 скасувати та прийняти нове рішення про задоволення позову.

Враховуючи, що апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 258 ГПК України та подана з дотриманням встановлених законом строків, апеляційний суд вважає за можливе відкрити апеляційне провадження та призначити розгляд апеляційної скарги у судовому засіданні з повідомленням про нього учасників справи.

Керуючись ст.ст. 234, 235, 262, 267, 268, 281 Господарського процесуального кодексу України, апеляційний господарський суд

УХВАЛИВ:

1. Відкрити апеляційне провадження у справі за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз».

2. Встановити відповідачу строк для подання відзиву на апеляційну скаргу – 15 днів з дня отримання цієї ухвали.

3. Розгляд заяви призначити на **07.02.2018 о 09 год. 00 хв.** Судове засідання відбудеться у приміщенні Київського апеляційного господарського суду за адресою: вул. Шолуденко, 1, м. Київ, 04116, зал судових засідань №5 (перший поверх).

4. Повідомити сторін про розгляд апеляційної скарги у судовому засіданні.

5. Попередити сторони, що розгляд апеляційної скарги буде здійснюватися за правилами Господарського процесуального кодексу України у новій редакції, яка набрала чинності 15.12.2017 року, та, зокрема, встановлює, що юридична особа бере участь у справі через свого керівника або члена виконавчого органу, уповноваженого діяти від її імені відповідно до закону, статуту, положення (самопредставництво юридичної особи), або через представника (ч. 3 ст. 56 Господарського процесуального кодексу України). Представником у суді може бути адвокат або законний представник (ч. 1 ст. 58 Господарського процесуального кодексу України).

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

**Головуючий суддя
Судді**

**підпис
підпис
підпис**

**Федон О.О.
Аброськін К.К.
Половецька Д.Д.**

**Київському апеляційному
господарському суду**

**Через: Господарський суд Київської
області**

**Позивач: Публічне акціонерне товариство
«Спецзв'яз»**
07000, Київська обл. м. Бровари,
вул. Ровноповолова, 8
код 98698191
тел. 050 73 27 162
електронна пошта spec@ukr.net

Відповідач: Броварська міська рада
07000, Київська обл., м. Бровари,
вул. Гагаріна, 15
код 18297111
тел. 044 928 11 11
електронна пошта info@brovary.ua

Справа № 000/00-001

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА
на рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017р.
у справі № 000/00-001

13 грудня 2017 року Господарський суд Київської області постановив рішення, яким відмовив в задоволенні позову ПАТ «Спецзв'яз» до Броварської міської ради про визнання права власності в порядку ст. 344 ЦК України (за набувальною давністю) на дванадцятиканальну кабельну каналізацію електрозв'язку, яка розташована в місті Бровари по маршруту: початкова адреса – вул. Дробова, 6 (кут вул. Леонова), кінцева адреса – вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів.

З таким рішенням позивач не погоджується, вважає його неправомірним та таким, що прийняте:

- з неповним з'ясуванням обставин, що мають значення для справи;
- з невідповідністю висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
- з порушенням норм матеріального права.

Неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи, та невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи, полягає у тому, що суд першої інстанції у своєму рішенні всупереч вимогам статті 344 Цивільного Кодексу України не дослідив наявності та доведеності позивачем наявних обставин, необхідних та достатніх для визнання за особою права власності за набувальною давністю.

Мотивувальна частина рішення суду ґрунтується лише на окремих частинах змісту позовної

заяви, відсутній аналіз та оцінка усіх матеріалів, доданих як до позовної заяви, так і до пояснення, поданого в порядку статті 22 ГПК України, а також усних пояснень, озвучених у ході судового розгляду.

Суд першої інстанції побудував обґрунтування свого рішення лише на одному із видів використання 12-ти каналної кабельної каналізації - надання в оренду місця в каналі кабельної каналізації, не дослідив та не дав належної оцінки іншим доданим до позовної заяви та поданим разом із поясненням доказам доведеності усіх чотирьох обставин, що дають право позивачу на визнання за ним права власності на 12-ти каналну кабельну каналізацію за набувальною давністю.

В результаті неповного, не всебічного та необ'єктивного розгляду обставин справи, суд першої інстанції прийшов до хибного та неправомірного висновку про недоведеність та необґрунтованість позивачем позовних вимог, визнав їх позбавленими фактичного та правового обґрунтування, у результаті чого ухвалив рішення про відмову у їх задоволенні.

Зокрема, у мотивувальній частині рішення суду відсутній аналіз доданого до позовної заяви Протоколу фотозйомки ККЕ по вул. Дробовій у м. Бровари на ділянці: кут вул. Леонова – вул. Дробова, 28 з додатками від 26.12.2015 р., який є одним із доказів розташування 12-каналної кабельної каналізації саме у місці, на яке вказує позивач. Крім цього, зазначений Протокол та додані до нього фотографії підтверджують використання позивачем усіх 12 каналів кабельної каналізації для прокладання кабелів зв'язку.

Суд першої інстанції, аналізуючи договори надання в оренду місця в каналах кабельної каналізації, не прийняв посилення позивача на договори та додаткові угоди до них, мотивуючи тим, що в жодному з них чітко не зазначено про володіння ПАТ «Спецзв'яз» спірним майном, а саме 12-ти каналною кабельною каналізацією електрозв'язку та на якій підставі позивач володіє цим майном.

Ні господарським, ні цивільним законодавством України такий вид договорів як оренда (або надання в користування) ККЕ не виокремлено в окрему главу, параграф або статтю, тому до цих договорів застосовувались загальні вимоги. Як було зазначено в позовній заяві, вперше такі відносини на законодавчому рівні були врегульовані Рішенням НКРЗІ № 1609 від 23.07.2009 року, яким було затверджено Порядок доступу до кабельної каналізації електрозв'язку. Зокрема, у цьому Порядку у п. 1.2 було дано визначення власника ККЕ, і вказано, що це оператор, провайдер телекомунікацій, суб'єкт господарювання, у власності якого перебувають лінійно-кабельні споруди, набуті на належній правовій підставі, призначені для забезпечення доступу до телекомунікаційної мережі загального користування. Крім того, розділ III Порядку містить вимоги до договорів про використання ККЕ, зокрема, пунктом 3.2 передбачено, що договір про використання ККЕ повинен відповідати нормам чинного законодавства та містити технічні характеристики, зобов'язання сторін щодо дотримання вимог з експлуатації та обслуговування технічних засобів, які прокладаються в ККЕ, порядок проведення експлуатаційних робіт у ККЕ, порядок взаєморозрахунків за спільне використання ККЕ, порядок вивільнення ресурсів (демонтаж кабелю), санкції за порушення умов договору, процедуру розв'язання спорів, строк дії та умови розірвання договору.

Наявність обов'язкового визначення власника ККЕ у договорі не передбачено жодним законним або підзаконним нормативним актом.

Разом із цим, суд першої інстанції прийшов до хибного висновку, що надання місця (каналу) в кабельній каналізації безпосередньо не вказує на володіння позивачем всією кабельною каналізацією. Хибність висновку суду обґрунтовується:

- тим, що місце в каналі кабельної каналізації не можна фізично відділити від самого каналу кабельної каналізації. Одночасно канал кабельної каналізації так само не можна відділити від всієї кабельної каналізації. Так як кабельна каналізація – це спеціалізована підземна одно-, або багатоканальна монолітна будівельна споруда, що призначена для утворення телекомунікаційних мереж та використовується для організації зв'язку і використання хоча б одного місця хоча б в одному каналі кабельної каналізації є підтвердженням володіння усією 12-каналною кабельною

каналізацією;

- тим, що у доданих до Протоколу фотозйомки фотографіях, так само як у Звіті про оцінку, аналогічно як і у Поясненні, поданому в порядку ст. 22 ГПК України, доведено фактичне використання усіх дванадцяти каналів кабельної каналізації як для надання в оренду третім особам, так і для використання прокладання магістральних кабелів позивача між АТС та РШ для телефонізації жителів та юридичних осіб значної частини міста Бровари;

Крім цього, суд першої інстанції вкотре із порушенням принципу об'єктивного розгляду справи, зробив свій висновок, аналізуючи лише один договір надання в оренду кабельної каналізації і ні в який спосіб не проаналізував наявність інших договорів, які підтверджують використання позивачем і інших місць в каналах кабельної каналізації.

У порушення диспозиції статті 344 ЦК України, суд першої інстанції ні в якій мірі, ні в який спосіб взагалі не досліджував поданих позивачем документів, які підтверджують добросовісність, відкритість, безперервність та тривалість володіння 12-канальною кабельною каналізацією.

Відповідно до статті 344 ЦК України особа, яка добросовісно заволоділа майном і продовжує відкрито, безперервно ним володіти протягом відповідного проміжку часу, набуває право власності на це майно.

Виходячи зі змісту зазначеної статті для визнання за особою права власності за набувальною давністю необхідна наявність сукупності певних обставин. Такими обставинами є добросовісність заволодіння майном, відкритість володіння ним, безперервність та тривалість такого володіння.

Добросовісність володіння майном за цією статтею означає, що особа не знала і не повинна була знати, що володіла майном без права власності на нього.

Відкритість володіння майном полягає у відкритому володінні майном, тобто є очевидним для всіх інших, без таємниць та приховувань свого володіння ним. При цьому ставлення до цього майна має бути як до власного.

Безперервність володіння означає, що протягом усього часу володіння, яке дає право на визнання права власності за набувальною давністю, володільць не вчиняв будь-яких дій, які підтверджували б визнання ним обов'язку повернути майно власнику.

Тривалість володіння полягає у закінченні строку, який передбачений законом, для визнання права власності на майно за особою за набувальною давністю.

Виходячи із положень статей 15, 16 та частини 4 статті 344 Цивільного кодексу України, згідно з якими захист цивільних прав здійснюється судом шляхом визнання права, позивач звернувся до суду про визнання права власності на ділянку кабельної каналізації ємністю 12 каналів, протяжністю 500 м по вул. Дробовій у м. Бровари за набувальною давністю.

Відповідно до вимог такого виду справ давнісний володільць повинен довести факти добросовісності, відкритості, безперервності і тривалості свого володіння.

Протягом усього терміну володіння 12-ти канальною кабельною каналізацією по вул. Дробовій на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до № 1172), починаючи із 01 січня 2001 року позивач добросовісно володів та користувався нею як для здійснення власної господарської діяльності, так і для передачі в оренду місця в окремих каналах каналізації третім особам в силу чинного законодавства для здійснення ними своєї діяльності.

12-ти канальна кабельна каналізація по вул. Дрובהва у м. Бровари на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до № 1172) використовується позивачем для:

- розташування магістральних кабелів, що з'єднують АТС-4 (автоматична телефонна станція), із АТС-259,715 (ПСК-59, АТС-59, АТС Євроквант - попередні назви) міжстанційним телефонним обміном та можливістю виходу абонентів АТС- 259,715 на міжміську та міжнародну телефонну станцію, що розташована на АТС-4;

- розташування магістральних кабелів для взаємоз'єднання АТС-259,715, АТС-25, АТС-730 відповідно із розподільчими шафами, що розташовані по вул. Дробовій, вулиці Геологів, вул. Леонова, вулиці Чорновола, прилеглих до них вулиць та провулків, від яких пролягають абонентські лінії до квартир жителів цих районів міста Бровари, а також до офісних приміщень юридичних осіб, підприємців та комунальних підприємств міста. Зокрема, наявність та розташування цих кабелів у каналізації підтверджується Схемою розташування кабелів у колодязі №1153, що є складовою спірної 12-ти каналної каналізації по вул. Дробовій та Описом до цієї Схеми;

- передачі в оренду вільних місць в каналах кабельної каналізації в силу Правил надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку. Зазначене підтверджується договорами оренди ККЕ, які є у матеріалах справи.

Добросовісність володіння зазначеною каналізацією позивачем підтверджується фактичною чесністю у його поведінці, прагненням сумлінно захистити цивільні права та забезпечити виконання цивільних обов'язків.

Володіння і користування кабельною каналізацією було відкритим, без будь-яких приховувань, тобто очевидним для третіх осіб, які повинні були мати можливість це бачити. Позивач протягом усього періоду володів 12-ти каналною кабельною каналізацією як своєю:

- прокладав кабелі для забезпечення власної господарської діяльності із відповідним проведенням обслуговування як кабелів, так і колодязів кабельної каналізації власними силами. Підтвердженням прокладання кабелів протягом терміну володіння є Акт здачі в експлуатацію лінійних споруд МТМ від 12.09.2003р., Акт здачі в експлуатацію лінійних споруд МТМ від 18.02.2005р. до РП- 312А, Акт здачі в експлуатацію лінійних споруд МТМ від 18.02.2005р. до РШ 317А. Зазначені документи одночасно є і підтвердженням тривалості володіння каналізацією, адже прокладені кабелі експлуатуються по теперішній час (кабелі № 13, № 22, № 9 відповідно);

- пронумерував колодязі кабельної каналізації із входженням їх до єдиної нумерації колодязів позивача у місті Бровари;

- вільну частину місця в каналах відкрито здавав в оренду третім особам;

- оголошував в засобах масової інформації про інвентаризацію кабельної каналізації для виявлення неправомірно прокладених кабелів третіми особами для легалізації їх прокладання.

Володіння і користування кабельною каналізацією протягом усього часу володіння із 01.01.2001 року позивачем було безперервним. Це підтверджується постійністю та стабільністю експлуатації та обслуговування з'єднувальних кабелів для потреб статутної діяльності з метою телефонізації та телекомунікації відповідного району міста Бровари, передачею в оренду вільних місць в каналах кабельної каналізації. Позивач не вчиняв будь-яких дій, направлених на відмову від володіння та користування цією кабельною каналізацією, не визнавав обов'язку повернути каналізацію будь-кому тощо.

Відкритість, безперервність та тривалість володіння спірною каналізацією підтверджується Довідкою від 18.11.2017р., за підписами Директора ПАТ «Спецзв'яз» та Директора з питань адміністративного обслуговування ПАТ «Агрікомбанк», у якій засвідчується факт прокладання кабелю Агрікомбанку (кабель № 2 на Схемі розташування кабелів у колодязі № 1153 по вул. Дробовій, та зазначено, що кабель було прокладено згідно договору від 29.09.2000р. №15. Із моменту його прокладання кабель не демонтовувався і не перекладався.

Завдяки такому володінню і використанню 12-ти каналної кабельної каналізації по вул. Дробовій у м. Бровари на проміжку від будинку № 6 до будинку № 28 (кабельні колодязі від № 1125 до №1172) забезпечена можливість користування телекомунікаційними послугами значної частини жителів міста Бровари. Іншої, альтернативної, можливості прокладання магістральних з'єднувальних кабелів для надання телекомунікаційних послуг жителям цих районів міста Бровари немає.

У цьому ж рішенні суду першої інстанції встановлено, що будівництво кабельної каналізації

по вул. Дробовій було здійснено в рамках генерального плану забудови району м. Бровари, докази введення її в експлуатацію та передачі на баланс позивача не збереглися. Із викладеного слідує, що суд у ході судового розгляду встановив відсутність власника каналізації, що каналізація по відношенню до позивача є чужим майном, відсутні інші особи, які претендують на нього, а отже це майно є об'єктом набувальної давності, але, всупереч власним дослідженням, заперечує це.

Порушення норм матеріального права у постановленні рішення полягає ще і у тому, що суд першої інстанції у мотивувальній частині рішення посилається на відсутність належних та допустимих доказів, які б підтверджували в чому саме полягає оспорювання та/або порушення відповідачем права власності позивача, а також на відсутність вказівок конкретних норм закону, які порушив відповідач, у зв'язку із чим підлягає захисту право позивача. Така вимога суду суперечить частині 4 статті 344, та йде врозріз із пунктом 13 Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014р. № 5 «Про судову практику в справах про захист права власності та інших речових прав», за якими право власності за набувальною давністю на нерухоме майно набувається за рішенням суду, а відповідачем за такими справами є попередній власник, а в разі якщо він невідомий, або його взагалі немає, то відповідачем є орган, уповноважений управляти майном відповідної територіальної громади. Отже, Броварська міська рада є відповідачем лише і тільки в силу того, що спірна 12-ти канална каналізація розташована на території, органом управління якої вона є, а власника цієї каналізації немає. Посилання суду першої інстанції на відсутність доказів про порушення відповідачем права власності позивача є неправомірним, адже права власності у позивача ще немає, а є лише давніше володіння.

Крім цього, в силу вимог статті 344 Цивільного кодексу України набуття права власності за набувальною давністю ні в якій спосіб не пов'язане із набуттям права власності на безхазяйну нерухому річ. Натомість суд першої інстанції, в порушення зазначеної норми матеріального права зазначає, що позивач не надав жодного доказу дотримання порядку набуття права власності на безхазяйну нерухому річ. Стаття 344 ЦК України не передбачає, що набуттю права власності за набувальною давністю передуює набуття права власності на безхазяйну річ. Це нонсенс, адже тоді відпадає потреба визнання права власності за набувальною давністю.

Позивач вважає, що відносно 12-ти каналної кабельної каналізації по вул. Дробовій у м. Бровари:

- є добросовісним володільцем, так як не знав і не повинен був знати, зокрема, в силу відсутності державної реєстрації речових прав на кабельну каналізацію, як на об'єкти нерухомого майна, про володіння нею без належних на те підстав, отримав її за таких обставин та за таких підстав, що є достатніми для отримання права власності;

- володів відкрито 12-ти каналною кабельною каналізацією і про це не приховував ні у який спосіб, ставився до неї як до своєї власності;

- володів безперервно протягом усього часу володіння та користування; володіння тривало протягом визначеного законодавством України строку.

ПАТ «Спецзв'яз» є основним оператором надання послуг місцевого телефонного зв'язку, що забезпечує телекомунікаційними послугами усі верстви населення у тому числі пільгових категорій, відповідно до соціального законодавства України, володіє 12-ти каналною кабельною каналізацією по вул. Дробовій і користується нею для забезпечення потреб територіальної громади міста Бровари в частині надання можливості зв'язку із екстреними службами міста, задоволення потреб жителів значної частини міста (та й в цілому міста) в місцевому, міжміському, міжнародному зв'язку та в доступі до всесвітньої мережі Інтернет.

Отже, ПАТ «Спецзв'яз» в силу вимог статті 344 Цивільного кодексу України набув права на визнання за ним права власності за набувальною давністю на цю ділянку кабельної каналізації. Невизнання права власності за ПАТ «Спецзв'яз» не виключає, за певних обставин, можливості вимоги демонтажу кабельних ліній зв'язку і детелефонізації населення та юридичних осіб цієї частини міста.

Одним із обґрунтувань правильності визначення позивачем порядку набуття права власності за набувальною давністю на кабельну каналізацію є судова практика із цих питань. Зокрема,

- рішення Господарського суду Херсонської області від 09.09.2015р. у справі № 923/1198/15;
- рішення Господарського суду Львівської області від 15.06.2015р. у справі № 914/21/15;
- рішення Господарського суду Харківської області від 04.10.2009р. у справі № 27/239-10;
- рішення Господарського суду Харківської області від 15.12.2015р. у справі № 922/6003/15;
- рішення Господарського суду Київської області від 26.01.2016р. у справі № 911/59/16;
- рішення Господарського суду Тернопільської області від 26.08.2011р. у справі № 13/25/5022-1120/2011;
- рішення Господарського суду Закарпатської області від 14.06.2011р. у справі №5808/581/2011.

На підставі викладеного, керуючись статтями 41 Конституції України, статтями 12, 15, 16, 344 Цивільного Кодексу України, статтями 254, 258, 275 Господарського процесуального кодексу України

ПРОШУ:

- прийняти постанову, якою скасувати рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017 р. повністю і ухвалити нове рішення, яким позовні вимоги задовольнити в повному обсязі;
- вирішити питання розподілу судових витрат у справі, які складаються із судового збору за подання позовної заяви до суду першої інстанції в сумі 2859,90 грн, судового збору за подання апеляційної скарги в сумі 4 289,85 грн., а всього – 7 149,75 грн.
- - справу переглядати за участю позивача.

Додатки.

1. Докази направлення апеляційної скарги відповідачу.
2. Докази сплати судового збору.

1.12.2017 р.

Директор ПАТ «Спецв'яз»

підпис

Іванов І.О.

Квитанція

Отримувач платежу ГУ ДКСУ у м. Києві

31216206782001

37993783

Поточний рахунок отримувача

Ідентифікаційний

Дата валютування: 18.12.2017

код отримувача

ГУ ДКСУ у м. Києві

820019

Установа банку

Код установи банку

Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз», 07000, Київська обл. м. Бровари, вул. Ровнополова, 8

Прізвище, ім'я та по батькові, адреса платника

98698191

Ідентифікаційний номер клієнта

Призначення платежу

*;101;98698191;Судовий збір, за подачу апеляційної скарги Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» на рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017 р. у справі № 000/00-001, Київський апеляційний господарський суд

Період платежу

Код виду платежу

Код бюджетної класифікації

22030101

Сума

4289 грн. 86 коп.

Пеня

Усього

4289 грн. 86 коп.

Підпис платника _____

ФІЛІЯ Південне
регіональне
управління ПАТ
"ОЩАДБАНК"СПЛАЧЕНО
4289,86 грн.

18.12.2017

Касир Підпис

**Київському апеляційному
господарському суду**

**Через: Господарський суд Київської
області**

**Позивач: Публічне акціонерне
товариство «Спецв'яз»**
07000, Київська обл. м. Бровари,
вул. Ровноповолова, 8
код 98698191
тел. 050 73 27 162
електронна пошта spec@ukr.net

Відповідач: Броварська міська рада
07000, Київська обл., м. Бровари,
вул. Гагаріна, 15
код 18297111
тел. 044 928 11 11
електронна пошта
info@brovary.ua

Справа № 000/00-001

**ВІДЗИВ
на апеляційну скаргу**

13.12.2017р. Господарський суд Київської області ухвалив рішення по справі № 000/00-001 за позовом ПАТ «Спецв'яз» до Броварської міської ради про визнання права власності на майно.

На підставі вищевказаного рішення суду відмовлено у визнанні права власності за набувальною давністю на 12-канальну кабельну каналізацію електрозв'язку.

Позивач не погоджується з прийнятим 13.12.2017р. рішенням суду по даній справі, у зв'язку з чим подав апеляційну скаргу. В поданій до суду апеляційній скарзі позивач просить скасувати рішення Господарського суду Київської області в зв'язку із неповним з'ясуванням обставин, що мають значення для справи та порушенням норм матеріального і процесуального права.

Однак, відповідач по справі вважає, що рішення Господарського суду Київської області прийняте відповідно до вимог чинного законодавства України, враховуючи всі фактичні обставини справи, в межах наданих суду повноважень та з правильним застосуванням норм матеріального і процесуального права. Також судом в повному обсязі з'ясовано обставини, що мають значення для правильного вирішення господарського спору, доведено і всебічно обґрунтовано їх в рішенні, надано належну оцінку всім доказам, ґрунтуючись на повному та об'єктивному розгляді всіх обставин справи в їх сукупності.

При таких обставинах, апеляційна скарга ПАТ «Спецв'яз» не підлягає задоволенню, а рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017р. необхідно залишити без змін з наступних підстав.

Господарським судом встановлено недостатність належних і допустимих доказів позивача на обґрунтування добросовісності, дотримання порядку набуття прав на майно в силу ст. 335 ЦК України.

Відповідно до вимог ст. 392 ЦК України, власник майна може пред'явити позов про визнання його права власності, якщо це право оспорується або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності.

Звертаємо увагу суду, що позивачем не подано суду належних і допустимих доказів, які б підтверджували в чому саме полягає оспорування та/або порушення відповідачем його права власності, як і не вказано конкретних норм закону, які порушив відповідач.

Згідно з нормами матеріального і процесуального права орган місцевого самоврядування не може бути відповідачем по даній справі.

Відповідно до наказу від 28.12.1999р. Державного комітету зв'язку та інформатизації України № 131 на базі цілісного майнового комплексу було створено ВАТ «Спецв'яз», і в подальшому шляхом перетворення створено ПАТ «Спецв'яз».

Відповідно до ст. 1 Закону України від 10.09.1991 р. № 1540-ХІІ «Про підприємства, установи та організації союзного підпорядкування, розташовані на території України» майно та фінансові ресурси підприємств, установ, організацій та інших об'єктів союзного підпорядкування, розташованих на території України, визначено державною власністю.

Пунктом 2 Указу Президента України «Про корпоратизацію підприємств» визначено, що засновниками відкритих акціонерних товариств, що створюються відповідно до цього Указу на базі загальнодержавної власності, з боку держави є органи, уповноважені управляти цим майном: центральні органи державної виконавчої влади, інші підвідомчі Кабінету Міністрів України органи та обласні державні адміністрації.

Статтю 4 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» № 147/98-ВР від 03.03.1998 року, пунктом 4 «Положення про порядок передачі об'єктів права державної власності», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 1482 від 21.09.1998 р. визначено, що передача об'єктів з державної у комунальну власність здійснюється за рішення Кабінету Міністрів України або органів, уповноважених управляти державним майном.

Отже, підставою виникнення комунальної власності є відповідне рішення або Кабінету Міністрів України або органу, уповноваженого управляти державним майном. Такого рішення по даній справі не існує.

З огляду на викладене, спірні телефонні мережі були виключно державною власністю і вони не передавались до комунальної власності Постановою Кабінету Міністрів України № 311 від 05.11.1991 року «Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) власністю та власністю адміністративно- територіальних одиниць (комунальною)», ані іншим рішенням Кабінету Міністрів України або органу, уповноваженого управляти державним майном.

Згідно проаналізованих норм права та ст.344 ЦК України Броварська міська рада не є уповноваженим органом управляти майном (кабельною каналізацією електромереж).

Вважаємо, що належним відповідачем по даній справі повинно бути Регіональне відділення Фонду державного майна України по Київській області.

На підставі вищевикладеного, просимо апеляційну скаргу залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017 р. залишити без змін.

Додаток.

Докази надсилання відзиву на апеляційну скаргу позивачу.

15.01.2018 р.

Голова Броварської міської ради

підпис

Тимоненко М.М.



**ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

" " 2018 р.

Справа № 000/00-001

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Федон О.О.

суддів: Аброськіна К.К.

Половецької Д.Д.

розглянувши апеляційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» на рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2017 р.

у справі № 000/00-001 (суддя Головацький О.О.)

за позовом Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз»

до Броварської міської ради

про визнання права власності на майно

ВСТАНОВИВ:

У жовтні 2017 року Публічне акціонерне товариство «Спецзв'яз» звернулось до суду з позовом до Броварської міської ради, у якому просить визнати право власності на дванадцятиканальну кабельну каналізацію електрозв'язку, яка розташована в місті Бровари Київської області по маршруту вул. Дробова 6 - кут вул. Леонова, кінцева адреса – вул. Дробова, 28 протяжністю 500 метрів.

Рішенням Господарського суду Київської області від 13.12.2017 у справі № 000/00-001 у задоволенні позовних вимог Публічного акціонерного товариства «Спецзв'яз» відмовлено повністю.

Викладіть подальший текст постанови суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги по суті.

Датою ухвалення постанови є дата виконання практичного завдання.